



## OTSUS

23.09.2016 nr 5.1-5/16-039

### **Koondumise nr 19/2016 Eesti Keskkonnateenused AS ja OÜ Jaaksoni Linnahooldus loa andmine**

#### **1. Koondumine**

21.06.2016 esitas Eesti Keskkonnateenused AS (edaspidi Eesti Keskkonnateenused; registrikood 10277820) volitatud esindaja Konkurentsiametile koondumise teate, mille kohaselt sõlmisid AS Jaakson ja KO ning Eesti Keskkonnateenused 20.06.2016 OÜ Jaaksoni Linnahooldus 100% osa müügilepingu.

Tehingu tulemusena kuulub OÜ Jaaksoni Linnahooldus (edaspidi Jaakson; registrikood 11385167) äriühingu Eesti Keskkonnateenused valitseva mõju alla konkurentsiseaduse (edaspidi KonkS) § 2 lg 4 tähenduses ning antud juhul on tegemist koondumisega KonkS § 19 lg 1 p 2 sätestatud viisil.

Konkurentsiamet avaldas 21.06.2016 ülalnimetatud koondumise teate saamise kohta teate väljaandes Ametlikud Teadaanded. Asjast huvitatud isikud nimetatud koondumise kohta arvamusi ja vastuväiteid ei esitanud.

Seoses vajadusega teha kindlaks KonkS § 22 lg 3 nimetatud asjaolude olemasolu või nende puudumine Eesti Keskkonnateenuste ja Jaaksoni koondumise puhul, st kas käesolev koondumine võib oluliselt kahjustada konkurentsi kaubaturul, alustati Konkurentsiameti 21.07.2016 otsusega nr 5.1-5/16-031 käesoleva koondumise osas täiendav menetlus vastavalt KonkS § 27 lg 1 punktile 2.

Käesoleva koondumise kontrollimiseks ning konkurentsiolukorra analüüsimiseks saatis Konkurentsiamet taotlused teabe saamiseks kohalikele omavalitsustele, Maanteeametile ning koondumise osaliste konkurentidele, milles muu hulgas paluti anda hinnang konkurentsi toimimisele teede hooldusteenuste valdkonnas ning käesoleva koondumise konkurentsiolukorra mõjule.

#### **2. Koondumise osalised**

KonkS § 20 punkti 2 järgi on koondumise osaliseks füüsiline isik või ettevõtja, kes omandab valitseva mõju ühe ettevõtja või tema osa või mitme ettevõtja või nende osade üle.

KonKS § 20 punkti 4 järgi on koondumise osaliseks ettevõtja, kelle üle või kelle osa üle valitsev mõju omandatakse.

Seega on käesoleva koondumise osalisteks Eesti Keskkonnateenused ja Jaakson.

**Eesti Keskkonnateenused** on erinevaid jäätmekäitlusteenuseid osutav ettevõtja, kes pakub oma teenuseid suuremates Eesti omavalitsustes. Mõnes piirkonnas osutatakse teenust sidus- või tütaretttevõtjate kaudu. Suurimateks tegevusvaldkondadeks on olme- ja ehitusjäätmete kogumine ja transportimine, taaskasutusse võtmise ettevalmistamine ja müük, ümberlaadimisjaamade opereerimine ning tänavate puhastus.

Eesti Keskkonnateenused kuulub BC EKT HoldCo OÜ (registrikood 12945869) ja MBA Investeeringud OÜ (registrikood 12942523) ühise valitseva mõju alla.

MBA Investeeringud OÜ üle omavad ühiselt valitsevat mõju kolm füüsilist isikut: [A.L.] (isikukood [...]) läbi äriühingu OÜ Sireli Varahaldus (registrikood 12662456); [M. Õ.] (isikukood [...]) läbi SPIFF GROUP OÜ (registrikood 11197023) ja [B.T.] (isikukood [...]) läbi BTVH OÜ (registrikood 12828141). Nimetatud isikute ühise valitseva mõju all on ka 2016. aastal asutatud valdusäriühing BAM Real Estate OÜ (registrikood 14012225), mille majandustegevus piirdub 25%-lise osaluse omamisega UPP & CO AIA 7 OÜ-s (registrikood 12960047).

BC EKT HoldCo OÜ on valdusettevõtja, millel majandustegevus puudub ning mis kuulub BPEF II erakapitalifondi valitseva mõju alla. Nimetatud fond koosneb kahest fondist:

1. BPEF II L.P., mis on registreeritud Ühendkuningriikides ja mille täisosanikuks on samuti Ühendkuningriikides registreeritud äriühing BaltCap Private Equity Management II Ltd ning investoriteks BaltCap AS, Euroopa Rekonstruktsiooni- ja Arengupank ja Euroopa Investeeringufond.
2. BPEF II SCSp, mis on registreeritud Luksemburgis ja mille täisosanikuks on Luksemburgis registreeritud äriühing BaltCap Private Equity Management II S.a.r.l. Fondi investoriteks on Amanda V East L.P., BaltCap AS, Danske Capital AS, J-Investicijos Latvia SIA, LHV Varahaldus AS, SEB Investiciju Valdymas UAB, SEB Varahaldus AS, SEB Wealth Management IPAS, Swedbank Investeeringufondid AS, Swedbank Investiciju valdymas UAB ja Swedbank Ieguldījumu Pārvaldes Sabiedrība.

Mõlema fondi täisosanikud kuuluvad 100%-selt Eesti investeerimisühingule AS BaltCap (registrikood 11419647), mis on ka mõlema fondi investeerimisnõustajaks. AS BaltCap on lisaks BPEF II-le osaluse kaudu fondi täisosanikuks ja/või nõustamisepingu alusel seotud ka veel muude investeerimisfondidega. Sellisteks fondideks on erakapitalifondid BaltCap Private Equity Fund L.P. (BPEF), Baltic Investment Fund III L.P. ja Baltic Investment Fund III C.V. (ühiselt BIF III) ning JEREMIE algatuse raames loodud riskikapitalifondid Lithuania SME Fund KŪB (LT SME) ja BaltCap Latvia Venture Capital Fund K.S. (BLVCF).

Eesti Keskkonnateenused tütaretttevõtjateks on äriregistri andmete kohaselt OJ SPV OÜ (100%), Radix Hoolduse OÜ (100%), Esito OÜ (100%), Radix Rent OÜ (100%), aktsiaselts Epler & Lorenz (100%), samuti omab Eesti Keskkonnateenused 25%-list osalust Infokaitesesüsteemide OÜ-s.

**Jaakson** on äriühing, mille tegevusaladeks on tänavate puhastus, haljasalade hooldus ja korrashoid ning tavajäätmete kogumine. Jaaksonil tüdarettevõtjaid ei ole.

### **3. Õiguslik hinnang**

#### **3.1 Koondumise kontrolli kohaldamine**

KonkS § 21 lg 1 kohaselt kontrollitakse koondumist, kui koondumise osaliste eelnenud majandusaasta käibed Eestis kokku ületavad 6 000 000 eurot ja vähemalt kahe koondumise osalise käibed Eestis ületavad kummalgi 2 000 000 eurot.

Koondumise osaliste 2015. aasta käive Eestis oli kokku üle 6 000 000 euro ja koondumise osaliste Eesti käive eraldi ületas nimetatud perioodil 2 000 000 eurot, mistõttu kuulub nimetatud koondumine KonkS § 21 lg 1 kohaselt kontrollimisele.

#### **3.2 Kaubaturud**

KonkS § 3 lg 1 kohaselt on kaubaturg hinna, kvaliteedi, tehniliste omaduste, realiseerimis- ja kasutustingimuste ning tarbimis- ja muude omaduste poolest ostja seisukohalt omavahel vahetatavate või asendatavate kaupade käibimise ala, mis hõlmab muu hulgas kogu Eesti territooriumi või selle osa.

Majandus- ja kommunikatsiooniministri 17.07.2006 määruse nr 69 Koondumise teate esitamise juhendi (edaspidi Juhend) § 8 lg 3 punkti 1 kohaselt on horisontaalselt mõjutatud kaubaturuks selline kaubaturg, kus tegutseb vähemalt kaks koondumise osalist või nendega samasse kontserni kuuluvat ettevõtjat ja koondumine tekitab vähemalt 15-protsendilise ühise turuosa.

Koondumise teate kohaselt tekib koondumise osaliste tegevuste vahel horisontaalne kattuvus ehitusjätmete kogumise ja veo ning teede hooldusteenuste osas.

##### 3.2.1 Ehitusjätmete kogumise ja veo kaubaturg

Koondumise teate kohaselt kattub koondumise osaliste tegevus ehitusjätmete kogumise ja veo kaubaturul Eestis. Jaaksoni jäätmekäitlusalane tegevus oli 2015. aastal peamiselt seotud ehitusjätmete konteinerveo teenuse pakkumisega. Konteinerveo teenuse iseloom on hooajaline ning Jaakson tegeles sellega põhitegevusala kõrvalt vastavalt võimalusele. Peamiselt täideti ühekordseid tellimusi, püsikliendilepingud puudusid ning kogutud ehitusjätmed anti enamasti üle ehitusjätmete prügilasse.

Koondumise teate kohaselt piirdub Eesti Keskkonnateenuste kokkupuude ehitus- ja lammutusjätmetega samuti üksnes vastava jäätmeliigi kogumisega ning üleandmisega ettevõtjale, kes neid edasi käitleb.

2015. aastal Keskkonnaagentuuri avaldatud Eesti jäätmekäitluse ülevaate 2011-2013<sup>1</sup> kohaselt on viimastel aastatel ehitus- ja lammutusjäätmete teke olnud 1,5 miljoni ja 2 miljoni tonni vahel (2011. aastal 1 454 034 tonni, 2012. aastal 1 510 627 tonni ja 2013. aastal 1 952 230 tonni). Seega on Eestis tavapärane ehitus- ja lammutusjäätmete teke viimastel aastatel olnud keskmiselt 1,5 miljonit tonni aastas. Koondumise osaliste ühine kogutud ehitusjäätmete maht oli 2014. aastal alla [...] tonni ja 2015. aastal alla [...] tonni, millest järeldub, et koondumise osaliste ühine turuosa Eestis on ehitus- ja lammutusjäätmete kogumise ja veo löikes vahemikus [0-5]%

Kuna käesolev koondumine ei mõjuta oluliselt konkurentsiolukorda ehitusjäätmete kogumise ja veo kaubaturul, ei ole kaubaturu täpne piiritlemine vajalik ning Konkurentsiamet ei analüüsi käesoleva koondumise mõju nimetatud kaubaturule.

### 3.2.2 Tänavate hooldusteenuste kaubaturg

Teed<sup>2</sup> jagunevad kohalikeks teedeks, mille ehitamist ja korrashoidu korraldab kohalik omavalitsus<sup>3</sup>; riigiteedeks<sup>4</sup>, mille osas omaniku ülesandeid täidab Maanteeamet<sup>5</sup> ning era- ja metsateedeks. Kaubaturgudena on eelmärgitud liigitust aluseks võttes võimalik eristada kohalike omavalitsuste tänavate ja teede hooldusteenuste kaubaturgu ning riigiteede hooldusteenuste kaubaturgu, kus hooldusteenuste osutamine on korraldatud kas kohalike omavalitsuste või Maanteeameti hangetega vastavates piirkondades.

Jaaksoni põhitegevusalana on majandusaasta aruandes kirjeldatud tänavate puhastust ning ka Eesti Keskkonnateenused tegeleb vähesel määral tänavate puhastusega. Seega kattub koondumise osaliste tegevus tänavate ja teede hooldusteenuste osutamisega Eestis.

Kuna mõlemad koondumise osalised tegutsevad tänavate ja teede hooldusteenuste osutamisega ning koondumine mõjutab teede hooldusteenuste kogumist enim tänavate hooldust, analüüsib Konkurentsiamet põhjalikumalt koondumise osaliste turupositsiooni tänavate hooldusteenuste kaubaturul.

Kuivõrd tänavate hooldusteenuste kohta ei ole statistika avalikult kättesaadav, kasutab Konkurentsiamet tänavate hooldusteenuste hangetel osalenud ettevõtjate 2015. aasta majandusaasta aruannete käibeandmeid, Statistikaameti valdkonnastatistika andmeid ning analüüsib kohalike omavalitsuste, Maanteeameti ning konkurentide teabe taotluste vastuseid.

Kohalike omavalitsuste tänavate hooldus on korraldatud hangetega vastavates piirkondades ja ettevõtjad konkureerivad vastaval hankel õiguse eest osutada tänavate hooldusteenust. Hankes on võimalik osaleda kõigil hanketingimusi täitvatel ning teenuse osutamisest huvitatud ettevõtjatel. Konkurents toimub hanke toimumise hetkel kohalike omavalitsuste poolt määratud kohas, ajal ja tingimustel. Arvestades, et (i) hange viiakse läbi vastavalt riigihangete seadusele, mis kohaldub ühetaoliselt kogu Eesti territooriumil; (ii) tänavate hooldusteenuste sisu ei erine oluliselt erinevate kohalike omavalitsuste

<sup>1</sup> [http://www.keskkonnaagentuur.ee/sites/default/files/jaاتمearuandlus\\_18112015\\_3.pdf](http://www.keskkonnaagentuur.ee/sites/default/files/jaاتمearuandlus_18112015_3.pdf)

<sup>2</sup> Ehitusseadustik <https://www.riigiteataja.ee/akt/105072016028?leiaKehtiv>

<sup>3</sup> Kohaliku omavalitsuse korralduse seadus <https://www.riigiteataja.ee/akt/130122015082?leiaKehtiv>

<sup>4</sup> Riigiteede liigid ja riigiteede nimekiri <https://www.riigiteataja.ee/akt/118032016006>

<sup>5</sup> Maanteeameti põhimäärus <https://www.riigiteataja.ee/akt/122042015023?leiaKehtiv>

võrdluses ning (iii) suuremad tänavate hooldusteenustega tegelevad ettevõtjad tegutsevad erinevates piirkondades üle kogu Eesti territooriumi, on käesoleva koondumise puhul põhjendatud vaadelda kaubaturu geograafilise käibimise alana kogu Eesti territooriumit.

### 3.3 Hinnang koondumisele

KonkS § 22 lg 3 kohaselt keelab Konkurentsiamet koondumise, kui see oluliselt kahjustab konkurentsi kaubaturul, eelkõige turgu valitseva seisundi tekkimise või tugevnemise kaudu.

KonkS § 13 lg 1 järgi omab turgu valitsevat seisundit ettevõtja või mitu samal kaubaturul tegutsevat ettevõtjat, kelle positsioon võimaldab tal/neil sellel kaubaturul tegutseda arvestataval määral sõltumatult konkurentidest, varustajatest ja ostjatest. Turgu valitseva seisundi olemasolu eeldatakse, kui ettevõtjale või mitmele samal kaubaturul tegutsevale ettevõtjale kuulub kaubaturul vähemalt 40 protsenti käibest.

Sõltumata omandatava ettevõtja turuosa suuruselt ja positsioonist kaubaturul, hindab Konkurentsiamet iga juhtumi puhul eraldi koondumisega tekkivat muutust kaubaturu struktuuris ning selle võimalikku konkurentsi kahjustavat mõju või tendentsi.

Kuivõrd tänavate hooldusteenuste kaubaturul on konkurentsi toimumise hetkeks riigihangetel osalemine, saatis Konkurentsiamet konkurentsiolukorra analüüsimiseks ning koondumisest tulenevate mõjude hindamiseks taotlused teabe saamiseks kümnele kohalikule omavalitsusele (Tartu, Pärnu, Viljandi, Narva, Kohtla-Järve, Haapsalu, Põltsamaa, Rakvere, Paide, Tallinn). Omavalitsuste valikukriteeriumiks oli asjaolu, et nende poolt korraldatud tänavate hooldusteenuste hangetes on osalenud vähemalt üks koondumise osaline. Kuna koondumise osalised on võitjateks osutunud vaid linnavalitsuste korraldatud hangetel, on hinnangu andmisel põhirõhk tänavate hooldusel linnades. Saadetud teabe taotlustes küsis Konkurentsiamet, milliseks perioodiks on omavalitsustel sõlmitud kehtivad tänavahoolduslepingud ning kes on olnud tänavahooldushangetes osalejad teenuse pakkujatena. Samuti soovis Konkurentsiamet hinnangut tänavate hooldusteenuste osutamise tegelevate ettevõtjate vahelise konkurentsi kohta ning koondumise mõju korraldatud tänavate hooldusteenuste osutamisele.

Konkurentsiametile vastasid kõik kohalikud omavalitsused, kellele taotlused saadeti. Kokku oli omavalitsustes korraldatud alates 2013. aastast kuni praeguseni 27 tänavapuhastusteenuste hanget, millest võttis osa 26 erinevat ettevõtjat. Ettevõtjatena esitasid pakkumused Aktsiaselts Eesti Teed, Aktsiaselts TREF Nord, AS ISS Eesti, AS Järva Teed, AS Kagu Teed, AS Raktoom, AS Teede REV-2, AS Vooremaa Teed, Eesti Keskkonnateenused AS, KESKKONNAHOOLDUSE OÜ, Lemminkäinen Eesti AS, Lääne Teed OÜ, Osühing AIASTIIL, osühing KYYRIX, Osühing N&V, osühing Üle, OÜ Jaaksoni Linnahooldus, Rakvere Linnahoolduse OÜ, RoadWest OÜ, SOL Baltics OÜ, Tallinna Teede AS, Tarvaprojekt Osühing, Teehoolduse Grupp OÜ, Teehoolduse OÜ, Tänavakoristus OÜ ja Tänavapuhastuse Aktsiaselts. Lisaks pakkumuse teinud ettevõtjatele nimetati ka hankest huvitatud ettevõtjaid, kes küll registreerusid hanketele, kuid oma pakkumust ei esitanud. Hangete dünaamikast nähtus, et erinevates omavalitsustes osales hangetel nii üleriigilise haardega ettevõtjaid kui ka kohalikke ettevõtjaid. Keskmiselt osales igal hankel neli pakkujat, erandiks oli Kohtla-Järve, kus osales ja ka võitis üks pakkuja (ei olnud koondumise osaline), pakkujaid jäi alla keskmise

ka Viljandi, Tartu ja Narva tänavate hooldusteenuste hangetes. Keskmiselt sõlmiti lepingud nelja-aastaseks perioodiks, Tallinnas on tavapärased ka seitsmeaastased tänavahoolduslepingud. Kohalike omavalitsuste hanked olid korraldatud erinevatel aegadel ja erinevate kestvustega, hangete tulemusel võitjateks osutunud ettevõtjatega sõlmitud lepinguperioodid jäävad 2013-2022 aastate vahemikku.

Võitjateks osutusid vaadeldavates hangetes 11 erinevat ettevõtjat (AS Järva Teed, AS Raktoom, AS Teede REV-2, AS Vooremaa Teed, Eesti Keskkonnateenused AS, Lääne Teed OÜ, Osühing N&V, OÜ Jaaksoni Linnahooldus, Rakvere Linnahoolduse OÜ, Tallinna Teede AS, Tänavapuhastuse Aktsiaselts). Koondumise osaliste tulemusi jälgides võitis kuuel korral hanke Eesti Keskkonnateenused (1 Viljandis, 1 Rakveres, 2 Tartus, 2 Tallinnas), neljal korral võitis hanke Jaakson (kõik Tallinnas). Koondumise osalised võtsid osa, kuid ei osutunud valituks 24 korral. Eesti Keskkonnateenused ei osutunud valituks 11 korral (Põltsamaal, Pärnus, Rakveres, Haapsalus ja 7-1 korral Tallinnas) ning Jaakson 13 korral (Narvas, Rakveres, Tartus, Haapsalus ja 9-1 korral Tallinnas).

Suurem osa kohalikest omavalitsustest suhtusid käesolevasse koondumisse neutraalselt ehk ei osanud koondumise mõju konkurentsiolekorrade hinnata või oldi seisukohal, et käesolev koondumine seda ei kahjusta. Põltsamaa Linnavalitsuse hinnangul annab käesolev koondumine teenuse tellijatele kindlust ostetava teenuse jätkusuutlikkuse kohta. Samas Paide ja Tallinna Linnavalitsused tõid välja, et kuivõrd turult kaob üks potentsiaalne konkureeriv ettevõtja, võib konkurentsiolekord selle tulemusel halveneda. Tartu Linnavalitsuse hinnangul kahjustab kavandatav koondumine konkurentsi, kuna tänavahooldushangetel on osalejate arv olnud niigi väike ning on oht hinnatõusuks järgnevatel hangetel. Ka Konkurentsiamet märkas kohalike omavalitsuste tänavahooldushangete tulemusi analüüsid, et Tartus võib konkurentsiolekord nimetatud valdkonnas halveneda, kuivõrd viimases hankes osales vaid kolm ettevõtjat, sh kaks koondumise osalist. Samas on eeltoodud järeldus tehtud viimati toimunud hanke põhjal, sest varem on hangetel osalemine olnud rohkearvulisem. Seega on võimalik, et Tartus osaleb järgmistel hangetel taas rohkem ettevõtjaid. Saamaks kinnitust konkurentsiolekorra kohta, küsis Konkurentsiamet teavet koondumise osaliste kahelt konkurendilt, kes on osalenud koondumise osalistega mitmel hankel, sealhulgas ka Tartus. Kuigi ühe ettevõtja arvates läheb konkureerimine tulevikus raskemaks, hindas ta siiski, et koondumine konkurentsi sellegipoolest ei mõjuta. Teine konkurent oli arvamusel, et konkurents valdkonnas on suur ning käesolev koondumine seda ei mõjuta.

Kontrollimaks teede hooldusteenuste kaubaturu ulatust ja selle võimalikku alamturgudeks jagunemist, küsis Konkurentsiamet ka Maanteeameti arvamust. Teabe taotluses uuris Konkurentsiamet, kas riigiteede hooldusteenused erinevad kohalike omavalitsuste tänavate hooldusteenustest, samuti palus nimetada riigiteede hooldushangetes osalenud ettevõtjaid.

Maanteeamet kinnitas, et tehtavate hooldetööde koosseis on sarnane, kuid erinevused on tehtavate hooldetööde osakaaludes ja mahtudes ning kasutatava tehnika osas, samuti tuleb suuremates linnades tegeleda lume äraveoga, mida riigiteedel tavapäraselt ei ole vaja teha. Ka küsitletud konkurentide arvamus ühtis Maanteeameti hinnanguga. Hangetes osalenud ettevõtjate osas ilmnes, et ülekaalukalt osalesid neil teede- ja kiirteede ehitusele spetsialiseerunud äriühingud, erandi moodustasidki koondumise osalised, kuid kes ei osutunud riigiteede hooldustööde hangetel valituks. Küsimusele alltöövõtu võimaluse kohta selgus, et tavapäraselt teevad hanke võitnud ettevõtjad põhitööd enamasti ise ning

alltöövõtjatele pakutakse spetsiifilisi töid (näiteks katte märgistus, pindamine jms), mille maksumus kogu lepingust on väikese osakaaluga. Erandi moodustasid mõned üksikud ettevõtjad, sealhulgas ka Eesti Keskkonnateenused, kes teeb alltöövõttu AS-ile Vooremaa Teed hooldades riigiteid Viljandi maakonna lõuna piirkonnas.

Ka Maanteeameti korraldatud viimased riigiteede hooldushanked toimusid erinevatel aegadel ning nende tulemusel sõlmitud lepingute perioodid jäävad 2010-2021 aastate vahemikku. Keskmiselt on hanke võitnud ettevõtjatega sõlmitud lepingud viie-aastaseks perioodiks. Riigiteede 13-1 hooldushankel osales 21 ettevõtjat, kellest vaid kolm (mõlemad koondumise osalised ning Osühing N&V) on oma aruandluses märkinud tegevusaladena ka muu puhastustegevuse ning maastiku hoolduse ja korrashoiu. Ülejäänud ettevõtjate tegevusaladeks on teede ja kiirteede ehitus. Arvestades, et kuigi koondumise osalised võtsid osa Maanteeameti korraldatud hangetest, kuid ei osutunud ühelgi korral valituks, ei analüüsi Konkurentsiamet käesoleva koondumise mõju riigiteede hoolduse kaubaturule.

Tänavate hooldusteenuste kaubaturu mahu hindamisel võtab Konkurentsiamet aluseks Eesti majanduse tegevusalade klassifikaatori<sup>6</sup> (EMTAK 2008) jaotused, samuti sellest lähtuva valdkonnastatistika.

Käesoleva koondumise puhul on hangetel osalenud ettevõtjate tegevusaladena (lisaks muudele võimalikele tegevusaladele) majandusaasta aruannetes märgitud muu puhastustegevus (EMTAK 81291) ning maastiku hooldus ja korrashoid (EMTAK 81301), kuivõrd viimane sisaldab samuti tänavate puhastusteenuste elemente. Nimetatud tegevusaladel on käesoleva koondumise kontekstis vaadelduna hulgaliselt ettevõtjaid, kelle igapäevane majandustegevus võib tegevusala siseselt olla väga erinev, samuti võib olla ettevõtjaid, kelle tegevus on ka erinevate majandusvaldkondade vahel liigitatud alamtegevustega tihedalt läbipõimunud. Arvestades tänavate hooldusteenuste valdkonna eripära ning lähtudes vajadusest hinnata konkurentsiolukorda ja ettevõtjate seisundit kaubaturul võimalikult ajakohaste andmete alusel, kasutas Konkurentsiamet hangetel osalenud 26 eelpool nimetatud ettevõtja käibe kogumahtu eelpool nimetatud kahe tegevusala käivete järgi, mille summaks oli 2015. aasta majandusaasta aruannetele tuginedes ligikaudu [...] eurot ning millest tulenevalt kujuneb koondumise osaliste ühiseks turuosaks ligikaudu [20-30]%. Nimetatud tegevusalade kogumaht võib oluliselt suureneeda ning koondumise osaliste tegelik osatähtsus kaubaturul sellest tulenevalt olulisel määral väheneda, kuna ligi pooled ettevõtjad, kes käesoleva koondumise raames vaadeldud hangetel osalesid, ei olnud oma 2015. aasta majandusaasta aruannetes vastavatel tegevusaladel käivet eristanud.

Kontrollnäitajana hindas Konkurentsiamet koondumise osaliste võimalikku turuosa, kasutades Statistikaameti 2014. aasta muu puhastustegevuse valdkonna alajaotuse andmeid, millest nähtub, et koguturu mahuks kujuneb ligikaudu 131 miljonit eurot ning koondumise osaliste turuosaks vastavalt nende 2014. aasta majandusaasta aruandeid aluseks võttes ligikaudu [0-5]%. Kuid nagu juba eelnevalt kirjeldatud, liigitub muu puhastustegevuse (EMTAK 81291) osutajateks hulgaliselt selliseid ettevõtjaid, kelle käivet ei ole võimalik käesoleva menetluse raames turumahu sisse arvestada.

---

<sup>6</sup> EMTAK 2008 selgitavad märkused

[http://www.rik.ee/sites/www.rik.ee/files/elfinder/article\\_files/EMTAK%202008\\_0.pdf](http://www.rik.ee/sites/www.rik.ee/files/elfinder/article_files/EMTAK%202008_0.pdf)

Arvestades, et tänavate hooldusteenuste kaubaturul osalevad ettevõtjad kohaliku omavalitsuse poolt määratud kohas, ajal ja tingimustel, toimub konkurents hankel osalemise hetkel ning ettevõtjad konkureerivad tänavate hooldamise õiguse eest, järeldeb Konkurentsiamet, et nimetatud asjaolust tulenevalt võivad ettevõtjate turuosad kõikuda, sõltudes hankelepingu kestusest ja uute hankelepingute sõlmimisest.

Võttes aluseks kohalike omavalitsuste vastused, millest tulenes, et kohalike omavalitsuste tänavate hooldusteenuste kaubaturul on piisavalt konkurente (käesoleva koondumise puhul näiteks Aktsiaselts TREF Nord, osäühing Üle, AS Järva Teed, AS Vooremaa Teed, Lääne Teed OÜ, Osäühing N&V, RoadWest OÜ, Tänavapuhastuse Aktsiaselts, osäühing KYYRIX, AS Raktoom), leiab Konkurentsiamet, et tänavate hooldusteenuste kaubaturul tegutsevad mitmed võrdväärsed konkurendid ja koondumise tulemusel ei saa Jaakson ja Eesti Keskkonnateenused tegutseda sõltumatult konkurentidest ja ostjatest.

Arvestades eeltoodut ning hinnates koondumise osaliste tegutsemisulatust ja koondumise menetlemise käigus kogutud andmeid tervikuna leiab Konkurentsiamet, et käesoleva koondumise tulemusena ei muutu oluliselt konkurentsiolukord ega kaubaturgude struktuur. Samuti ei tekita ega tugevda käesolev koondumine turgu valitsevat seisundit KonkS § 13 lõike 1 tähenduses mitte ühelgi koondumisega hõlmatud kaubaturul ning koondumisega ei kaasne KonkS § 22 lõikes 3 nimetatud asjaolusid, mis tingiksid koondumise keelamise.

Lähtudes eeltoodust ja juhindudes KonkS § 27 lg 1 p 1

**otsustan:**

**anda luba Eesti Keskkonnateenused AS-i ja OÜ Jaaksoni Linnahooldus koondumisele.**

Otsuse peale võib esitada vaide Konkurentsiameti peadirektorile haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul, arvates käesoleva otsuse teatavakstegemisest.

KonkS § 27 lg 6<sup>1</sup> kohaselt peavad koondumise osalised koondumise jõustama kuue kuu jooksul koondumiseks loa andmise otsuse kehtima hakkamisest arvates. Konkurentsiamet võib koondumise osalise põhjendatud taotluse alusel seda tähtaega ühe korra pikendada kuni ühe aastani.

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Märt Ots  
Peadirektor

*Konkurentsiameti 23.09.2016 otsuse nr 5.1-5/16-039  
ärakiri on samane originaaliga. Ärakirjast on välja  
jätetud ärisaladused, vastavad kohad on tekstis  
tähistatud nurksulgudega.*

*/Kairi Kaasik-Aaslav/ 04.10.2016*