



KONKURENTSIAMET
Estonian Competition Authority

OTSUS

18.01.2013.a nr 5.1-5/13-004

Koondumisele nr 19/2012 UP Invest AS / aktsiaselts Semetron loa andmine

Koondumine

21.12.2012.a esitas UP Invest AS (edaspidi UP Invest) volitatud esindaja Konkurentsiametile koondumise teate, mille kohaselt sõlmis UP Investi käesolevaks koondumiseks asutatud tütarettevõtja Semteh holding OÜ 14.12.2012.a aktsiate ostulepingu äriühinguga Investic Baltic OÜ ning 20.12.2012.a aktsiate ostulepingu järgmiste müüjatega: Baltland Invest OÜ, Osäühing MAIMIKK, Virtual Trading OÜ ja füüsilised isikud Urmas Antsov (isikukood 35611210222), Raul Räsä (isikukood 37601272726) ja Inga Kõrgemaa (isikukood 46602080228). Lepingutest tulenevalt omandab UP Invest esialgu 60%-ilise ning hiljem 100% osaluse aktsiaseltsis Semetron (edaspidi Semetron).

Tehingu tulemusena kuulub Semetron UP Investi valitseva mõju alla konkurentsiseaduse (edaspidi KonkS) § 2 lg 4 tähenduses, ning antud juhul on tegemist koondumisega KonkS § 19 lg 1 p 2 sätestatud viisil.

Konkurentsiamet avaldas 28.12.2012.a ülalnimetatud koondumise teate saamise kohta teate väljaandes "Ametlikud Teadaanded". Asjast huvitatud isikud nimetatud koondumise kohta arvamusi ja vastuväiteid ei esitanud.

Koondumise osalised

KonkS § 20 punkti 2 järgi on koondumise osaliseks füüsiline isik või ettevõtja, kes omandab valitseva mõju ühe ettevõtja või tema osa või mitme ettevõtja või nende osade üle.

KonkS § 20 punkti 4 järgi on koondumise osaliseks ettevõtja, kelle üle või kelle osa üle valitsev mõju omandatakse.

Seega on koondumise osalisteks UP Invest ja Semetron.

UP Invest (registrikood 12371871) on Eestis registreeritud äriühing, mille üle omab valitsevat mõju Hollandis registreeritud äriühing MM HOLDINGS B.V. ning mille üle omakorda omab valitsevat mõju MM Grupp OÜ. Äriühingul MM HOLDINGS B.V. on Eestis kaks tütarettevõtjat (Aktsiaselts MAGNUM ja UP Invest AS), mis omavad valitsevat mõju mitmete ettevõtjate üle.

Aktsiaseltsi MAGNUM tütarettevõtjateks on Eestis MAGNUM MEDICAL OÜ (humaanravimite hulгимүүк), Terve Pere Apteek OÜ (ravimite ja muude apteegikaupade jaemүүк), Aktsiaselts Magnum Veterinaaria (veterinaarseks kasutamiseks mõeldud ravimite, instrumentide, sööda ja lemmikloomatoodete hulгимүүк), aktsiaselts MAGNUM DENTAL (hambaravitoode hulгимүүк) ja MAGNUM LOGISTICS OÜ (ravimite ja muude apteegikaupade käitlemise-, transpordi- ja muude logistiliste teenuste ning renditeenuste osutamine).

UP Investi tütarettevõtjateks on Eestis Semteh holding OÜ (asutatud Semetroni aktsiate omandamiseks), Allium UPI OÜ (toidulisandite, apteegikosmeetika, haiglatarvikute ning muude apteegikaupade hulгимүүк), Axis UPI OÜ (kinnisvarahaldus), Jäätisekohviku Osühing (jäätise müük ostukeskustes) ning äritegevust mitteomavad Artabanos OÜ ja Cambyses OÜ.

Semetron (registrikood 10078457) on Eestis registreeritud äriühing, mille aktsionärid on koondumise eelselt Baltland Invest OÜ, Investic Baltic OÜ, Osühing MAIMIKK, Virtual Trading OÜ ning füüsilised isikud Urmas Antsov, Inga Kõrgemaa ja Raul Rassa. Semetron tegeleb meditsiiniseadmete ja –tarvikute müügi, hoolduse ja remondiga.

Õiguslik hinnang

Koondumise kontrolli kohaldamine

KonkS § 21 lg 1 kohaselt kontrollitakse koondumist, kui koondumise osaliste eelnenud majandusaasta käibed Eestis kokku ületavad 6 391 200 eurot ja vähemalt kahe koondumise osalise käibed Eestis ületavad kummalgi 1 917 350 eurot.

Ettevõtjate 2011.a käive Eestis oli kokku üle 6 391 200 euro ja koondumise osaliste Eesti käive eraldi ületas nimetatud perioodil 1 917 350 eurot, mistõttu kuulub nimetatud koondumine KonkS § 21 lg 1 kohaselt kontrollimisele.

Kaubaturud

KonkS § 3 lg 1 kohaselt on kaubaturg hinna, kvaliteedi, tehniliste omaduste, realiseerimis- ja kasutustingimuste ning tarbimis- ja muude omaduste poolest ostja seisukohalt omavahel vahetatavate või asendatavate (edaspidi asendatavate) kaupade käibimise ala, mis hõlmab muu hulgas kogu Eesti territooriumi või selle osa.

Semetron tegeleb meditsiiniseadmete ja –tarvikute ja haiglavaruse hulгимүүгiga. Samas valdkonnas on teatud ulatuses tegevad ka UPI Investiga samasse kontserni kuuluvad äriühingud Allium UPI OÜ ja aktsiaselts MAGNUM DENTAL. Seega tekib käesoleva koondumise puhul horisontaalne kattuvus koondumise osaliste tegevuste vahel meditsiiniseadmete hulгимүүgi ning meditsiinitarvikute ja haiglavarude (edaspidi meditsiinitarvikute) hulгимүүgi osas.

Koondumise teate kohaselt hõlmab meditsiinitarvikute müük peamiselt selliste toodete nagu desinfektsioonivahendid, haiglavoodid, patsiendi hooldus- ja invaabivahendid, esmaabitarbed, sidumismaterjalid, EKG-paberid, inhalaatorid,

aspiraatorid, lahased jne müüki haiglatele, tervise- ja taastusravikeskustele ning teistele raviasutustele. Arvestades asjaolu, et meditsiinitarvikute hulгимүүгига tegelevad ettevõtjad pakuvad laia tootevalikut ning klientidele on oluline see, et nad saaksid erinevaid neile vajalikke tarvikuid osta ühest kohast ja korraga, siis ei ole koondumise teate esitaja hinnangul põhjendatud kaubaturu kitsam piiritlemine üksikute toodete lõikes.

Euroopa Komisjon (edaspidi Komisjon) on meditsiinitarvikute hulгимүүгига valdkonda puudutavas otsuses¹ jätnud kaubaturu lõpliku piiritlemise lahtiseks. Komisjoni on siiski nimetatud otsuses märkinud, et meditsiinitarvikute lõppkasutajate (st haiglale) jaoks ei ole erinevad tootegrupid omavahel asendatavad, kuid samas pakuvad meditsiinitarvikute hulгимүүгига üldjuhul laia valikut tooteid.

Konkurentsiamet nõustub koondumise teate esitaja seisukohaga, et käesoleva koondumise puhul ei ole vajadust eristada erinevat liiki meditsiinitarvikute hulгимүүгига. Konkurentsiameti hinnangul on meditsiinitarvikute hulгимүүгига puhul, mis seisneb eelkõige müügis haiglale ja teistele raviasutustele, tegemist teenusega ning sortimenti meditsiinitarvikute lõikes on võimalik muuta vastavalt nõudlusele.

Koondumise teate kohaselt hõlmab meditsiiniseadmete müük muu hulgas selliste toodete nagu ultrahelidiagnostikaseadmete, magnetresonantstomograafia seadmete, radiograafiaseadmete ja taastusraviseadmete müüki haiglale, tervise- ja taastusravikeskustele, teistele raviasutustele ning kaitsevæele. Arvestades asjaolu, et Eestis tegutsevad meditsiiniseadmete müüjad pakuvad laia tootevalikut, reeglina osalevad samad müüjad samade klientide hangetel ning et üksikute seadmeliikide puhul toimub Eesti väiksuse tõttu ainult üksikuid tehinguid aastas, siis ei ole koondumise teate esitaja hinnangul põhjendatud ega vajalik kaubaturu kitsam piiritlemine üksikute toodete lõikes.

Konkurentsiamet nõustub koondumise teate esitaja seisukohaga selle osas, et käesoleva koondumise puhul ei ole vajadust eristada erinevat liiki meditsiiniseadmete müüki ning tegemist on hulгимүүгига teenusega, mis hõlmab erinevaid tooteid.

Majandus- ja kommunikatsiooniministri 17.07.2006.a määruse nr 69 "Koondumise teate esitamise juhend" § 8 lg 3 punkti 1 kohaselt on horisontaalselt mõjutatud kaubaturuks selline kaubaturg, kus tegutseb vähemalt kaks koondumise osalist või nendega samasse kontserni kuuluvat ettevõtjat ja koondumine tekitab vähemalt 15-protsendilise ühise turuosa.

Koondumise teate kohaselt oli koondumise osaliste hinnangul meditsiinitarvikute hulгимүүгига kaubaturu maht Eestis 2011.a u 55 miljonit eurot. 2011.a oli Semetroni osakaal meditsiinitarvikute valdkonna müügitulust Eestis u [0-5]% ning UP Investi kontserni ettevõtjate osakaal u [5-10]%. Koondumise osaliste turuosad kokku meditsiinitarvikute hulгимүүгига kaubaturul Eestis moodustasid 2011.a [<15]% ning seega ei ole tegemist horisontaalselt mõjutatud kaubaturuga.

Koondumise teate kohaselt oli koondumise osaliste hinnangul meditsiiniseadmete hulгимүүгига kaubaturu maht Eestis 2011.a u 43,7 miljonit eurot. 2011.a oli Semetroni

¹ Juhtum nr COMP/M.6108 *EQT V / Dometic*

osakaal meditsiiniseadmete valdkonna müügitulust Eestis u [5-10]% ning UP Investi kontserni ettevõtjate osakaal u [0-5]%. Koondumise osaliste turuosad kokku meditsiiniseadmete hulгимүүgi kaubaturul Eestis moodustasid 2011.a [<15]% ning seega ei ole tegemist horisontaalselt mõjutatud kaubaturuga.

Hinnang koondumisele

KonkS § 22 lg 3 kohaselt keelab Konkurentsiamet koondumise, kui see oluliselt kahjustab konkurentsi kaubaturul, eelkõige turgu valitseva seisundi tekkimise või tugevnemise kaudu.

KonkS § 13 lg 1 järgi omab turgu valitsevat seisundit ettevõtja või mitu samal kaubaturul tegutsevat ettevõtjat, kelle positsioon võimaldab tal/neil sellel kaubaturul tegutseda arvestataval määral sõltumatult konkurentidest, varustajatest ja ostjatest. Turgu valitseva seisundi olemasolu eeldatakse, kui ettevõtjale või mitmele samal kaubaturul tegutsevale ettevõtjale kuulub kaubaturul vähemalt 40 protsenti käibest.

Koondumise osaliste osakaal kokku 2011.a Eestis oli meditsiinitarvikute hulгимүүgi osas [<15]% ja meditsiiniseadmete hulгимүүgi osas [<15]%. Koondumise teate kohaselt tegutseb meditsiinitarvikute ja meditsiiniseadmete hulгимүүgi valdkonnas mitmeid ettevõtjaid. Koondumise osaliste suuremad konkurendid on esitatud andmete alusel meditsiinitarvikute valdkonnas Mediq Eesti OÜ (turuosa [10-20]%), aktsiaselts Surgitech (turuosa [10-20]%) ja Osäühing B.Braun Medical (turuosa [10-20]%) ning meditsiiniseadmete valdkonnas Quantum Eesti AS (turuosa [10-20]%), AB Medical Group Eesti osäühing (turuosa [5-10]%) ja Osäühing Hansa Medical (turuosa [5-10]%).

Eeltoodut arvestades on Konkurentsiamet seisukohal, et käesoleva koondumise tulemusena ei muutu kaubaturgude struktuur sellisel viisil, mis kahjustaks oluliselt konkurentsi. Samuti ei tekita ega tugevda käesolev koondumine turgu valitsevat seisundit KonkS § 13 lg 1 tähenduses. Seega ei esine käesoleva koondumise puhul KonkS § 22 lg 3 nimetatud asjaolusid, mis tingiksid koondumise keelamise.

Lähtudes eeltoodust ja juhindudes KonkS § 27 lg 1 p 1

Otsustan:

anda luba UP Invest AS / aktsiaselts Semetron koondumisele.

Otsuse peale võib esitada vaide Konkurentsiameti peadirektorile haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul, arvates käesoleva otsuse teatavakstegemisest.

/allkirjastatud digitaalselt/

Märt Ots
Peadirektor

Konkurentsiameti 18.01.2013.a otsuse nr 5.1-5/13-004 ära kiri on samane originaaliga. Ära kirjast on välja jäetud ärisaladused, vastavad kohad on tekstis tähistatud nurksulgudega.

/Külliki Lugenberg/ 23.01.2013.a