



KONKURENTSIAMET
Estonian Competition Authority

OTSUS

26.11.2012.a nr 5.1-5/12-034

Koondumisele nr 14/2012 Osühing Elekter ja Küte / Aktsiaselts Tallinna Küte ja aktsiaselts Eraküte loa andmine

Koondumine

25.10.2012.a esitas Osühing Elekter ja Küte (edaspidi Elekter ja Küte) volitatud esindaja Konkurentsiametile koondumise teate, mille kohaselt sõlmisid Dalkia Eastern Europe, Osühing Elekter ja Küte Tallinn, Osühing Elekter ja Küte Eesti ning füüsiline isik Kristjan Rahu (isikukood 37208080445) 19.10.2012.a aktsiate ostumüügilepingu (edaspidi Leping). Lepingust tulenevalt omandab Elekter ja Küte Tallinn 100%-ilise osaluse Prantsusmaal registreeritud ühingus Société Valmy D  fense 63 ning Elekter ja Küte Eesti 100%-ilise osaluse Prantsusmaal registreeritud   hingus Société Valmy D  fense 64.

Tehingu tulemusena kuuluvad Aktsiaselts Tallinna Küte (edaspidi Tallinna K  te) ja aktsiaselts Eraküte (edaspidi Eraküte) Elekter ja K  te valitseva mõju alla konkurentsiseaduse (edaspidi KonkS) § 2 lg 4 tähenduses, ning antud juhul on tegemist koondumisega KonkS § 19 lg 1 p 2 sätestatud viisil.

Konkurentsiamet avaldas 25.10.2012.a ülalnimetatud koondumise teate saamise kohta teate väljaandes "Ametlikud Teadaanded". Koondumise kohta esitas omapoolse vastuväite Eesti Gaasiliit.

Koondumise osalised

KonkS § 20 punkti 2 järgi on koondumise osaliseks f  siline isik või ettevõtja, kes omandab valitseva mõju ühe ettevõtja või tema osa või mitme ettevõtja või nende osade üle.

KonkS § 20 punkti 4 järgi on koondumise osaliseks ettevõtja, kelle üle või kelle osa üle valitsev mõju omandatakse.

Seega on koondumise osalisteks Elekter ja K  te, Tallinna K  te ja Eraküte.

Elekter ja K  te (registrikood 12205523) on Eestis registreeritud äriühing, mille ainuosanik on f  siline isik Kristjan Rahu. Elekter ja K  te omab valitsevat mõju Osühingu Tallinna Elektriyaam (edaspidi Tallinna Elektriyaam)   le, mis tegeleb

soojus- ja elektrienergia tootmise ja müügiga. Tallinna Elektriyaamale kuulub biokütusel töötav soojus- ja elektrienergia koostootmisjaam Tallinnas Lasnamäe linnaosa territooriumil.

Tallinna Küte (registrikood 10811060) on Eestis registreeritud äriühing, mille üle omab koondumise eelselt valitsevat mõju Prantsusmaal registreeritud Dalkia Eastern Europe kontsern. Tallinna Küte tegeleb soojusenergia tootmise, jaotuse ja müügiga Tallinna linnas. Tallinna Küte opereerib kaugküttevõrku Tallinnas 2001.a Tallinna linnaga 30 aastaks sõlmitud rendi- ja operaatorlepingu alusel.

Eraküte (registrikood 10419088) on Eestis registreeritud äriühing, mille üle omab koondumise eelselt valitsevat mõju Prantsusmaal registreeritud Dalkia Eastern Europe kontsern. Eraküte tegeleb soojusenergia tootmise, jaotuse ja müügiga Haapsalus, Jõgeval, Keilas, Kärddlas, Tartus, Valgas, Tiskre-Hansu elurajoonis Tallinnas Haabersti linnaosas ning tütarettevõtja Rapla Küte AS kaudu ka Raplas.

Õiguslik hinnang

Koondumise kontrolli kohaldamine

KonKS § 21 lg 1 kohaselt kontrollitakse koondumist, kui koondumise osaliste eelnenud majandusaasta käibed Eestis kokku ületavad 6 391 200 eurot ja vähemalt kahe koondumise osalise käibed Eestis ületavad kummalgi 1 917 350 eurot.

Ettevõtjate 2011.a käive Eestis oli kokku üle 6 391 200 euro ja koondumise osaliste Eesti käive eraldi ületas nimetatud perioodil 1 917 350 eurot, mistõttu kuulub nimetatud koondumine KonKS § 21 lg 1 kohaselt kontrollimisele.

Kaubaturud

KonKS § 3 lg 1 kohaselt on kaubaturg hinna, kvaliteedi, tehniliste omaduste, realiseerimis- ja kasutustingimuste ning tarbimis- ja muude omaduste poolest ostja seisukohalt omavahel vahetatavate või asendatavate (edaspidi asendatavate) kaupade käibimise ala, mis hõlmab muu hulgas kogu Eesti territooriumi või selle osa.

Elekter ja Küte tegeleb oma tütarettevõtja Tallinna Elektriyaam kaudu soojus- ja elektrienergia tootmisega Vão koostootmisjaamas. Tallinna Küte tegeleb soojusenergia tootmise, jaotuse ja müügiga Tallinna linnas. Eraküte tegeleb soojusenergia tootmise, jaotuse ja müügiga Haapsalus, Jõgeval, Keilas, Kärddlas, Tartus, Valgas, Raplas ja Tiskre-Hansu elurajoonis Tallinnas.

Seega on valitsevat mõju omandav ettevõtja tegev soojus- ja elektrienergia tootmise ja müügi valdkonnas ning omandatavad ettevõtjad on tegevad soojusenergia tootmise, jaotuse ja müügi valdkonnas.

Majandus- ja kommunikatsiooniministri 17.07.2006.a määruse nr 69 “Koondumise teate esitamise juhend” § 8 lg 3 punkti 2 kohaselt on vertikaalselt mõjutatud kaubaturuks selline kaubaturg, kus tegutseb üks või mitu koondumise osalist või nendega samasse kontserni kuuluvat ettevõtjat, ja mis eelneb või järgneb kaubaturule, kus tegutseb mõni teine koondumise osaline või temaga samasse kontserni kuuluv

ettevõtja, ning kus mõne osalise individuaalne turuosa või osaliste ühine turuosa on vähemalt 25 protsenti, olenemata sellest, kas nad on tegelikult müüja ja ostja suhetes või mitte.

Soojusenergia müük kütteveena (kaugküte) on reguleeritud kaugkütteseadusega. Kaugkütteseaduse § 2 lg 1 tähenduses on kaugküte soojuse tootmine ja võrgu kaudu jaotamine tarbijate varustamiseks soojusega kaugküttesüsteemi kaudu.

Kaugküte hõlmab seega kahte vertikaalselt seotud tegevust: soojusenergia tootmist ning kaugküttevõrgu kaudu jaotamist ja müüki lõpptarbijatele.

Soojusenergia (st antud juhul küttevee, mis toodetakse kaugküttevõrgu kaudu edastamiseks) tootmise kaubaturg hõlmab kõiki neid soojusenergia tootjaid, kes tegutsevad konkreetsest kaugküttevõrgust sellisel kaugusel, et selle kaugküttevõrgu soojusega varustamine on majanduslikult otstarbekas.

Soojuse jaotamise kaubaturg hõlmab konkreetsetes võrgupiirkonnas tegutsevat võrguettevõtjat. Reeglina tegutseb soojuse jaotajana (lõpptarbijale müüjana) vaid üks ettevõtja, kelle valduses on vastavat territooriumi kattev kaugküttevõrk. Kaugküttevõrgu dubleerimine oleks selle kõrge maksumuse tõttu majanduslikult ebaotstarbekas ning ka linnaehituslikult ja tehniliselt praktikas teostamatu. Võrguettevõtja on oma tegutsemispiirkonnas olulist vahendit omav ettevõtja KonkS § 15 tähenduses ning seega ka turgu valitsevat seisundit omav ettevõtja KonkS § 13 lg 2 tähenduses.

Kaugkütteseaduse § 8 lg 1 kohaselt ostab tarbija soojust võrguettevõtjalt, kelle võrguga tema valduses olev tarbijapaigaldis on ühendatud. Seega moodustavad kaugkütteseaduse § 8 lg 1 tulenevalt kaks eespool kirjeldatud kaupa soojuse tarbijatele ostuhinna seisukohalt ühe terviku.

Eraküte tegeleb oma võrgupiirkonnades nii soojusenergia tootmise, jaotamise kui ka müügi. Eraküte toodab kogu oma võrgus müüdava soojusenergia Eraküttele kuuluvates katlamajades. Kuna Eraküte tegutseb sellistes geograafilistes piirkonnades, millede varustamine Tallinna Elektri jaamast toodetud soojusenergiaga ei ole arvestatav alternatiiv, ei teki Elekter ja Küte ning Eraküte äritegevuste vahel vertikaalset seost.

Tallinna Küte opereerib kaugküttevõrku Tallinnas. Koondumise teate kohaselt on Tallinna Kütte kaugküttevõrgus jaotatava ning lõpptarbijatele tarnitava soojusenergia allikateks Tallinna Kütte enda katlamajad, Eesti Energia Aktsiaseltsile (edaspidi Eesti Energia) kuuluv Iru maagaasil põhinev käitis, Tallinna Elektri jaamale kuuluv Vão koostootmisjaam, Adven Eesti AS-ile kuuluv katlamaja ning tulevikus ka Eesti Energia Aktsiaseltsi poolt ehitatav Iru jäätme põletusjaam ja AuraGen OÜ poolt ehitatav biomassil baseeruv koostootmisjaam.

Koondumise teate esitaja hinnangul kohaselt katab Tallinna Kütte poolt 2012.a müüdavast soojusenergiast 26% Tallinna Elektri jaama Vão koostootmisjaam. Seega on tegemist vertikaalse seosega koondumise osaliste tegevuste vahel ning tekib vertikaalne mõju soojusenergia tootmise ning jaotuse ja müügi osas Tallinnas.

Hinnang koondumisele

Koondumisele esitatud vastuväide ja kolmandate isikute seisukohad

Eesti Gaasiliit esitas 01.11.2012.a Konkurentsiametile vastuväite Elekter ja Küte ning Tallinna Küte ja Eraküte koondumise osas. Oma vastuväites oli Eesti Gaasiliit seisukohal, et koondumise kahjustab oluliselt konkurentsi Tallinna ühtses võrgupiirkonnas kaugküttevõrgu kaudu soojusenergia müümise kaubaturul ja Tallinna ühtses võrgupiirkonnas soojusenergia tootmise kaubaturul. Eesti Gaasiliit tõi välja eelkõige järgmised argumendid:

- Tallinna Kütte senine turgu valitsev seisund tugevneb Tallinna Kütte aktsiate võõrandamisel ühele Tallinna Kütte peamisele konkurendile soojuse tootmisel Tallinna ühtses võrgupiirkonnas.
- Koondumine vähendab soojuse jaotamise ja kaugküttevõrgu kaudu müümise läbipaistvust, kuigi energiasektoris tervikuna on seatud eesmärgiks läbipaistvuse parandamine ning võrguteenuste eraldamine tootmisest ja müügi-tegevusest.
- Koondumine pärsib Eesti riigi poolt gaasituru liberaliseerimisel seatud eesmärkide saavutamist. Gaasituru liberaliseerimise nimel on algatatud mitu LNG terminali projekti, mille tulemusena peaks käivituma alternatiivsetest allikatest konkurentsivõimelise hinnaga gaasi tarnimine Eestisse. Kuna ligi kolmandik Eesti aastasest gaasitarbimisest kasutatakse Tallinna kaugküttevõrgus müüdava soojuse tootmiseks ja alternatiivsete gaasitarnijate huvi ning tarnetingimused (sh hind) on otseses sõltuvuses võimalike tarnete mahust, mõjutab Tallinna soojuse tootmise kaubaturul toimuv oluliselt alternatiivsete gaasitarnijate sisenemist Eesti turule.

Elekter ja Küte esitas 14.11.2012.a omapoolse vastuse Eesti Gaasiliidu vastuväite osas, tuues välja järgmised argumendid:

- Analoogia elektri- ja maagaasivõrgu toimimisega on väär. Olulisemate erinevustena nende võrkude toimimises võiks rõhutada eelkõige järgnevat:
 - a) Erinevalt elektri- ja maagaasivõrgust on kaugküttevõrk suletud lokaalne süsteem. Kaugküttevõrgud on piiratud ühe linna või asulaga ning üldjuhul neil puudub arvestatav laienemise võimalus ja seetõttu on ka kaugküttevõrguga alati ühendatud väga piiratud arv tootmisüksusi.
 - b) Elektri- ja maagaasivõrkude toimimise ja regulatsiooni keskseks põhimõtteks on võrgu poolt ülekandeteenuse osutamine, st tarbija saab valida müüjat/tootjat. Tulenevalt kaugküttevõrgu eripärast ei ole tehniliselt võimalik, et soojuse tootja müüks energiat otse tarbijale.
 - c) Kaugküttevõrgus on spetsiifilised varustuskindluse nõuded - soojusvarustuse katkemine talvisel perioodil võib viia kaugküttevõrgu ulatusliku külmumiseni, mis omakorda võib põhjustada võrgule püsivaid kahjustusi. Seega sõltub soojusvõrgu puhul võrgu toimimine ja säilimine vähestest tootmisüksustest ning võrk on seetõttu tootmisega palju tihedamalt seotud kui elektri või maagaasi puhul.
- EL ja siseriiklikud energiaturu liberaliseerimismeetmed on suunatud elektri ja gaasituru liberaliseerimisele, kaugkütte valdkonnas ei näe tootmise ja jaotamise eraldamist ette EL ega siseriiklikud aktid. Euroopa Komisjoni poolt

koostatud dokumentide laiendamine kaugkütteturule on meelevaldne. Seda kinnitab ka muude riikide praktika – teadaolevalt ei ole kuski soojusvõrkude ja tootmise kohustuslikku eraldamist tehtud ning võrgu ja tootmise kuulumine ühe ettevõtja kontrolli alla on reeglits.

- Koondumine ei mõjuta negatiivselt konkurentsi soojuse tootmisel ja müügil Tallinna kaugküttevõrku. Tallinna Küte ja Tallinna Elektriyaam on juba varem kuulunud samasse kontserni (2009-2010), st taastub lihtsalt varasem olukord. Tallinna Kütte poolt Tallinna Elektriyaamalt soojuse ostmine on reguleeritud siduva pikaajalise lepinguga, mis kehtib 2021 jaanuarini. Seega on nimetatud ajani Tallinna Elektriyaama roll tootjana fikseeritud.

Tallinna Linnavalitsus esitas 07.11.2012.a omapoolse arvamuse käesoleva koondumise kohta, milles rõhutas, et Tallinna Küte on viimase 10 aasta jooksul olnud Tallinnas olulisim soojusenergia tootja, jaotaja ja müüja ning investori muutus mõjutab konkurentsiolukorda soojusenergia tootmise, jaotamise ja müügi turul. Tallinna Linnavalitsus palus Konkurentsiametil põhjalikult käsitleda Tallinna Kütte enamusaktsionäri vahetumisega seonduvaid erinevaid aspekte.

Käesoleva koondumise kontrollimiseks ning konkurentsivolukorra analüüsimiseks saatis Konkurentsiamet taotlused teabe saamiseks soojusenergia tootmisega tegelevatele ettevõtjatele, kelle toodetud soojusenergiat jaotatakse Tallinna Kütte kaugküttevõrgus. Teabe saamise taotlustes paluti muu hulgas anda hinnang käesoleva koondumise mõjule soojusenergia tootmise ja müügi valdkonnas.

Vastanud ettevõtjatest vaid Eesti Energia oli arvamusel, et koondumisega võivad kaasneda probleemid ning juhtis Konkurentsiameti tähelepanu järgmistele asjaoludele:

- Koondumine avaldab mõju nii horisontaalsel kui ka vertikaalsel tasandil, kuna koonduvad ettevõtjad on konkurendid soojuse tootmise osas (sest ka Tallinna Küte omab katlamaju) ning samal ajal toodab Tallinna Elektriyaam soojusenergiat, mida müüb Tallinna Kütte kaugküttevõrku.
- Tallinnas on koostootmise käigus toodetud soojuse osakaal väiksem kui teistes suuremates kaugküttega linnades Eestis. Selle üheks põhjuseks on piisavalt selgelt eristamata võrgutegevus ning soojuse tootmine katlamajades.
- Vertikaalse integratsiooni negatiivsete mõjude vältimiseks Tallinna kaugkütteturul tuleks koondumise lubamise korral kehtestada selgepiiriline protseduur ülekandevõimsuste arendamiseks, et tagada vertikaalselt integreeritud soojaettevõttest sõltumatute soojuse tootjate õiglane ligipääs kogu Tallinna soojuse turule. Kehtestatud protseduuri alusel peaks olema võimalik kaaluda ja otsustada näiteks investeringute tegemine olemasoleva soojusvõrgu siseste pudelikaelte kõrvaldamiseks, et tagada olemasolevatele tootjatele (nt Iru soojuselektriyaam) võimalus osaleda kogu Tallinna soojuskoormuse katmises.

Elekter ja Küte esitas 22.11.2012.a omapoolse vastuse Eesti Energia arvamuse osas, tuues välja järgmised argumendid:

- Eesti Energia vastusest teabenõudele ei nähtu küll kuidagi kuidas antud koondumine kahjustaks konkurentsi kaubaturul. Eesti Energia poolt tõstatatud

küsimused on kas juba seadusega reguleeritud või võrguettevõtja ja Konkurentsiameti poolt lahendatud küsimuste uuesti tõstatamine.

- Tallinna Küte nagu iga teine võrguettevõtja peab juba praegu eraldi raamatupidamist võrgutegevuse, soojuse tootmise, müügi ja nende tegevustega mitteseotud tegevusalade kohta. Antud kohustus tuleneb otseselt kaugkütteseaduse § 7 lg 2 („Soojusettevõtja peab oma raamatupidamises pidama eraldi arvestust soojuse tootmise, jaotamise, müügi ja nende tegevustega mitteseotud tegevusalade kohta“).
- Võrgu tehnilised tingimused ei puuduta antud koondumise kontrolli menetlust. Võrguettevõtja lähtub oma tegevuses võrkude arendamisel kaugkütteseaduse § 1 lg 2 ning § 14.
- Nõ „pudelikaela“ temaatikat on Konkurentsiamet juba oma eelnevates menetlustes käsitlenud. Võrgu tehnilist olukorda reguleerib kaugkütteseadus, mille täitmise osas teostab järelvalvet Konkurentsiamet.

Konkurentsiameti hinnang koondumisele

KonkS § 22 lg 1 p 1 kohaselt lähtutakse koondumisele hinnangu andmisel vajadusest säilitada ja arendada konkurentsi, võttes seejuures arvesse kaubaturgude struktuuri ning tegelikku ja potentsiaalselt konkurentsi kaubaturul, sealhulgas koondumise osaliste turupositsiooni, nende majanduslikku ja finantsjõudu ning konkurentide juurdepääsu kaubaturule.

KonkS § 22 lg 3 kohaselt keelab Konkurentsiamet koondumise, kui see oluliselt kahjustab konkurentsi kaubaturul, eelkõige turgu valitseva seisundi tekkimise või tugevnemise kaudu.

KonkS § 13 lg 1 järgi omab turgu valitsevat seisundit ettevõtja või mitu samal kaubaturul tegutsevat ettevõtjat, kelle positsioon võimaldab tal/neil sellel kaubaturul tegutseda arvestataval määral sõltumatult konkurentidest, varustajatest ja ostjatest. Turgu valitseva seisundi olemasolu eeldatakse, kui ettevõtjale või mitmele samal kaubaturul tegutsevale ettevõtjale kuulub kaubaturul vähemalt 40 protsenti käibest.

KonkS § 13 lg 2 kohaselt omab turgu valitsevat seisundit ka eri- või ainuõigust või olulist vahendit omav ettevõtja.

Antud koondumise puhul hindab Konkurentsiamet eelkõige, kuidas mõjutab konkurentsiolukorda kaugküttevõldeasjaolu, et koondumise järgselt kuuluksid Tallinna Küte ja Eraküte äriühingule, mis omab valitsevat mõju Tallinna Elektriijaama üle. Konkurentsiamet rõhutab, et käesoleva koondumise mõju hindamisel analüüsitakse koondumisega tekkivat muutust kaubaturgude struktuuris, mitte ei lahendata valdkonnas eksisteerivaid muid võimalikke kitsaskohti. Seega nõustub Konkurentsiamet koondumise teate esitaja argumentidega Eesti Gaasiliidu vastuväite ja Eesti Energia seisukoha osas. Koondumisele hinnangu andmisel arvestab Konkurentsiamet kaugküttevõlde valdkonna eripära ning üldist õiguslikku tausta.

Kaugküttevõlde puhul on tegemist eriseadusega reguleeritud valdkonnaga – vastavalt kaugkütteseadusele määrab kaugküttevõlde piirkonnad oma haldusterritooriumi piires kohaliku omavalitsuse volikogu ning soojusettevõtja peab soojuse piirhinna igale võrgupiirkonnale kooskõlastama Konkurentsiametiga.

Soojusenergia ostjatel ei ole võimalik ühe võrgustiku olemasolul valida teist kaugkütteteenust osutavat ettevõtjat, kuna dubleeriva võrgustiku ehitamine ei ole majanduslikult otstarbekas. Seega on kaugkütteteenust osutavad ettevõtjad, sh Tallinna Küte ja Eraküte juba olemuslikult loomulikku monopoli omavad ettevõtjad, mis tegutsevad valdkonnas, kus konkurentsi toimimine ei ole üldjuhul võimalik. Teatud määral saab konkurents toimuda ainult kaubaturule sisenemisel, st konkurents kaubaturul tegutsemise pärast, ning omavahel saavad konkureerida võrgupiirkonna läheduses paiknevad soojusenergiat tootvad ettevõtjad.

Kaugkütteseaduse § 14¹ lg 2 kohaselt korraldab võrguettevõtja konkursi, kui tekib vajadus uute tootmisvõimsuste järele ja/või lepingute sõlmimiseks on soovi avaldanud mitu ettevõtjat. Kaugkütteseaduse § 14¹ lg 5 kohaselt kehtestab majandus- ja kommunikatsiooniminister määrusega konkursi korraldamise korra ning pakkumiste hindamise meetodika. Majandus- ja kommunikatsiooniministri 21.06.2011.a määrusega nr 47 on kehtestatud „Soojuse ostmiseks konkursi korraldamise kord ja pakkumiste hindamise meetodika“ (edaspidi Meetodika). Meetodika § 1 lg 2 kohaselt loetakse vajaduseks uute tootmisvõimsuste järele soojuse tootmiseks (sealhulgas elektri ja soojuse koostootmise protsessis) täiendavate tootmiseadmete paigaldamist, olemasolevate tootmiseadmete asendamist, või soojuse tootmiseks kasutatava kütuseliigi või tehnoloogia muutmist.

Kaugkütteseaduse § 14¹ lg 8 kohaselt loetakse enne 01.11.2010.a soojuse tootja ja võrguettevõtja poolt sõlmitud soojuse ostmise lepingud kehtivaks kuni nende lõppemise tähtajani, kuid mitte kauem kui 12 aastat alates tootmiseadmega soojuse tootmise alustamisest. Nimetatud tähtaja möödumisel võib võrguettevõtja korraldada vabanenud võimsustele konkursi.

Koondumise osaline Tallinna Küte opereerib kaugküttevõrku Tallinnas. Koondumise teate kohaselt toodab Tallinna Küte lõpptarbijatele müüdavat soojusenergiat kolmes põhikatlamajas koguvõimsusega 829 MW (Kadaka, Mustamäe, Ülemiste) ja 21 väikekatlamajas. Lisaks on Tallinna Küte koondumise teate kohaselt sõlminud lepingud soojusenergia ostmiseks järgmistest tootmisvahenditest:

- Leping soojusenergia ostmiseks Eesti Energiale kuuluvast Iru maagaasil põhinevast käitisest (soojusvõimsusega 808 MW).
- Leping soojusenergia ostmiseks Tallinna Elektriyaamale kuuluvast Vão koostootmisjaamast (võimsusega 67 MW). Leping kehtib kuni 2021.a jaanuarini.
- Leping soojusenergia ostmiseks Adven Eesti AS-ile kuuluvast katlamajast (soojusvõimsusega 12 MW). Leping kehtib kuni 31.12.2031.a.
- Leping soojusenergia ostmiseks Eesti Energia poolt ehitatavast Iru jäätmepõletusjaamast (soojusvõimsusega 50 MW), mis valmib eeldatavasti 2013.a keskel. Tallinna Küte hakkab nimetatud käitisest soojusenergiat ostma 2012.a alguses toimunud konkursi tulemusel sõlmitud lepingu alusel, mille kehtivusaeg on 12 aastat alates käitisega soojusenergia tootmise alustamisest.
- Leping soojusenergia ostmiseks AuraGen OÜ poolt ehitatavast biomassil baseeruvast koostootmisjaamast (soojusvõimsusega 76,5 MW), mis valmib koondumise teate kohaselt hiljemalt 2015.a kevadel. Tallinna Küte hakkab nimetatud käitisest soojusenergiat ostma 2012.a alguses toimunud konkursi

tulemusel sõlmitud lepingu alusel, mille kehtivusaeg on 12 aastat alates käitisega soojusenergia tootmise alustamisest.

Käesolev koondumine ei mõjuta nimetatud lepingute kehtivust ega nendest tulenevaid tarnijate õigusi. Seega on kaugkütte valdkond Tallinnas nõ fikseeritud aastani 2021 sõltumata Elekter ja Kütte ning Tallinna Küte koondumisest ning koondumise võimalik vertikaalne mõju, st kaubaturu sulgemise võimalus Tallinna Elektriijaama toodetud soojusenergia ulatuses, saab avalduda alles peale praegu kehtiva lepingu lõppemist 2021.a.

Koondumise osaliste kohustus

KonkS § 27 lg 3 alusel võib Konkurentsiamet konkurentsi kahjustamise vältimiseks anda koondumiseks loa tingimusel, et koondumise osalised täidavad endale võtud kohustused.

Kaugkütteseaduse § 14¹ lg 8 kohaselt võib võrguettevõtja korraldada vabanenud võimsustele konkursi kaugkütte seaduse. § 14¹ sätestatud korras.

Selleks, et kõrvaldada koondumisega kaasnev võimalik kaubaturu sulgemise efekt ning säilitada konkurents soojusenergia tootmise osas kaugkütte kaubaturule sisenemisel, on Tallinna Küte 22.11.2012.a esitanud Konkurentsiametile ettepaneku kohustuse võtmiseks. Nimelt võtab Tallinna Küte kohustuse:

- a) Osäühinguga Tallinna Elektriijaam 28.08.2007.a sõlmitud lepingu lõppemise tagajärjel (2021.a jaanuaris) vabanenud võimsuse ulatuses soojuse ostuks;
- b) Eesti Energia Aktsiaseltsiga 15.03.2012.a sõlmitud lepingu lõppemise tagajärjel (eelduslikult 2025.a) vabanenud võimsuse ulatuses soojuse ostuks;
- c) AuraGen OÜ-ga 15.03.2012.a sõlmitud lepingu lõppemise tagajärjel (eelduslikult 2027.a) vabanenud võimsuse ulatuses soojuse ostuks

korraldama konkursi kaugkütteseaduse § 14¹ sätestatud korras. Sõlmitavate lepingute tähtajad ning konkursi tingimused kooskõlastatakse eelnevalt Konkurentsiametiga.

Eeltoodut, sh Tallinna Küte poolt võetud kohustust, arvestades on Konkurentsiamet seisukohal, et käesoleva koondumise tulemusena ei muutu kaubaturgude struktuur sellisel viisil, mis kahjustaks oluliselt konkurentsi. Seega ei esine käesoleva koondumise puhul KonkS § 22 lg 3 nimetatud asjaolusid, mis tingiksid koondumise keelamise.

Lähtudes eeltoodust ja juhindudes KonkS § 27 lg 1 p 1

Otsustan:

anda luba Osäühingu Elekter ja Küte, Aktsiaseltsi Tallinna Küte ja aktsiaseltsi Eraküte koondumisele.

Otsuse peale võib esitada vaide Konkurentsiameti peadirektorile haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse

seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul, arvates käesoleva otsuse teatavakstegemisest.

/allkirjastatud digitaalselt/

Märt Ots
Peadirektor

Konkurentsiameti 26.11.2012.a otsuse nr 5.1-5/12-034
ärakiri on samane originaaliga.

/Külliki Lugenberg/ 05.12.2012.a