



**KONKURENTSIAMET**  
Estonian Competition Authority

---

**OTSUS**

25.05.2009.a nr 5.1-5/09-0024

**Koondumisele nr 4/2009 Global Capital Management OÜ / Osühing CONESCO EESTI / aktsiaselts BAMBONA / Rigual OÜ loa andmine**

**Koondumine**

08.05.2009.a esitas Global Capital Management OÜ, Osühingu CONESCO EESTI ja aktsiaseltsi BAMBONA volitatud esindaja Konkurentsiametile koondumise teate, mille kohaselt sõlmisid Global Capital Management OÜ, Osühing Kadastiku Õunaaed, Global Fresh OÜ, Osühing CONESCO EESTI ja tema kaudsed osanikud, aktsiaselts BAMBONA ja tema aktsionärid ning Rigual OÜ 08.05.2009.a äritegevuste ühendamise raamlepingu (edaspidi Leping). Lepingust tulenevalt ühendatakse Osühingu CONESCO EESTI ja aktsiaseltsi BAMBONA osad Rigual OÜ-ga konkurentsiseaduse (edaspidi KonkS) § 19 lg 1 p 1 tähenduses.

Tehingu tulemusena kuulub Rigual OÜ Global Capital Management OÜ, Osühingu CONESCO EESTI ja aktsiaseltsi BAMBONA ühise valitseva mõju alla konkurentsiseaduse § 2 lg 4 tähenduses, ning antud juhul on tegemist koondumisega KonkS § 19 lg 1 p 3 sätestatud viisil.

Konkurentsiamet avaldas 12.05.2009.a ülalnimetatud koondumise teate saamise kohta teate väljaandes "Ametlikud Teadaanded". Asjast huvitatud isikud nimetatud koondumise kohta arvamusi ja vastuväiteid ei esitanud.

**Koondumise osalised**

KonkS § 20 punkti 3 järgi on koondumise osalisteks füüsilised isikud või ettevõtjad, kes ühiselt omandavad valitseva mõju ühe ettevõtja või tema osa või mitme ettevõtja või nende osade üle.

KonkS § 20 punkti 4 järgi on koondumise osaliseks ettevõtja, kelle üle valitsev mõju omandatakse.

Seega on koondumise osalisteks Global Capital Management OÜ (edaspidi GCM), Osühing CONESCO EESTI (edaspidi Conesco Eesti), aktsiaselts BAMBONA (edaspidi Bambona) ja Rigual OÜ (edaspidi Rigual).

GCM (registrikood 11454849) on Eestis registreeritud äriühing, mille üle omab valitsevat mõju Global Capital Partners OÜ, mille üle omakorda omavad ühist valitsevat mõju Indigo Investments OÜ ja OÜ CRANFELD INVEST. Indigo

Investments OÜ üle omab valitsevat mõju VP Holdings OÜ, mille ainus osanik on füüsiline isik Virkko Pullinen. OÜ CRANFELD INVEST ainus osanik on füüsiline isik Tarmo Laanetu. GCM on valdusettevõtja, mis omab kaudset valitsevat mõju muuhulgas puu- ja köögiviljade hulgimüügiga tegeleva Riguali üle.

Conesco Eesti (registrikood 10902620) on Eestis registreeritud äriühing, mille ainus osanik on Osäühing CONESCO Holding. Osäühingu CONESCO Holding osakapital kuulub võrdsetes osades füüsilistele isikutele Andero Keronen-Igonen ja Marko Ööman ning OÜ-le Alistar Consult. OÜ Alistar Consult ainus osanik on füüsiline isik Siim Kabrits. Conesco Eesti tegeleb peamiselt puu- ja köögiviljade hulgimüügiga.

Bambona (registrikood 10399486) on Eestis registreeritud äriühing, mille aktsionärid on füüsilised isikud Avo Tints (63,75%), Aimer Peensalu (15%) ja Eerik Protten (21,25%). Bambona tegeleb puu- ja köögiviljade hulgimüügiga.

Rigual (registrikood 11472914) on Eestis registreeritud äriühing, mille üle omab valitsevat mõju Global Fresh OÜ. Global Fresh OÜ osanikud on Global Capital Management OÜ (95%) ja Osäühing Kadastiku Õunaaed (5%). Rigual tegeleb puu- ja köögiviljade hulgimüügiga.

## **Õiguslik hinnang**

### **Koondumise kontrolli kohaldamine**

KonkS § 21 lg 1 kohaselt kontrollitakse koondumist, kui koondumise osaliste eelnenud majandusaasta käibed Eestis kokku ületavad 100 miljonit krooni ja vähemalt kahe koondumise osalise käibed Eestis ületavad kummalgi 30 miljonit krooni.

Ettevõtjate 2008.a käive Eestis oli kokku üle 100 miljoni krooni ja koondumise osaliste Eesti käive eraldi ületas nimetatud perioodil 30 miljonit krooni, mistõttu kuulub nimetatud koondumine KonkS § 21 lg 1 kohaselt kontrollimisele.

### **Kaubaturud**

KonkS § 3 lg 1 kohaselt on kaubaturg hinna, kvaliteedi, tehniliste omaduste, realiseerimis- ja kasutustingimuste ning tarbimis- ja muude omaduste poolest ostja seisukohalt omavahel vahetatavate või asendatavate (edaspidi asendatavate) kaupade käibimise ala, mis hõlmab muu hulgas kogu Eesti territooriumi või selle osa.

Koondumise eelselt GCM-i valitseva mõju all olev Rigual tegeleb Eestis puu- ja köögiviljade hulgimüügiga, mõnedes toidukaupade jaemüügiga tegelevates kettides asuvate puuviljaosakondade opereerimisega ning värskete puu- ja köögiviljasalatite tootmise ja müügiga jaekettidele ja nn HoReCa sektorile, mis hõlmab erinevaid toitlustusasutusi. Conesco Eesti tegeleb marjade ja puuviljade hulgi- ja jaemüügiga. Bambona tegeleb Eestis puu- ja köögiviljade hulgimüügiga. Seega tekib horisontaalne kattuvus koondumise osaliste tegevuste vahel puu- ja köögiviljade hulgimüügi osas, millele on vertikaalselt järgnevateks kaubaturgudeks nii puu- ja köögiviljade jaemüük kui ka värskete puu- ja köögiviljasalatite hulgimüük.

Euroopa Komisjon on oma otsustes (nt juhtum nr COMP/M.4896 – *CVC Capital Partners/Katopé International*) olnud seisukohal, et puu- ja köögiviljade hulгимүүgi puhul võib eristada puuviljade hulгимүүgi kaubaturgu ja köögiviljade hulгимүүgi kaubaturgu, seda eelkõige erinevuste tõttu puu- ja köögiviljade omadustes, hinnas ja kasutusalades. Samas on koondumise teate esitaja seisukohal, et käesoleva koondumise puhul ei ole puu- ja köögiviljade eri kaubaturgudele arvamine põhjendatud, kuna hoolimata eespool nimetatud teatud erinevustest puu- ja köögiviljade vahel on Eesti tarbijate jaoks tegemist siiski suurel määral omavahel asendatavate toodetega. Ka jaekaubanduses müüakse puu- ja köögivilju koos ning sortiment varieerub aastaegade lõikes.

Konkurentsiamet nõustub koondumise teate esitaja seisukohaga, et käesoleva koondumise puhul ei ole vajadust eristada puuviljade hulгимүүki ja köögiviljade hulгимүүki. Konkurentsiameti hinnangul on puu- ja köögiviljade hulгимүүgi puhul, mis seisneb eelkõige müügis jaemüügi ettevõtjatele, tegemist teenusega ning sortimenti puu- ja köögiviljade lõikes on võimalik muuta vastavalt nõudlusele.

Kuna käesolev koondumine ei mõjuta oluliselt konkurentsiolukorda puu- ja köögiviljade hulгимүүgi kaubaturul mistahes kaubaturu määratluse korral, ei ole kaubaturu ja geograafilise turu täpne määratlemine vajalik ning analüüsitakse konkurentsiolukorda puu- ja köögiviljade (sh marjad ja banaan) hulгимүүgi kaubaturul Eestis.

Majandus- ja kommunikatsiooniministri 17.07.2006.a määruse nr 69 “Koondumise teate esitamise juhend” § 8 lg 3 punkti 1 kohaselt on horisontaalselt mõjutatud kaubaturuks selline kaubaturg, kus tegutseb vähemalt kaks koondumise osalist või nendega samasse kontserni kuuluvat ettevõtjat ja koondumine tekitab vähemalt 15-protsendilise ühise turuosa.

Koondumise teate kohaselt oli koondumise osaliste hinnangul puu- ja köögiviljade hulгимүүgi kaubaturu maht Eestis 2008.a u [...] krooni, millest puuviljade segment moodustas [...] krooni ning köögiviljade segment [...] krooni. GCM-i turuosa Riguali kaudu puu- ja köögiviljade hulгимүүgi kaubaturul oli 2008.a u [...], Conesco Eesti turuosa u [...] ja Bambona turuosa u [...]. Koondumise osaliste turuosad kokku puu- ja köögiviljade hulгимүүgi kaubaturul moodustasid 2008.a [<40] ning seega on tegemist horisontaalselt mõjutatud kaubaturuga.

Majandus- ja kommunikatsiooniministri 17.07.2006.a määruse nr 69 “Koondumise teate esitamise juhend” § 8 lg 3 punkti 2 kohaselt on vertikaalselt mõjutatud kaubaturuks selline kaubaturg, kus tegutseb üks või mitu koondumise osalist või nendega samasse kontserni kuuluvat ettevõtjat, ja mis eelneb või järgneb kaubaturule, kus tegutseb mõni teine koondumise osaline või temaga samasse kontserni kuuluv ettevõtja, ning kus mõne osalise individuaalne turuosa või osaliste ühine turuosa on vähemalt 25 protsenti, olenemata sellest, kas nad on tegelikult müüja ja ostja suhetes või mitte.

Koondumise teate kohaselt on Conesco Eesti turuosa puu- ja köögiviljade jaemüügi kaubaturul u [...], sh puuviljade segmendis [...]. Riguali turuosa värskete puu- ja

köögiviljasalatite hulгимүүги каубатурул он у [...]%. Seega ei ole nimetatud каубатургуде puhul tegemist vertikaalselt mõjutatud каубатургудега.

### **Hinnang koondumisele**

KonkS § 22 lg 3 kohaselt keelab Konkurentsiamet koondumise, kui see oluliselt kahjustab konkurentsi каубатурул, eelkõige turgu valitseva seisundi tekkimise või tugevnemise kaudu.

KonkS § 13 lg 1 järgi omab turgu valitsevat seisundit ettevõtja või mitu samal каубатурул tegutsevat ettevõtjat, kelle positsioon võimaldab tal/neil sellel каубатурул tegutseda arvestataval määral sõltumatult konkurentidest, varustajatest ja ostjatest. Turgu valitseva seisundi olemasolu eeldatakse, kui ettevõtjale või mitmele samal каубатурул tegutsevale ettevõtjale kuulub каубатурул vähemalt 40 protsenti käibest.

Eestis konkureerivad puu- ja köögiviljade hulгимүүги каубатурул omavahel nii puu- ja köögiviljade tootjad kui ka hulгимүүjad. Nii Eestis kui teistes riikides kasvatatud puu- ja köögiviljad jõuavad Eesti klientideni (jaemüügikettideni, hulгимүүjateni, HoReCa sektori ettevõtjateni) nii otse tootjatelt kui ka hulгимүүjate kaudu, st каубатурул tegutsevad müüjatena nii tootjad ise kui ka toodangut edasimüüvad hulгимүүjad. Koondumise teate kohaselt on ka mõned jaemüügikontsernid moodustanud eraldi hulгимүүgiga tegelevad ettevõtjad, mis varustavad vastavas regioonis põhiliselt samasse kontserni kuuluvaid jaemüügi ettevõtjaid, kuid müüvad ka teistele klientidele.

Koondumise osaliste turuosad kokku puu- ja köögiviljade hulгимүүги каубатурул moodustasid 2008.a [ $<40$ ]%.

Koondumise teate kohaselt on koondumise osaliste suurimaks konkurendiks puu- ja köögiviljade hulгимүүgiga tegelev OÜ Karlskroona (turuosa u [...]%). Koondumise osaliste hinnangul on каубатурул üha suurenenas tendents, et tootjad müüvad puu- ja köögivilju otse jaemüüjatele, jättes kasutamata hulгимүүjate vahendusteenuse.

Eeltoodut arvestades on Konkurentsiamet seisukohal, et käesolev koondumine ei mõjuta märkimisväärselt konkurentsiolukorda puu- ja köögiviljade hulгимүүги каубатурул Eestis, sest ka koondumise järgselt tegutsevad каубатурул mitmed puu- ja köögiviljade hulгимүүgiga tegelevad ettevõtjad.

Arvestades каубатурул koondumise osaliste konkurentide arvu, potentsiaalset konkurentsi, каубатургуде sisenemistõkete puudumist ja каубатургуде struktuuri, ei esine käesoleva koondumise puhul KonkS § 22 lg 3 nimetatud asjaolusid, mis tingiksid koondumise keelamise.

Lähtudes eeltoodust ja juhindudes KonkS § 27 lg 1 p 1

**Otsustan:**

**Anda luba Global Capital Management OÜ / Osühing CONESCO EESTI /  
aktsiaselts BAMBONA / Rigual OÜ koondumisele.**

Otsuse peale võib esitada vaide Konkurentsiameti peadirektorile haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul, arvates käesoleva otsuse teatavakstegemisest.

Märt Ots  
Peadirektor

Konkurentsiameti 25.05.2009.a otsuse nr 5.1-5/09-0024 ära kiri on samane originaaliga. Ära kirjast on välja jäetud ärisaladused, vastavad kohad on tekstis tähistatud nurksulgudega.

/Külliki Lugenberg/ 03.06.2009.a