



OTSUS

24.07.2015 nr 5.1-5/15-024

Koondumisele nr 9/2015 osäühing Selteret / Aktsiaselts SCHETELIG EV loa andmine

Koondumine

09.04.2015 esitas osäühingu Selteret (edaspidi Selteret) volitatud esindaja Konkurentsiametile koondumise teate, mille kohaselt sõlmisid Selteret ja Schetelig Oy 23.03.2015 aktsiate ostu-müügilepingu (edaspidi Leping). Lepingust tulenevalt omandab Selteret äriühingult Schetelig Oy 100%-i Aktsiaseltsi SCHETELIG EV (edaspidi Schetelig) aktsiatest.

Tehingu tulemusena kuulub Schetelig koondumise teate esitanud äriühingu Seltereti valitseva mõju alla konkurentsiseaduse (edaspidi KonkS) § 2 lg 4 tähenduses ning antud juhul on tegemist koondumisega KonkS § 19 lg 1 p 2 sätestatud viisil.

Konkurentsiamet avaldas 09.04.2015 ülalnimetatud koondumise teate saamise kohta teate väljaandes "Ametlikud Teadaanded". Koondumise kohta esitati telefoni teel üks vastuväide ühe koondumise osalise kliendi poolt.

Seoses vajadusega teha kindlaks, kas käesolev koondumine võib tekitada või tugevdada turgu valitsevat seisundit, mis oluliselt kahjustab konkurentsikaubaturul KonkS § 22 lg 3 tähenduses, alustati Konkurentsiameti 08.05.2015 otsusega nr 5.1-5/15-012 koondumise täiendav menetlus vastavalt KonkS § 27 lg 1 punktile 2.

Koondumise osalised

KonkS § 20 punkti 2 järgi on koondumise osaliseks füüsiline isik või ettevõtja, kes omandab valitseva mõju ühe ettevõtja või tema osa või mitme ettevõtja või nende osade üle.

KonkS § 20 punkti 4 järgi on koondumise osaliseks ettevõtja, kelle üle või kelle osa üle valitsev mõju omandatakse.

Seega on koondumise osalisteks Selteret ja Schetelig.

Selteret (registrikood 10003666) on Eestis registreeritud äriühing, mille aktsionärid on füüsilised isikud Erika Kangur (isikukood 45611160296), Raivo Kangur (isikukood 35405190260) ning äriühingud MKV Invest OÜ ja Pest-Chemical OÜ. MKV Invest osanikud on füüsilised isikud Karol Kõrm (isikukood 47904134917) ja Meret Kõrm (isikukood 48202070281) ning Pest-Chemical OÜ ainuosanik on füüsiline isik Meeli Sermat (isikukood 48603070243).

Selteret tegeleb aianduskaupade hulgimüügiga (müük jaekaubandusettevõtjatele) ja profimüügiga (müük köögiviljakasvatajatele, lillekasvatajatele, puukoolidele, haljastusettevõtjatele jne). Seltereti tootevalikusse kuuluvad köögivilja- ja lillesemned, murusemned, katteloovid ja kattekangad, potid-külvikassetid, sibullilled, tippisibulad, väetised, kahjuritõrje- ja taimekaitsevahendid, noortaimed, seemnekartulid, frigotaimed, kasvuhooned jne. Selteretil on ka üks jaetasandil tegutsev kauplus – Viimsi Aiakeskus.

Schetelig (registrikood 10092931) on Eestis registreeritud äriühing, mille üle omab koondumise eelselt valitsevat mõju Soomes registreeritud äriühing Schetelig Oy. Schetelig tegeleb aianduskaupade hulgimüügiga ja profimüügiga. Schetelegi tootevalikusse kuuluvad köögivilja- ja lillesemned, sibullilled, noortaimed, frigotaimed, seemnekartulid ja tippisibulad, kahjuritõrje- ja taimekaitsevahendid, väetised, mullad, istutustarvikud, kattekangad, kasvuhooned, kastmissüsteemid jne.

Õiguslik hinnang

Koondumise kontrolli kohaldamine

KonkS § 21 lg 1 kohaselt kontrollitakse koondumist, kui koondumise osaliste eelnenud majandusaasta käibed Eestis kokku ületavad 6 000 000 eurot ja vähemalt kahe koondumise osalise käibed Eestis ületavad kummalgi 2 000 000 eurot.

Koondumise osaliste 2014 käive Eestis oli kokku üle 6 000 000 euro ja koondumise osaliste Eesti käive eraldi ületas nimetatud perioodil 2 000 000 eurot, mistõttu kuulub nimetatud koondumine KonkS § 21 lg 1 kohaselt kontrollimisele.

Kaubaturud

KonkS § 3 lg 1 kohaselt on kaubaturg hinna, kvaliteedi, tehniliste omaduste, realiseerimis- ja kasutustingimuste ning tarbimis- ja muude omaduste poolest ostja seisukohalt omavahel vahetatavate või asendatavate (edaspidi asendatavate) kaupade käibimise ala, mis hõlmab muu hulgas kogu Eesti territooriumi või selle osa.

Koondumise teate kohaselt tegelevad Selteret ja Schetelig aianduskaupade hulgimüügiga (müük jaekaubandusettevõtjatele) ja profimüügiga (müük köögiviljakasvatajatele, lillekasvatajatele, puukoolidele, haljastusettevõtjatele jne). Seega tekib horisontaalne kattuvus koondumise osaliste tegevuste vahel Eestis aianduskaupade hulgimüügi ja profimüügi osas. Mõlemad koondumise osalised pakuvad laia tootevalikut.

Koondumise osaliste esitatud teabe kohaselt on profimüügi segmendis nende suurimateks kliendigruppideks köögiviljakasvatuse ja lillekasvatusega tegelevad ettevõtjad. Profimüügi segmendi kliendid kasutavad tooteid omatarbeks või aretavad seemnetest või noortaimedest uued tooted (nt köögiviljad, dekoratiivtaimed jne), mida müüvad edasi tarbijatele või jaemüüjatele.

Köögiviljakasvatusega tegelevatele ettevõtjatele on peamiseks sisenditeks köögiviljaseemned, muld/turvas, taimekaitsevahendid ning kasvuhooned ja tehnika.

Lillekasvatusega tegelevatele ettevõtjatele on peamiseks sisenditeks noortaimed, potid/plastik, muld/turvas ja väetised.

Aianduskaupade profimüügi ja hulgemüügi osas esineb teatud erinevusi. Esiteks, profimüügi puhul on pakendid suuremad nii mõõtmetelt kui mahult. Teiseks, profimüügi tooted on kõrgema kvaliteediga. Samas teatud tooteid (nt mullad lillekasvatuse ettevõtjatele) müüvad ka jaekaubandusettevõtjad ning mõningaid profisegmendile müüdavaid seemneid müüakse ka väiksemates pakendites jaekaubandusettevõtjatele, kes müüvad tooted edasi lõpptarbijatele (st hobikasvatajatele).

Aianduskaupade sisseostul toimub nii hulgemüügiklientide (st jaekaubandusettevõtjate) kui ka profimüügiklientide (köögivilja- ja lillekasvatusega tegelevad ettevõtjad jne) tegevus sarnasel põhimõttel – tooteid ostetakse nii Eestis asumatelt aianduskaupade hulgemüügiga tegevatelt ettevõtjalt (sh koondumise osalised) kui ka otse välisriikides asumatelt tootjalt või vahendajalt.

Käesoleva koondumise puhul ei ole vajalik eristada hulgi- ja profimüüki erinevate toodete lõikes, kuivõrd tegemist on vahendusteenusega ning sortimenti aianduskaupade osas on võimalik muuta vastavalt nõudlusele.

Majandus- ja kommunikatsiooniministri 17.07.2006.a määruse nr 69 “Koondumise teate esitamise juhend” § 8 lg 3 punkti 1 kohaselt on horisontaalselt mõjutatud kaubaturuks selline kaubaturg, kus tegutseb vähemalt kaks koondumise osalist või nendega samasse kontserni kuuluvat ettevõtjat ja koondumine tekitab vähemalt 15-protsendilise ühise turuosa.

Koondumise teate esitajale ei olnud kättesaadavad andmed kaubaturgude kogumahtude osas, kuivõrd puudub vastav avalik statistika. Koondumise osaliste klientide poolt koondumise menetlemise käigus Konkurentsiametile antud ütlustest selgus, et olulisel määral ostetakse aianduskaupu (nt köögiviljaseemneid) ka välisriikides asumatelt tootjalt ja vahendajalt ning kaubaturgude geograafiline ulatus võib olla laiem kui Eestis. Konkurentsiameti hinnangul ei olnud antud juhul otstarbekas sellises mahus statistiliste andmete kogumine, mis võimaldaks anda täpse hinnangu kaubaturgude kogumahu ja ettevõtjate turuosade kohta. Seega võrdleb Konkurentsiamet koondumise osaliste müügitulu ja tegevust suuremate konkurentide vastavate näitajatega ning hinnatakse koondumise osaliste võimalust tegutseda koondumise järgselt arvestataval määral sõltumatult konkurentidest, varustajatest ja ostjatest.

Kuna käesolev koondumine ei mõjuta oluliselt konkurentsiolukorda aianduskaupade hulgemüügi ja profimüügi valdkonnas Eestis, ei ole kaubaturgude ning nende geograafilise ulatuse täpne piiritlemine vajalik.

Hinnang koondumisele

KonKS § 22 lg 3 kohaselt keelab Konkurentsiamet koondumise, kui see oluliselt kahjustab konkurentsi kaubaturul, eelkõige turgu valitseva seisundi tekkimise või tugevnemise kaudu.

KonkS § 13 lg 1 järgi omab turgu valitsevat seisundit ettevõtja või mitu samal kaubaturul tegutsevat ettevõtjat, kelle positsioon võimaldab tal/neil sellel kaubaturul tegutseda arvestataval määral sõltumatult konkurentidest, varustajatest ja ostjatest. Turgu valitseva seisundi olemasolu eeldatakse, kui ettevõtjale või mitmele samal kaubaturul tegutsevale ettevõtjale kuulub kaubaturul vähemalt 40 protsenti käibest.

Koondumise osalised tegelevad aianduskaupade hulgimüügi ja profimüügi. Koondumise kohta esitati telefoni teel üks vastuväide, milles viidati võimalike konkurentsiprobleemide tekkimisele profisegmendis. Vastuväite esitanud ettevõtja ei kasutanud võimalust menetluse käigus esitatud vastuväidet täiendavalt selgitada ja põhistada.

Peale Schetelegi üle valitseva mõju omandamist on Selteret Eestis suurima käibega ettevõtja aianduskaupade hulgimüügi ja profimüügi kaubaturul. Samas on ettevõtja turupositsiooni hindamisel oluline kindlaks teha, kas ettevõtja saab tegutseda arvestataval määral sõltumatult konkurentidest, varustajatest ja ostjatest.

Käesoleva koondumise kontrollimiseks, konkurentsiolukorra analüüsimiseks ning võimalike probleemide väljaselgitamiseks aianduskaupade hulgimüügi ja profimüügi kaubaturul saatis Konkurentsiamet ettevõtjatele (koondumise osaliste klientidele ning Eestis asuvatele konkurentidele) taotlused teabe saamiseks, milles muuhulgas paluti anda hinnang konkurenti toimimisele aianduskaupade hulgimüügi ja profimüügi kaubaturul ning kõnealuse koondumise mõjule konkurentide ja klientide äritegevusele. Lisaks võttis Konkurentsiamet ütlusi kahe suurema kliendi ja ühe konkurendi juhtivtöötajatelt.

Koondumise kohta esitatud vastuväites ning ka ettevõtjate arvamustes keskenduti eelkõige profimüügi segmendile, mis on olulise tähtsusega tundlikum segment, kuivõrd klientideks on muuhulgas köögiviljakasvatatusega tegelevad ettevõtjad, kelle tegevusest sõltub Eestis kasvatatud köögiviljade kättesaadavus Eesti tarbijate jaoks. Samas, nagu ka eespool märgitud, toimub aianduskaupade sisseost nii hulgimüügi kui profimüügi segmendi puhul sarnaselt.

Kõnealuse koondumise mõju kohta konkurentsiolukorrale esitasid ettevõtjad erinevaid seisukohti. Negatiivseid argumente tõid välja eelkõige mõned koondumise osaliste konkurendid ning lillekasvatusega tegelevad ettevõtjad. Koondumisega seonduvate negatiivsete argumentidena toodi välja peamiselt kolm asjaolu:

- võimalik aianduskaupade hinnatõus aiandustootjate jaoks;
- valikuvõimaluste vähenemine, st kaubaturule jääb vähem pakkujaid;
- kaubaturule sisenemise keerukus, sest enamikel kaubamärkidel on Eestis juba esindajad olemas.

Koondumise osaliste kliendid, seda nii lillekasvatuse kui ka köögiviljakasvatusega tegelevate ettevõtjate hulgas, märkisid seevastu valdavalt, et juba koondumise eelselt küsivad nad hinnapakumisi ning realselt ka ostavad tooteid välismaal asuvatelt ettevõtjatelt. Köögiviljakasvatusega tegelevate ettevõtjate hinnangul moodustavad seemned märkimisväärse osa köögiviljakasvatuseks vajalikest sisenditest ning seemneid ostetakse lisaks Eestis asuvatele ettevõtjatele ka Soomest, Saksamaalt, Poolast, Hollandist. Lisaks märgiti, et vahendaja (st koondumise osaliste) võimekus hindu tõsta ei ole suur, pigem võivad seemnete hindu tõsta välismaised tootjad.

Köögiviljakasvatusega tegelevad ettevõtjad olid seisukohal, et kõnealune koondumine ei mõjuta oluliselt konkurentsiolukorda aianduskaupade (sh köögiviljaseemnete) profimüügi valdkonnas.

Koondumise osaliste suurimaks konkurendiks aianduskaupade hulгимüügi ja profimüügi valdkonnas on Danish Agro kontserni kuuluv AS Baltic Agro. Lisaks pakuvad koondumise osalistele konkurentsi Aktsiaselts Nurmiko, aktsiaselts PLANTEX ning välisriikides asuvad aianduskaupade tootmise ja hulгимüügiga tegelevad ettevõtjad.

Eeltoodut arvestades on Konkurentsiamet seisukohal, et käesoleva koondumise tulemusena ei muutu kaubaturgude struktuur sellisel viisil, mis kahjustaks oluliselt konkurentsi. Samuti ei tekita ega tugevda käesolev koondumine turgu valitsevat seisundit KonkS § 13 lg 1 tähenduses. Seega ei esine käesoleva koondumise puhul KonkS § 22 lg 3 nimetatud asjaolusid, mis tingiksid koondumise keelamise.

Lähtudes eeltoodust ja juhindudes KonkS § 27 lg 1 p 1

Otsustan:

anda luba osaühingu Selteret ja Aktsiaseltsi SCHETELIG EV koondumisele.

Otsuse peale võib esitada vaide Konkurentsiameti peadirektorile haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul, arvates käesoleva otsuse teatavakstegemisest.

KonkS § 27 lg 6¹ kohaselt peavad koondumise osalised koondumise jõustama kuue kuu jooksul koondumiseks loa andmise otsuse kehtima hakkamisest arvates. Konkurentsiamet võib koondumise osalise põhjendatud taotluse alusel seda tähtaega ühe korra pikendada kuni ühe aastani.

/allkirjastatud digitaalselt/

Kristel Rõõmusaar
Konkurentsitenistuse juhataja – peadirektori asetäitja



OTSUS

24.07.2015 nr 5.1-5/15-024

Koondumisele nr 9/2015 osäühing Selteret / Aktsiaselts SCHETELIG EV loa andmine

Koondumine

09.04.2015 esitas osäühingu Selteret (edaspidi Selteret) volitatud esindaja Konkurentsiametile koondumise teate, mille kohaselt sõlmisid Selteret ja Schetelig Oy 23.03.2015 aktsiate ostu-müügilepingu (edaspidi Leping). Lepingust tulenevalt omandab Selteret äriühingult Schetelig Oy 100%-i Aktsiaseltsi SCHETELIG EV (edaspidi Schetelig) aktsiatest.

Tehingu tulemusena kuulub Schetelig koondumise teate esitanud äriühingu Seltereti valitseva mõju alla konkurentsiseaduse (edaspidi KonkS) § 2 lg 4 tähenduses ning antud juhul on tegemist koondumisega KonkS § 19 lg 1 p 2 sätestatud viisil.

Konkurentsiamet avaldas 09.04.2015 ülalnimetatud koondumise teate saamise kohta teate väljaandes "Ametlikud Teadaanded". Koondumise kohta esitati telefoni teel üks vastuväide ühe koondumise osalise kliendi poolt.

Seoses vajadusega teha kindlaks, kas käesolev koondumine võib tekitada või tugevdada turgu valitsevat seisundit, mis oluliselt kahjustab konkurentsikaubaturul KonkS § 22 lg 3 tähenduses, alustati Konkurentsiameti 08.05.2015 otsusega nr 5.1-5/15-012 koondumise täiendav menetlus vastavalt KonkS § 27 lg 1 punktile 2.

Koondumise osalised

KonkS § 20 punkti 2 järgi on koondumise osaliseks füüsiline isik või ettevõtja, kes omandab valitseva mõju ühe ettevõtja või tema osa või mitme ettevõtja või nende osade üle.

KonkS § 20 punkti 4 järgi on koondumise osaliseks ettevõtja, kelle üle või kelle osa üle valitsev mõju omandatakse.

Seega on koondumise osalisteks Selteret ja Schetelig.

Selteret (registrikood 10003666) on Eestis registreeritud äriühing, mille aktsionärid on füüsilised isikud Erika Kangur (isikukood 45611160296), Raivo Kangur (isikukood 35405190260) ning äriühingud MKV Invest OÜ ja Pest-Chemical OÜ. MKV Invest osanikud on füüsilised isikud Karol Kõrm (isikukood 47904134917) ja Meret Kõrm (isikukood 48202070281) ning Pest-Chemical OÜ ainuosanik on füüsiline isik Meeli Sermat (isikukood 48603070243).

Selteret tegeleb aianduskaupade hulgimüügiga (müük jaekaubandusettevõtjatele) ja profimüügiga (müük köögiviljakasvatajatele, lillekasvatajatele, puukoolidele, haljastusettevõtjatele jne). Seltereti tootevalikusse kuuluvad köögivilja- ja lillesemned, murusemned, katteloovid ja kattekangad, potid-külvikassetid, sibullilled, tippisibulad, väetised, kahjuritõrje- ja taimekaitsevahendid, noortaimed, seemnekartulid, frigotaimed, kasvuhooned jne. Selteretil on ka üks jaetasandil tegutsev kauplus – Viimsi Aiakeskus.

Schetelig (registrikood 10092931) on Eestis registreeritud äriühing, mille üle omab koondumise eelselt valitsevat mõju Soomes registreeritud äriühing Schetelig Oy. Schetelig tegeleb aianduskaupade hulgimüügiga ja profimüügiga. Schetelegi tootevalikusse kuuluvad köögivilja- ja lillesemned, sibullilled, noortaimed, frigotaimed, seemnekartulid ja tippisibulad, kahjuritõrje- ja taimekaitsevahendid, väetised, mullad, istutustarvikud, kattekangad, kasvuhooned, kastmissüsteemid jne.

Õiguslik hinnang

Koondumise kontrolli kohaldamine

KonkS § 21 lg 1 kohaselt kontrollitakse koondumist, kui koondumise osaliste eelnenud majandusaasta käibed Eestis kokku ületavad 6 000 000 eurot ja vähemalt kahe koondumise osalise käibed Eestis ületavad kummalgi 2 000 000 eurot.

Koondumise osaliste 2014 käive Eestis oli kokku üle 6 000 000 euro ja koondumise osaliste Eesti käive eraldi ületas nimetatud perioodil 2 000 000 eurot, mistõttu kuulub nimetatud koondumine KonkS § 21 lg 1 kohaselt kontrollimisele.

Kaubaturud

KonkS § 3 lg 1 kohaselt on kaubaturg hinna, kvaliteedi, tehniliste omaduste, realiseerimis- ja kasutustingimuste ning tarbimis- ja muude omaduste poolest ostja seisukohalt omavahel vahetatavate või asendatavate (edaspidi asendatavate) kaupade käibimise ala, mis hõlmab muu hulgas kogu Eesti territooriumi või selle osa.

Koondumise teate kohaselt tegelevad Selteret ja Schetelig aianduskaupade hulgimüügiga (müük jaekaubandusettevõtjatele) ja profimüügiga (müük köögiviljakasvatajatele, lillekasvatajatele, puukoolidele, haljastusettevõtjatele jne). Seega tekib horisontaalne kattuvus koondumise osaliste tegevuste vahel Eestis aianduskaupade hulgimüügi ja profimüügi osas. Mõlemad koondumise osalised pakuvad laia tootevalikut.

Koondumise osaliste esitatud teabe kohaselt on profimüügi segmendis nende suurimateks kliendigruppideks köögiviljakasvatuse ja lillekasvatusega tegelevad ettevõtjad. Profimüügi segmendi kliendid kasutavad tooteid omatarbeks või aretavad seemnetest või noortaimedest uued tooted (nt köögiviljad, dekoratiivtaimed jne), mida müüvad edasi tarbijatele või jaemüüjatele.

Köögiviljakasvatusega tegelevatele ettevõtjatele on peamiseks sisenditeks köögiviljaseemned, muld/turvas, taimekaitsevahendid ning kasvuhooned ja tehnika.

Lillekasvatusega tegelevatele ettevõtjatele on peamiseks sisenditeks noortaimed, potid/plastik, muld/turvas ja väetised.

Aianduskaupade profimüügi ja hulгимüügi osas esineb teatud erinevusi. Esiteks, profimüügi puhul on pakendid suuremad nii mõõtmetelt kui mahult. Teiseks, profimüügi tooted on kõrgema kvaliteediga. Samas teatud tooteid (nt mullad lillekasvatuse ettevõtjatele) müüvad ka jaekaubandusettevõtjad ning mõningaid profisegmendile müüdavaid seemneid müüakse ka väiksemates pakendites jaekaubandusettevõtjatele, kes müüvad tooted edasi lõpptarbijatele (st hobikasvatajatele).

Aianduskaupade sisseostul toimub nii hulгимüügiklientide (st jaekaubandusettevõtjate) kui ka profimüügiklientide (köögivilja- ja lillekasvatusega tegelevad ettevõtjad jne) tegevus sarnasel põhimõttel – tooteid ostetakse nii Eestis asumatelt aianduskaupade hulгимüügiga tegevatelt ettevõtjalt (sh koondumise osalised) kui ka otse välisriikides asumatelt tootjalt või vahendajalt.

Käesoleva koondumise puhul ei ole vajalik eristada hulgi- ja profimüüki erinevate toodete lõikes, kuivõrd tegemist on vahendusteenusega ning sortimenti aianduskaupade osas on võimalik muuta vastavalt nõudlusele.

Majandus- ja kommunikatsiooniministri 17.07.2006.a määruse nr 69 “Koondumise teate esitamise juhend” § 8 lg 3 punkti 1 kohaselt on horisontaalselt mõjutatud kaubaturuks selline kaubaturg, kus tegutseb vähemalt kaks koondumise osalist või nendega samasse kontserni kuuluvat ettevõtjat ja koondumine tekitab vähemalt 15-protsendilise ühise turuosa.

Koondumise teate esitajale ei olnud kättesaadavad andmed kaubaturgude kogumahtude osas, kuivõrd puudub vastav avalik statistika. Koondumise osaliste klientide poolt koondumise menetlemise käigus Konkurentsiametile antud ütlustest selgus, et olulisel määral ostetakse aianduskaupu (nt köögiviljaseemneid) ka välisriikides asumatelt tootjalt ja vahendajalt ning kaubaturgude geograafiline ulatus võib olla laiem kui Eestis. Konkurentsiameti hinnangul ei olnud antud juhul otstarbekas sellises mahus statistiliste andmete kogumine, mis võimaldaks anda täpse hinnangu kaubaturgude kogumahu ja ettevõtjate turuosade kohta. Seega võrdleb Konkurentsiamet koondumise osaliste müügitulu ja tegevust suuremate konkurentide vastavate näitajatega ning hinnatakse koondumise osaliste võimalust tegutseda koondumise järgselt arvestataval määral sõltumatult konkurentidest, varustajatest ja ostjatest.

Kuna käesolev koondumine ei mõjuta oluliselt konkurentsiolukorda aianduskaupade hulгимüügi ja profimüügi valdkonnas Eestis, ei ole kaubaturgude ning nende geograafilise ulatuse täpne piiritlemine vajalik.

Hinnang koondumisele

KonKS § 22 lg 3 kohaselt keelab Konkurentsiamet koondumise, kui see oluliselt kahjustab konkurentsi kaubaturul, eelkõige turgu valitseva seisundi tekkimise või tugevnemise kaudu.

KonkS § 13 lg 1 järgi omab turgu valitsevat seisundit ettevõtja või mitu samal kaubaturul tegutsevat ettevõtjat, kelle positsioon võimaldab tal/neil sellel kaubaturul tegutseda arvestataval määral sõltumatult konkurentidest, varustajatest ja ostjatest. Turgu valitseva seisundi olemasolu eeldatakse, kui ettevõtjale või mitmele samal kaubaturul tegutsevale ettevõtjale kuulub kaubaturul vähemalt 40 protsenti käibest.

Koondumise osalised tegelevad aianduskaupade hulгимүүги ja profимүүгига. Koondumise kohta esitati telefoni teel üks vastuväide, milles viidati võimalike konkurentsiprobleemide tekkimisele profisegmendis. Vastuväite esitanud ettevõtja ei kasutanud võimalust menetluse käigus esitatud vastuväidet täiendavalt selgitada ja põhistada.

Peale Schetelegi üle valitseva mõju omandamist on Selteret Eestis suurima käibega ettevõtja aianduskaupade hulгимүүги ja profимүүги kaubaturul. Samas on ettevõtja turupositsiooni hindamisel oluline kindlaks teha, kas ettevõtja saab tegutseda arvestataval määral sõltumatult konkurentidest, varustajatest ja ostjatest.

Käesoleva koondumise kontrollimiseks, konkurentsiolukorra analüüsimiseks ning võimalike probleemide väljaselgitamiseks aianduskaupade hulгимүүги ja profимүүги kaubaturul saatis Konkurentsiamet ettevõtjatele (koondumise osaliste klientidele ning Eestis asuvatele konkurentidele) taotlused teabe saamiseks, milles muuhulgas paluti anda hinnang konkurentsi toimimisele aianduskaupade hulгимүүги ja profимүүги kaubaturul ning kõnealuse koondumise mõjule konkurentide ja klientide äritegevusele. Lisaks võttis Konkurentsiamet ütlusi kahe suurema kliendi ja ühe konkurendi juhtivtöötajatelt.

Koondumise kohta esitatud vastuväites ning ka ettevõtjate arvamustes keskenduti eelkõige profимүүги segmendile, mis on olulise tähtsusega tundlikum segment, kuivõrd klientideks on muuhulgas köögiviljakasvatatusega tegelevad ettevõtjad, kelle tegevusest sõltub Eestis kasvatatud köögiviljade kättesaadavus Eesti tarbijate jaoks. Samas, nagu ka eespool märgitud, toimub aianduskaupade sisseost nii hulгимүүги kui profимүүги segmendi puhul sarnaselt.

Kõnealuse koondumise mõju kohta konkurentsiolukorrale esitasid ettevõtjad erinevaid seisukohti. Negatiivseid argumente tõid välja eelkõige mõned koondumise osaliste konkurendid ning lillekasvatusega tegelevad ettevõtjad. Koondumisega seonduvate negatiivsete argumentidena toodi välja peamiselt kolm asjaolu:

- võimalik aianduskaupade hinnatõus aiandustootjate jaoks;
- valikuvõimaluste vähenemine, st kaubaturule jääb vähem pakkujaid;
- kaubaturule sisenemise keerukus, sest enamikel kaubamärkidel on Eestis juba esindajad olemas.

Koondumise osaliste kliendid, seda nii lillekasvatuse kui ka köögiviljakasvatusega tegelevate ettevõtjate hulgas, märkisid seevastu valdavalt, et juba koondumise eelselt küsivad nad hinnapakumisi ning realselt ka ostavad tooteid välismaal asuvatelt ettevõtjatelt. Köögiviljakasvatusega tegelevate ettevõtjate hinnangul moodustavad seemned märkimisväärse osa köögiviljakasvatuseks vajalikest sisenditest ning seemneid ostetakse lisaks Eestis asuvatele ettevõtjatele ka Soomest, Saksamaalt, Poolast, Hollandist. Lisaks märgiti, et vahendaja (st koondumise osaliste) võimekus hindu tõsta ei ole suur, pigem võivad seemnete hindu tõsta välismaised tootjad.

Köögiviljakasvatusega tegelevad ettevõtjad olid seisukohal, et kõnealune koondumine ei mõjuta oluliselt konkurentsiolukorda aianduskaupade (sh köögiviljaseemnete) profimüügi valdkonnas.

Koondumise osaliste suurimaks konkurendiks aianduskaupade hulгимüügi ja profimüügi valdkonnas on Danish Agro kontserni kuuluv AS Baltic Agro. Lisaks pakuvad koondumise osalistele konkurentsi Aktsiaselts Nurmiko, aktsiaselts PLANTEX ning välisriikides asuvad aianduskaupade tootmise ja hulгимüügiga tegelevad ettevõtjad.

Eeltoodut arvestades on Konkurentsiamet seisukohal, et käesoleva koondumise tulemusena ei muutu kaubaturgude struktuur sellisel viisil, mis kahjustaks oluliselt konkurentsi. Samuti ei tekita ega tugevda käesolev koondumine turgu valitsevat seisundit KonkS § 13 lg 1 tähenduses. Seega ei esine käesoleva koondumise puhul KonkS § 22 lg 3 nimetatud asjaolusid, mis tingiksid koondumise keelamise.

Lähtudes eeltoodust ja juhindudes KonkS § 27 lg 1 p 1

Otsustan:

anda luba osaühingu Selteret ja Aktsiaseltsi SCHETELIG EV koondumisele.

Otsuse peale võib esitada vaide Konkurentsiameti peadirektorile haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul, arvates käesoleva otsuse teatavakstegemisest.

KonkS § 27 lg 6¹ kohaselt peavad koondumise osalised koondumise jõustama kuue kuu jooksul koondumiseks loa andmise otsuse kehtima hakkamisest arvates. Konkurentsiamet võib koondumise osalise põhjendatud taotluse alusel seda tähtaega ühe korra pikendada kuni ühe aastani.

/allkirjastatud digitaalselt/

Kristel Rõõmusaar
Konkurentsitenistuse juhataja – peadirektori asetäitja