



**KONKURENTSIAMET**  
Estonian Competition Authority

---

OTSUS

21.11. 2011.a nr 5.1-5/11-027

**Koondumisele nr 17/2011 Silverline Invest OÜ ja AS Pristis / USS Security Eesti AS loa andmine**

**Koondumine**

03.11.2011.a esitasid füüsiline isik Urmas Sõõrumaa (isikukood [...]) ja AS Pristis Konkurentsiametile koondumise teate, mille kohaselt 31. oktoobril 2011. a sõlmisid USS Security Eesti AS (edaspidi USS), AS Pristis (edaspidi Pristis), Silverline Invest OÜ (edaspidi Silverline) ja OÜ Indrek Sepp Konsultatsioonid (edaspidi ISK) ettevõtte müügilepingu, mille alusel USS omandab Pristise mehitatud valve ja tehnilise valve teenust osutava ettevõtte, mis on konkurentsiseaduse (edaspidi KonkS) § 19 lg 3 tähenduses ettevõtja osa. Samaaegselt sõlmisid Silverline, USS ja Pristis märkimislepingu ja aktsionäride lepingu. Tehingu tulemusena omandavad Silverline ja Pristis ühise valitseva mõju USS üle KonkS § 2 lg 4 tähenduses, mistõttu antud juhul on tegemist koondumisega KonkS § 19 lg 1 p 3 sätestatud viisil.

Konkurentsiamet avaldas 07.11.2011.a ülalnimetatud koondumise teate saamise kohta teate väljaandes "Ametlikud Teadaanded". Asjast huvitatud isikud nimetatud koondumise kohta arvamusi ja vastuväiteid ei esitanud.

**Koondumise osalised**

KonkS § 20 punkti 3 järgi on koondumise osaliseks füüsilised isikud või ettevõtjad, kes ühiselt omandavad valitseva mõju ühe ettevõtja või tema osa või mitme ettevõtja või nende osade üle.

KonkS § 20 punkti 4 järgi on koondumise osaliseks ettevõtja, kelle üle või kelle osa üle omandatakse valitsev mõju.

Seega on koondumise osalisteks Silverline, Pristis ja USS.

Silverline (registrikood 11272546) kuulub eraisikule Urmas Sõõrumaale. Silverline põhitegevuseks on investeringute hoidmine ja juhtimine.

Silverline tütaretevõtjaks on USS (registrikood 10622346), mis tegeleb põhiliselt valveteenuste osutamisega Eestis.

Pristis (registrikood 10004826) on Eestis registreeritud äriühing, mille üle omab valitsevat mõju OÜ Indrek Sepp Konsultatsioonid (registrikood 10948266), mille ainuosanik on füüsiline isik Indrek Sepp (isikukood [...]). Pristis tegeleb peamiselt nõrkvoolu- ja turvasüsteemide paigalduse ning hooldusega, samuti valveteenuste osutamisega.

### **Õiguslik hinnang**

#### **Koondumise kontrolli kohaldamine**

KonkS § 21 lg 1 kohaselt kontrollitakse koondumist, kui koondumise osaliste eelnenud majandusaasta käibed Eestis kokku ületavad 6 391 200 eurot ja vähemalt kahe koondumise osalise käibed Eestis ületavad kummalgi 1 917 350 eurot.

Koondumise osaliste 2010.a käibed Eestis kokku ületasid 6 391 200 eurot ja vähemalt kahe koondumise osalise käibed Eestis ületasid 1 917 350 eurot, mistõttu kuulub koondumine kontrollimisele.

#### **Kaubaturud**

KonkS § 3 lg 1 kohaselt on kaubaturg hinna, kvaliteedi, tehniliste omaduste, realiseerimis- ja kasutustingimuste ning tarbimis- ja muude omaduste poolest ostja seisukohalt omavahel vahetatavate või asendatavate (edaspidi asendatavate) kaupade käibimise ala, mis hõlmab muu hulgas kogu Eesti territooriumi või selle osa.

USS osutab tehnilisi ja mehitatud valveteenuseid ning tehnilise valve teenuse osutamiseks vajalikku turvasüsteemide paigaldamise ja hoolduse ning turva- ja ohutuslaseid koolitusi. USS lõpetas juunis 2011.a turvasüsteemide paigalduse ja hoolduse teenuste osutamise (v. a. ulatuses, mis on vajalik valveteenuste või kompleksteenuse osutamiseks) ning edaspidi USS ostab alltöövõtu korras sisse kõik paigaldamise ja hooldamisega seotud teenused.

Enne koondumist osutab Pristis samasuguseid valveteenuseid nagu USS ning lisaks valveteenustele veel turva- ja nõrkvoolusüsteemide paigalduse, haldusvalve- ja nõrkvoolu-, turva- ja hoonete tehnosüsteemidele hooldusteenuste osutamise teenuseid. Koondumise tulemusel Pristis võõrandab USS-ile valveteenustega ning koolitusega seotud äritegevused.

Kuigi pärast koondumist ei kattu koondumise osaliste tegevused, sest Pristis ei osuta valveteenuseid ja USS ei osuta turvasüsteemide paigalduse ja hoolduse teenuseid, jätkavad mõlemad koondumise osalised siiski oma tegevust turvateenuste kaubaturul.

Konkurentsiamet on oma eelnevates turvateenuste valdkonda puudutavates otsustes (09.05.2008.a nr 5.1-5/08-021KO – *Skorpioni Julgestusteenistuse AS/AS Lilito*; 23.07.2009.a nr 5.1-5/09-0033 - *Pristis/Skorpioni Julgestusteenistuse AS*; 15.07.2011.a nr 5.1-5/11-014 *K Grupp Ida Turvateenused OÜ ja AS VSS Viru Julgestusteenistus*) analüüsinud konkurentsiolekorda nii turvateenuste kaubaturul Eestis tervikuna kui ka valveteenuste osutamist ning turvatehnika paigaldust ja hooldust eraldi. Valveteenuste kaubaturu puhul võib omakorda eristada kahte alamturgu, nimelt mehitatud valve teenuse osutamise kaubaturgu ja tehnilise valve teenuse osutamise kaubaturgu. Geograafiline turg on turvateenuste osas Konkurentsiameti hinnangul riigisisene ja hõlmab kogu Eesti territooriumi.

Kuna käesolev koondumine ei mõjuta oluliselt konkurentsiolukorda turvateenuste kaubaturgudel mistahes kaubaturu määratluse korral, ei ole kaubaturgude täpsem määratlemine vajalik ning analüüsitakse konkurentsiolukorda turvateenuste kaubaturul Eestis tervikuna.

Eesti Turvaettevõtete Liidu poolt on igaaastase küsitluse põhjal tehtud turvaturu ülevaade. 2010.a küsitluses osales 28 kõnealuses valdkonnas teenuseid ja tooteid müüvat ettevõtjat, kelle teenuste mahud moodustavad hinnanguliselt 87% turukäibest. Turvaturu kogumaht 2010. aastal oli ligikaudu 1748 miljonit krooni, millest valveteenuste käive moodustas u 843 miljonit krooni, sh mehitatud valve teenus 536 miljonit krooni ja tehniline valve 307 miljonit krooni, ning turvatehnika paigalduse ja hoolduse kaubaturu käive moodustas 463 miljonit krooni (<http://www.security.ee/et/component/content/article/146-turvaturu-uelevaade-aastal-2010>).

Pristise käive turvateenuste valdkonnas tervikuna oli 2010.a 156,9 miljonit krooni ning tema osakaal Eestis osutatud turvateenuste mahust oli 9 %.

2010. a oli USS (K Grupp) käive turvateenuste valdkonnas tervikuna 54 miljonit krooni ning tema osakaal Eestis osutatud turvateenuste mahust oli 3%.

Seega osutasid koondumise osalised kokku 2010.a 12% Eestis osutatud turvateenustest.

Majandus- ja kommunikatsiooniministri 17.07.2006.a määruse nr 69 “Koondumise teate esitamise juhend” § 8 lg 3 punkti 1 kohaselt on horisontaalselt mõjutatud kaubaturuks selline kaubaturg, kus tegutseb vähemalt kaks koondumise osalist või nendega samasse kontserni kuuluvat ettevõtjat ja koondumine tekitab vähemalt 15-protsendilise ühise turuosa.

Kuna koondumise osaliste ühine turuosa turvateenuste turul Eestis moodustab 12%, ei ole tegemist horisontaalselt mõjutatud kaubaturuga.

Majandus- ja kommunikatsiooniministri 17.07.2006.a määruse nr 69 “Koondumise teate esitamise juhend” § 8 lg 3 punkti 2 kohaselt on vertikaalselt mõjutatud kaubaturuks selline kaubaturg, kus tegutseb üks või mitu koondumise osalist või nendega samasse kontserni kuuluvat ettevõtjat, ja mis eelneb või järgneb kaubaturule, kus tegutseb mõni teine koondumise osaline või temaga samasse kontserni kuuluv ettevõtja, ning kus mõne osalise individuaalne turuosa või osaliste ühine turuosa on vähemalt 25 protsenti, olenemata sellest, kas nad on tegelikult müüja ja ostja suhetes või mitte.

Koondumise järgselt tekib vertikaalne seos koondumise osaliste tegevuste vahel, kuna USS jääb tegutsema valveteenuste turul, Pristis aga turvasüsteemide paigalduse ja hoolduse turul. Koondumise osaliste ja nendega samasse kontserni kuuluvate ettevõtjate ühine turuosa oli 2010. a valveteenuste turul 15% ja turvasüsteemide paigalduse ja hoolduse turul kokku 18% (millest Pristise osa moodustas 17%). Kuigi koondumise osaliste tegevuses esineb vertikaalne seos, ei teki antud koondumise puhul vertikaalselt mõjutatud kaubaturge.

### **Hinnang koondumisele**

KonkS § 22 lg 3 kohaselt keelab Konkurentsiamet koondumise, kui see oluliselt kahjustab konkurentsi kaubaturul, eelkõige turgu valitseva seisundi tekkimise või tugevnemise kaudu.

**ÄRAKIRI**  
**Ärisaladused välja jäetud**

KonkS § 13 lg 1 järgi omab turgu valitsevat seisundit ettevõtja või mitu samal kaubaturul tegutsevat ettevõtjat, kelle positsioon võimaldab tal/neil sellel kaubaturul tegutseda arvestataval määral sõltumatult konkurentidest, varustajatest ja ostjatest. Turgu valitseva seisundi olemasolu eeldatakse, kui ettevõtjale või mitmele samal kaubaturul tegutsevale ettevõtjale kuulub kaubaturul vähemalt 40 protsenti käibest.

Koondumise osaliste turuosad turvateenuste kaubaturul Eestis moodustasid 2010.a kokku u 12%. Turvaturu ülevaate kohaselt omab turvateenuste kaubaturul kõige suuremat turuosa (u 49%) AS G4S Eesti. Lisaks AS-ile G4S Eesti on koondumise osaliste suurimateks konkurentideks turvateenuste kaubaturul Securitas Eesti AS (turuosa 7,5%) ja Hansab AS (turuosa 6,12%).

Eeltoodud arvestades on Konkurentsiamet seisukohal, et käesolev koondumine ei mõjuta oluliselt konkurentsiolukorda turvateenuste osutamise kaubaturgul Eestis, kuna ka koondumise järgselt tegutsevad nimetatud kaubaturgul mitmed teised turvateenuseid osutavad ettevõtjad.

Arvestades kaubaturul koondumise osaliste konkurentide arvu, potentsiaalset konkurentsi, kaubaturgudele sisenemistõkete puudumist ja kaubaturgude struktuuri, ei esine käesoleva koondumise puhul KonkS § 22 lg 3 nimetatud asjaolusid, mis tingiksid koondumise keelamise.

Lähtudes eeltoodust ja juhindudes KonkS § 27 lg 1 p 1

**Otsustan:**

**Anda luba Silverline Invest OÜ, AS Pristis ja USS Security Eesti AS koondumisele.**

Otsuse peale võib esitada vaide Konkurentsiameti peadirektorile haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul, arvates käesoleva otsuse teatavakstegemisest.

Märt Ots  
Peadirektor

Konkurentsiameti 21.11.2011.a otsuse nr 5.1-5/11-027 ära kiri  
on samane originaaliga. Ära kirjast on välja jäetud ärisaladused,  
vastavad kohad on tekstis tähistatud nurksulgudega.

/Svetlana Ljutova/ 24.11.2011.a