



OTSUS

15.02.2016 nr 5.1-5/16-005

Koondumisele nr 29/2015 OLYMPIC CASINO EESTI AS / AS MC Kasiinod loa andmine

Koondumine

08.12.2015 esitas OLYMPIC CASINO EESTI AS-i (edaspidi Olympic Casino) volitatud esindaja Konkurentsiametile koondumise teate, mille kohaselt sõlmisid Olympic Casino ja AS Alexela Entertainment 01.12.2015 aktsiate ostu-müügilepingu (edaspidi Leping). Lepingust tulenevalt omandab Olympic Casino äriühingult AS Alexela Entertainment 100%-i AS-i MC Kasiinod (edaspidi MC Kasiinod) aktsiatest.

Tehingu tulemusena kuuluks MC Kasiinod koondumise teate esitanud äriühingu Olympic Casino valitseva mõju alla konkurentsiseaduse (edaspidi KonkS) § 2 lg 4 tähenduses ning antud juhul on tegemist koondumisega KonkS § 19 lg 1 p 2 sätestatud viisil.

Konkurentsiamet avaldas 09.12.2015 ülalnimetatud koondumise teate saamise kohta teate väljaandes "Ametlikud Teadaanded". Asjast huvitatud isikud nimetatud koondumise kohta arvamusi ja vastuväiteid ei esitanud.

Seoses vajadusega teha kindlaks, kas käesolev koondumine võib tekitada või tugevdada turgu valitsevat seisundit, mis oluliselt kahjustab konkurentsi kaubaturul KonkS § 22 lg 3 tähenduses, alustati Konkurentsiameti 07.01.2016 otsusega nr 5.1-5/16-001 koondumise täiendav menetlus vastavalt KonkS § 27 lg 1 punktile 2.

Koondumise osalised

KonkS § 20 punkti 2 järgi on koondumise osaliseks füüsiline isik või ettevõtja, kes omandab valitseva mõju ühe ettevõtja või tema osa või mitme ettevõtja või nende osade üle.

KonkS § 20 punkti 4 järgi on koondumise osaliseks ettevõtja, kelle üle või kelle osa üle valitsev mõju omandatakse.

Seega on koondumise osalisteks Olympic Casino ja MC Kasiinod.

Olympic Casino (registrikood 10011039) on Eestis registreeritud äriühing, mille üle omab valitsevat mõju OLYMPIC ENTERTAINMENT GROUP AS. OLYMPIC ENTERTAINMENT GROUP AS-i aktsiad on noteeritud Tallinna ja Varssavi börsidel.

OLYMPIC ENTERTAINMENT GROUP AS-i kontserni kuuluvad ettevõtjad tegelevad hasartmängude korraldamisega Eestis, Lätis, Leedus, Poolas, Valgevenes,

Slovakkias ja Itaalias, baariteenuste osutamisega kontserni ettevõtjate kasiinodes Eestis, Lätis, Leedus ja Slovakkias, hotelli kinnisvaraarendusega Eestis (2016. aastal avatav Hiltoni hotell) ning tarkvarateenuste osutamisega Olympic Casino kaubamärgi all gutsevatele kasiinodele Eestis ja Lätis.

Olympic Casino opereerib Eestis 20 kasiinot, millest 16 asuvad Tallinnas, üks Tartus, üks Narvas, üks Jõhvis ja üks Pärnus. Kõigis 20 kasiinos on olemas mänguautomaadid ning lisaks on kahes kasiinos (Olympic Casino Olümpias ja Tartu kasiinos) mängulauad.

MC Kasiinod (registrikood 10287178) on Eestis registreeritud äriühing, mille üle omab koondumise eelselt valitsevat mõju AS Alexela Entertainment.

MC Kasiinod tegeleb hasartmängude korraldamisega, opereerides ühte mänguautomaatide mängusaali Tallinnas ja kolme mänguautomaatide mängusaali Tartus kaubamärgi Monte Cristo all.

MC Kasiinod tütarettevõtja OÜ Oma & Hea põhitegevusalaks on baarikaupade müük ja meelelahutusteenuse (piljard) pakkumine Monte Cristo kasiinoketi mängusaalides ning kiirtoide müük kaubamärgi „Kuum Koer“ all.

Õiguslik hinnang

Koondumise kontrolli kohaldamine

KonkS § 21 lg 1 kohaselt kontrollitakse koondumist, kui koondumise osaliste eelnenud majandusaasta käibed Eestis kokku ületavad 6 000 000 eurot ja vähemalt kahe koondumise osalise käibed Eestis ületavad kummalgi 2 000 000 eurot.

Koondumise osaliste 2014 käive Eestis oli kokku üle 6 000 000 euro ja koondumise osaliste Eesti käive eraldi ületas nimetatud perioodil 2 000 000 eurot, mistõttu kuulub nimetatud koondumine KonkS § 21 lg 1 kohaselt kontrollimisele.

Kaubaturud

KonkS § 3 lg 1 kohaselt on kaubaturg hinna, kvaliteedi, tehniliste omaduste, realiseerimis- ja kasutustingimuste ning tarbimis- ja muude omaduste poolest ostja seisukohalt omavahel vahetatavate või asendatavate (edaspidi asendatavate) kaupade käibimise ala, mis hõlmab muu hulgas kogu Eesti territooriumi või selle osa.

Koondumise teate kohaselt tekib horisontaalne kattuvus koondumise osaliste tegevuste vahel hasartmängude korraldamise, sh kasiinode opereerimise ja mänguautomaatide õnnemänguteenuse osutamise, osas Tallinnas ja Tartus.

Hasartmänguseaduse (HasMS) § 3 kohaselt jagunevad hasartmängud õnnemänguseks, loteriideks, totodeks ja osavusmänguseks. HasMS § 4 lg 1 kohaselt jagunevad õnnemängud omakorda mängulaual ja mänguautomaadil korraldatavateks mängudeks ning täiendavateks õnnemängudeks.

HasMS § 36 lg 2 kohaselt on mänguautomaat hasartmängu tulemuse väljaselgitamiseks või hasartmängu korraldamiseks valmistatud elektrooniline, mehaaniline või elektromehaaniline mänguinventar.

HasMS § 36 lg 3 kohaselt on mängulaud mänguinventar, mis hasartmängu korraldamiseks valmistatud lauana võimaldab mängutulemuste määramist mehaaniliselt või hasartmängukorraldaja töötajaks oleva krupjee või diileri vahendusel.

Konkurentsiamet on varasemates otsustes leidnud, et mängulaudadel ja mänguautomaatidel põhinevad teenused on oma olemuselt erinevad ja ei ole ostja seisukohalt omavahel asendatavad, mistõttu moodustavad eraldi kaubaturud¹. Ka Euroopa Komisjon mänguautomaatide õnnemänguteenuseid käsitlenud eraldi kaubaturuna².

Koondumise teate esitaja on seisukohal, et mänguautomaatide õnnemänguteenuse kaubaturu geograafiline ulatus hõlmab kogu Eestit. Seda eelkõige põhjusel, et nõuded hasartmängukorraldajatele ja hasartmängude korraldamisele kehtivad üle kogu Eesti ning lisaks on koondumise teate esitaja hinnangul kasiinode kliendid väga liikuvad. Koondumise teate esitaja hinnangul hõlmab mänguautomaatide õnnemänguteenuse kaubaturg ka laevadel osutatavaid vastavaid teenuseid. Koondumise menetlemise käigus kogutud teave sellist väidet ei toetanud ning Konkurentsiamet ei ole laevadel osutatavate mänguautomaatide õnnemänguteenuse müügitulu kaubaturu kogumahu hulka arvestanud.

Konkurentsiamet on oma varasemas otsuses³ piiritletud mänguautomaatide õnnemänguteenuste kaubaturu geograafilise ulatuse Eesti territooriumiga, kuna hasartmängukorraldajad omavad mängukohti üle Eesti ning teenuste osutamise tingimused on üle Eesti suures osas homogeensed.

Mänguautomaatide õnnemänguteenuse osutamisega tegelevate ettevõtjate hinnangud kaubaturu geograafilise ulatuse osas ei olnud ühesed. Mõned ettevõtjad olid seisukohal, et mänguautomaatide õnnemänguteenuse kaubaturg on üleriigiline ning mängijad külastavad erinevates linnades asuvaid kasiinosid. Samas mõned ettevõtjad olid seisukohal, et kaubaturu geograafiline ulatus on pigem lokaalne.

Kuna käesolev koondumine ei mõjuta oluliselt konkurentsiolukorda mänguautomaatide õnnemänguteenuste osutamise valdkonnas Eestis, ei ole kaubaturu geograafilise ulatuse täpne piiritlemine vajalik ning Konkurentsiamet hindab koondumise mõju mänguautomaatide õnnemänguteenuste osutamise kaubaturule Eestis tervikuna, käsitledes sealhulgas eraldi ka kitsamaid geograafilisi piirkondi, kus koondumise osaliste äritegevus kattub (Tallinn ja Tartu).

Majandus- ja kommunikatsiooniministri 17.07.2006.a määruse nr 69 "Koondumise teate esitamise juhend" § 8 lg 3 punkti 1 kohaselt on horisontaalselt mõjutatud kaubaturuks selline kaubaturg, kus tegutseb vähemalt kaks koondumise osalist või

¹ Konkurentsiameti 28.10.2008 otsus nr 5.1-5/08-41KO koondumisele nr 22/2008 Novo-Investment OÜ/Play-In Casino Group AS loa andmine

² Juhtum nr M.3109 *Candover/Cinven/Gala*

³ Vt allmärkus 1

nendega samasse kontserni kuuluvat ettevõtjat ja koondumine tekitab vähemalt 15-protsendilise ühise turuosa.

Mängukohti (kasiinosid) on Eestis 2016. aasta jaanuari seisuga 54⁴. Olympic Casinole kuulub Eestis 20 mängukohta ja MC Kasiinodele 4 mängukohta, seega kuulub koondumise osalistele kokku 24, st 44,4% kõigist mängukohtadest.

Koondumise menetlemise käigus kogutud teabele tuginedes oli mänguautomaatide õnnemänguteenuse kaubaturu maht Eestis kokku 2014. aastal 40,14 miljonit eurot. Olympic Casino turuosa mänguautomaatide õnnemänguteenuse kaubaturul Eestis oli 2014. aastal u 60% ja MC Kasiinod turuosa u 7%. Koondumise osaliste turuosa kokku mänguautomaatide õnnemänguteenuse kaubaturul Eestis oli 2014. aastal 67% ning seega on tegemist horisontaalselt mõjutatud kaubaturuga.

Tallinnas on 2016. aasta jaanuari seisuga 34 mängukohta, millest 16 kuulub Olympic Casinole ja 1 MC Kasiinodele. Seega kuulub koondumise osalistele 50% Tallinnas asuvatest kasiinodest. Ettevõtjate 2014. aasta müügitulu aluseseks võttes oli Olympic Casino turuosa mänguautomaatide õnnemänguteenuse kaubaturul Tallinnas u 73% ning MC Kasiinod turuosa u 1,9%.

Tartus on 2016. aasta jaanuari seisuga 5 mängukohta, millest 1 kuulub Olympic Casinole ja 3 MC Kasiinodele. Ettevõtjate 2014. aasta müügitulu aluseseks võttes oli Olympic Casino turuosa mänguautomaatide õnnemänguteenuse kaubaturul Tartus u 30% ning MC Kasiinod turuosa u 61%.

Hinnang koondumisele

KonkS § 22 lg 3 kohaselt keelab Konkurentsiamet koondumise, kui see oluliselt kahjustab konkurentsi kaubaturul, eelkõige turgu valitseva seisundi tekkimise või tugevnemise kaudu.

KonkS § 13 lg 1 järgi omab turgu valitsevat seisundit ettevõtja või mitu samal kaubaturul tegutsevat ettevõtjat, kelle positsioon võimaldab tal/neil sellel kaubaturul tegutseda arvestataval määral sõltumatult konkurentidest, varustajatest ja ostjatest. Turgu valitseva seisundi olemasolu eeldatakse, kui ettevõtjale või mitmele samal kaubaturul tegutsevale ettevõtjale kuulub kaubaturul vähemalt 40 protsenti käibest.

Koondumise osaliste tegevuste vahel tekib horisontaalne kattuvus mänguautomaatide õnnemänguteenuse osutamise osas Eestis, sh Tallinnas ja Tartus.

Olympic Casino on suurima käibega ettevõtja mänguautomaatide õnnemänguteenuse osutamise osas Eestis juba koondumise eelselt ning peale MC Kasiinod üle valitseva mõju omandamist lisanduks Olympic Casinole veel 4 mängukohta. Samas on ettevõtja turupositsiooni hindamisel oluline kindlaks teha, kas ettevõtja saab tegutseda arvestataval määral sõltumatult konkurentidest, varustajatest ja ostjatest.

⁴ <http://www.ehkl.ee/mangukohad>

Seega hindab Konkurentsiamet käesoleva koondumise puhul, kas Olympic Casinole koondumisega 4 mängukoha lisandumine annab ettevõtjale kaubaturul arvestataval määral sõltumatult tegutsemise võimaluse ning kahjustab seeläbi oluliselt konkurentsi.

Käesoleva koondumise kontrollimiseks, konkurentsiolukorra analüüsimiseks ning võimalike probleemide väljaselgitamiseks mänguautomaatide õnnemänguteenuse osutamise kaubaturul saatis Konkurentsiamet ettevõtjatele (koondumise osaliste konkurentidele) taotlused teabe saamiseks, milles muuhulgas paluti anda hinnang konkurentsi toimimisele mänguautomaatide õnnemänguteenuse osutamise kaubaturul ning kõnealuse koondumise mõjule konkurentide äritegevusele ning klientidele. Lisaks võttis Konkurentsiamet ütlusi ühe suurema konkurendi juhtivtöötajalt.

Kõik Konkurentsiameti teabetaotlustele vastanud ettevõtjad olid seisukohal, et kõnealune koondumine ei mõjuta oluliselt konkurentsiolukorda mänguautomaatide õnnemänguteenuse osutamise kaubaturul. Muuhulgas nimetati koondumise vähese mõju põhjustena alljärgnevat asjaolusid:

- Mänguautomaatide õnnemänguteenuse osutamise kaubaturul on oma olemuselt tavapärasest erinev, kuivõrd ettevõtjad ei konkureeri omavahel hinna osas, vaid eelkõige mängusaali asukoha, atraktiivsuse, mängude valiku ning üldise emotsiooni osas.
- Iga mängusaal konkureerib oma vahetuses läheduses oleva mängusaaliga ja ei ole olulist vahet, kas mängusaalil on Olympic Casino või MonteCristo logo. Oluliselt suuremat mõju konkurentsile avaldab uute mängusaalide lisandumine.
- Ühe mängukoha kaubamärgi muutus Tallinnas või ühe operaatori turult lahkumine Tartus (kuhu jääb konkurentsi pakkuma veel üks operaator) olukorda kaubaturul oluliselt ei mõjuta.
- Koondumise mõju tarbijate jaoks võib olla positiivne, kuna Olympic Casino osutab kvaliteetset teenust.

Koondumise osaliste suurimateks konkurentideks mänguautomaatide õnnemänguteenuse osutamise kaubaturul on OÜ Novoloto (kaubamärk Fenikss Casino), AS IMG Kasiinod (kaubamärk Casino GrandPrix) ja Best4U OÜ (kaubamärk City Casino).

Tallinnas omavad mängukohti kõik eespoolnimetatud ettevõtjad. Tartus tegutseb hetkel lisaks koondumise osalistele OÜ Novoloto, mis tähendab, et koondumise järgselt jääb Tartusse üks Olympic Casinole mittekuuluv mängukoht. Samas omab OÜ Novoloto võimekust uute mängusaalide avamiseks nii Tartus kui ka mujal Eestis. Seega tegutseb mänguautomaatide õnnemänguteenuse osutamise kaubaturul Eestis peale koondumise osaliste veel mitmeid erinevaid ettevõtjaid ning tarbijale jääb ka koondumise järgmiselt võimalus valida endale peale Olympic Casino mõne konkureeriva ettevõtja mängukoht.

Mänguautomaate, mis on oluline sisend mänguautomaatide õnnemänguteenuse osutamiseks, toodavad ja müüvad rahvusvaheliselt tegutsevad ning väljaspool Eestit asuvad ettevõtjad. Konkurentsiameti hinnangul ei saavuta Olympic Casino koondumisega sellist positsiooni, mis võimaldaks tal tegutseda sõltumatult teenuse osutamiseks olulise sisendi tarnijast.

Hasartmängude korraldamine, sh mänguautomaatide õnnemänguteenuse osutamine, on eriseadusega reguleeritud valdkond. HasMS on sätestatud nii nõuded õnnemängu mängukohale kui keskmise väljamaksete summa osakaal kõikide panuste summast.

Teatud ulatuses avaldab mänguautomaatide õnnemänguteenuse kaubaturule mõju ka kaughasartmängude mängimise võimalus. Koondumise osaliste ning küsitletud ettevõtja hinnangul on hetkel tegemist pigem kaudse mõjuga ning mängijad on suures osas erinevad.

Eeltoodut arvestades on Konkurentsiamet seisukohal, et käesoleva koondumise tulemusena ei muutu kaubaturgude struktuur sellisel viisil, mis kahjustaks oluliselt konkurentsi. Samuti ei tekita ega tugevda käesolev koondumine turgu valitsevat seisundit KonkS § 13 lg 1 tähenduses. Seega ei esine käesoleva koondumise puhul KonkS § 22 lg 3 nimetatud asjaolusid, mis tingiksid koondumise keelamise.

Lähtudes eeltoodust ja juhindudes KonkS § 27 lg 1 p 1

Otsustan:

anda luba OLYMPIC CASINO EESTI AS-i ja AS-i MC Kasiinod koondumisele.

Otsuse peale võib esitada vaide Konkurentsiameti peadirektorile haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul, arvates käesoleva otsuse teatavakstegemisest.

KonkS § 27 lg 6¹ kohaselt peavad koondumise osalised koondumise jõustama kuue kuu jooksul koondumiseks loa andmise otsuse kehtima hakkamisest arvates. Konkurentsiamet võib koondumise osalise põhjendatud taotluse alusel seda tähtaega ühe korra pikendada kuni ühe aastani.

/allkirjastatud digitaalselt/

Märt Ots
Peadirektor

Konkurentsiameti 15.02.2016 otsuse nr 5.1-5/16-005
ärakiri on samane originaaliga.

/Külliki Lugenberg/ 09.03.2016