



KONKURENTSIAMET

ÄRAKIRI
Ärisaladused välja jäetud

OTSUS

Tallinn

09.09.2019 nr 5-5/2019-050

AS Piletilevi pakutud kohustuse siduvaks muutmine ja menetluse lõpetamine

1. Järelevalvemenetluse alustamine

Konkurentsiamet alustas omal initsiatiivil järelevalvemenetlust nr 5-1/17-0286 eesmärgiga selgitada välja, kas AS-i Piletilevi tegevus on kooskõlas konkurentsiseaduse (edaspidi KonkS) §-ga 16. Konkurentsiameti eesmärk oli menetluse jooksul kontrollida, kas AS-i Piletilevi tegevus, sh tema poolt teiste ettevõtjatega sõlmitud lepingud, on seadnud takistusi konkureerivate ettevõtjate tegevusele.

2. Otsuse adressaat

AS Piletilevi, äriregistrikood 10568581, aadress Telliskivi tn 60a/9, 10412, Tallinn. Põhitegevusala on muu reisimisega seotud reserveerimine, sh giidide, piletiagentuuride ja turismiinfopunktide tegevus.

3. Faktilised asjaolud

3.1 AS Piletilevi selgitused ja esitatud andmed

AS Piletilevi tegevuse üldine kirjeldus

AS Piletilevi selgitas 17.11.2017 edastatud vastuses Konkurentsiametile, et AS Piletilevi tegeleb peamiselt erinevate piletite vahendamise teenuste ja piletikontrolli teenuste pakkumisega ning reklaami müügiga. AS Piletilevi üürib (annab kasutamiseks litsentse) samuti piletimüügi- ning piletikontrolli haldustarkvara nii Eestis kui ka teistes riikides (hetkel Lätis, Leedus ja Valgevenes). Lisaks leiab paljudel juhtudel piletite vahendus aset viisil, kus AS Piletilevi administreerib kogu piletimüüki. Piletite vahendamine leiab aset kas läbi AS Piletilevi veebipoe või läbi füüsilise müügivõrgu. Oluline osa AS Piletilevi tegevusest seondub ka reklaami müügiga. Lisaks pakub AS Piletilevi vajadusel piletikontrolli teenuseid. Ettevõtjatest ostavad AS-i Piletilevi teenuseid peamiselt erinevate ürituste korraldajad – kontserdikorraldajad, teatrid, spordiürituste korraldajad, kinod, erinevate festivalide korraldajad. Kliendid on väga erineva suurusega ning AS Piletilevi

pakub oma teenuseid sõltumata ürituse suuruselt. AS Piletilevi ise hindab konkurentide ringi küllaltki ulatuslikuna. AS-il Piletilevi ei ole ülevaadet, kui palju müüakse Eestis pileteid ning vastavalt milline on AS-i Piletilevi osakaal piletite müügil, kuid AS Piletilevi eeldab, et osakaal on segmenditi erinev. AS Piletilevi on piletite müügi korraldanud läbi AS-i Piletilevi veebirakenduse, kuid ligi [...] % müügist toimub siiski füüsilistes müügipunktides.

AS Piletilevi ja ürituse korraldajate vahel sõlmitud lepingud

Konkurentsiametile esitatud lepingutes sisalduv punkt 3.1.1 sätestab, et ettevõtja, kes sõlmib AS-iga Piletilevi lepingu, kohustub eksklusiivse müügi korral tagama AS-ile Piletilevi ürituste piletivahenduse ainuõiguse. Vastasel korral rakenduvad hinnakirjajärgsed vahendustasud, mis on ära toodud AS-i Piletilevi koduleheküljel. Lepingute punktis 6.1 on kirjas, et juhul kui AS Piletilevi tuvastab, et kokkulepetele mittevastavalt müüakse üritusele pileteid ka AS-iga Piletilevi konkureerivates ettevõtetes, arvestatakse teenustasu mitteeksklusiivse vahendustasu tabeli järgi. Lisaks on ettevõtja kohustatud AS-ile Piletilevi tasuma leppetrahvi 190 eurot.

AS Piletilevi selgitas lepingutega seonduvalt, et on töötanud välja lepingupõhjad ning kasutab klientidega lepinguid sõlmides lepingupõhjasid, kuid kliendi soovil sõlmib AS Piletilevi lepinguid ka partneri poolt pakutatavatel lepingupõhjadel. Konkreetne leping kujuneb vastavalt kliendi vajadustele ning lähtutakse igast konkreetsest kliendist ning tema vajadustest.

3.2 Konkurentsiameti esialgsed seisukohad ja AS Piletilevi vastuväited

Konkurentsiameti esialgne seisukoht ja ettekirjutuse hoiatus nr 1

Konkurentsiamet edastas 27.02.2018 AS-ile Piletilevi esialgse seisukoha ja ettekirjutuse hoiatuse, milles kokkuvõtlikult leidis, et AS Piletilevi ja ürituste korraldajate vahel sõlmitud lepingute punktid 3.1.1 ja 6.1 võivad sellises sõnastuses olla vastuolus KonkS § 16 punktiga 2.

Peale Konkurentsiameti 27.02.2018 ettekirjutuse hoiatuse edastamist AS-ile Piletilevi toimus AS Piletilevi ja Konkurentsiameti vahel aktiivne suhtlus. Suhtluse vältel AS Piletilevi küll ei nõustunud Konkurentsiameti seisukohtadega, kuid väljendas enda valmisolekut konkurentsiolekorda parandada ning asus klientidega sõlmitud tüüplepinguid uuendama ning lepinguid muutma.

13.02.2019 toimus Konkurentsiametis seletuse andmine, kus AS Piletilevi selgitas, et on asunud aktiivselt võtma kasutusele uuendatud tüüplepinguid. Seletuse andmise hetkel oli vähemalt 2/3 kõikidest lepingutest uued lepingud, kuid mitte enam kui 1/3 on lepingud ettevõtjatega, kellega ei sõlmita iga uue ürituse puhul uut lepingut, vaid nendega sõlmitav leping on hetkel kehtiv ning pikaajalisem, mistõttu ei ole kogumahus kõiki lepinguid uuendatud. Uusi lepinguid loeb AS Piletilevi tüüplepinguks. Iga sõlmitava tüüplepingu juurde käib ka eritingimuste lisa 1, kus lepatakse kokku hinnastamine ja nimetatud lisasse tuuakse kokku ürituse/kliendiga seotud vajadustest tulenevad erinevad kokkulepped.

Ehkki uued lepingud ei sisaldanud enam varasemates lepingutes sisaldunud vaidlusaluseid punkte nr 3.1.1 ja 6.1, sisaldasid need uusi sätteid 3.5 ja 3.8, mille osas Konkurentsiamet kahtlustas konkurentsi kahjustavat mõju.

Tüüplepingu punkt 3.5. sätestab piletite kontrollimise tasu. AS Piletilevi selgitas, et nimetatud punkti puhul on silmas peetud piletite kohapealse kontrolli eest küsitavat tasu. Nimetatud tasu suurus võib oleneda sellest, kas lisaks AS-ile Piletilevi müüb üritusele pileteid ka konkurent. Näitena toodi olukord, et AS Piletilevi peab kontrollima mõne teise ettevõtja pileteid. Seega võib AS-i Piletilevi hinnangul kokkulepitav hind kujuneda kõrgemaks, kui pileteid on müünud kaks ettevõtjat ning AS Piletilevi peab mõlema ettevõtja poolt müüdnud pileteid kontrollima. Hinnaerinevus tuleneb AS-i Piletilevi selgituste kohaselt sellest, et kahe erineva piletimüüja puhul lisandub töömaht, mida AS Piletilevi teeb näiteks teiste piletite enda süsteemi lisamiseks ning sellest tulenevalt toob hinnaerinevuse kaasa suurem töömaht, mis kulub tehtud lisatööle. Vastava teenuse juurde on märgitud ka eritingimuste lisas 1 sõna „Kokkuleppel“.

Tüüplepingu punktis 3.8 on sätestatud ürituse haldusteenuste, administreerimisteenuste tasu ürituse müügiperioodil. AS Piletilevi selgitas, et antud tasuliigi puhul võib tasu suurus sõltuda sellest kas lisaks AS-ile Piletilevi müüb üritusele pileteid ka mõni teine piletivahendaja. Kui sama ürituse pileteid müüb lisaks AS-ile Piletilevi ka konkurent, siis võib AS-il Piletilevi tekkida vajadus pakkuda kliendile täiendavaid teenuseid ning teha täiendavaid tegevusi. Nimetatud tasu rakendamine seisneb selles, et olukorras, kus ürituse sisestamise hetkel täidetakse tellimusleht, kus on kogu info ürituse kohta kirjas, siis on seal juba sisestustasu sees. Samas olukorras, kui pärast tellimuslehe täitmist toimuvad muudatused, siis peab AS-i Piletilevi töötaja tegema lisatööd, mistõttu küsitakse selle eest täiendavalt tasu. AS Piletilevi esitas selle tõendamiseks Konkurentsiametile ka video. Samas rakendub AS-i Piletilevi selgitusel see tasu ka olukorras, kus konkurenti kõrval ei ole, kuid olukorras, kus üritusele piletite müük on jagatud kahe piletivahendaja vahel, siis võib selliseid olukordi esineda lihtsalt rohkem, võrreldes olukorraga, kus üritusele müüb pileteid üksnes AS Piletilevi.

Konkurentsiameti esialgne seisukoht ja ettekirjutuse hoiatus nr 2

Kuna AS Piletilevi läks suures osas üle uutele tüüplepingutele, siis saatis Konkurentsiamet AS-ile Piletilevi 07.06.2019 uue esialgse seisukoha ja ettekirjutuse hoiatuse, milles hindas uutes tüüplepingutes sätestatud tingimuste vastavust konkurentsiseadusele. Konkurentsiamet täheldas, et ehkki AS-i Piletilevi uutes tüüplepingutes ei sisaldu enam otseselt eksklusiivsusklauslit, sisaldavad need selle asemel nüüd kahte tasu (punktides 3.5 ja 3.8), mis võivad ürituste korraldajatele lisanduda, kui nad kasutavad lisaks AS-ile Piletilevi ka konkurentide teenuseid. Sealjuures on asjaomaste tasude suurused ürituse korraldaja jaoks võrdlemisi ennustamatu suurusega, mis tekitab ürituse korraldajal oluliselt suurema motivatsiooni müüa pileteid üksnes AS-i Piletilevi vahendusel, kuna selliselt on võimalik rohkem vältida lisakulude tekkimist.

Konkurentsiamet leidis, et ka neil kahel uuel tasul on turgu konkurentide eest sulgev iseloom, mistõttu Konkurentsiameti esialgsel hinnangul AS-i Piletilevi ja ürituste korraldajate vahel sõlmitud uutes tüüplepingutes sisalduvad piletite kontrollimise tasu (p 3.5) ning ürituse haldusteenuste, administreerimisteenuste tasu ürituse müügiperioodil (p 3.8) võivad olla vastuolus KonkS § 16 punktiga 4. KonkS § 16 punkti 4 kohaselt on turgu valitseval ettevõtjal keelatud kokkuleppe sõlmimise eelduseks seada tingimusi, millega teine pool võtab endale kokkuleppe objektiga mitteseotud lisakohustusi. AS Piletilevi tekitab selliselt tasusid rakendades olukorra, kus isegi kui ürituse korraldaja sooviks müüa ürituse pileteid ka mujal, kui AS-is Piletilevi, on ürituse korraldajal siiski motivatsioon langetada valik üksnes AS-i Piletilevi kasuks. Ürituse korraldaja ei soovi maksta lisatasu ainuüksi selle

ees, et üritusele müüb pileteid lisaks AS-ile Piletilevi veel mõni teine ettevõtja. Valdkonnas, nagu seda on ürituste korraldamine on keeruline ette ennustada, kas ürituse müük on positiivne, või kujuneb pileтите müümine pigem vaevarikkaks protsessiks. Tulenevalt sellest on ettevõtja jaoks äärmiselt oluline olla võimalikult kuluefektiivne ning teha võimalikult vähe kulutusi. Konkurentsiamet on seisukohal, et ürituste korraldajate jaoks on äärmiselt oluline tagada tõrgeteta võimalus müüa enda ürituse pileteid läbi mitme kanali, kuna erinevad ürituse sihtgrupid võivad kasutada erinevaid kanaleid. Sealjuures tuleb arvestada, et kuna AS-i Piletilevi turupositsioon on ajalooliselt olnud väga tugev, kusjuures seda on aidanud kindlustada ka käesoleva menetluse alustamise ajendiks olnud ainuõiguslikud lepingud, siis ei ole kuni käesoleva ajani AS-ile Piletilevi tema endaga vähegi võrreldavaid konkurente välja kujunenud. Sellises olukorras on eriti oluline tagada, et väiksematel konkurentidel oleks võimalus takistusteta areneda. Eelkirjeldatud tingimustega AS Piletilevi seob ürituse korraldajaid justkui allahindlusega, kuna lisatasu näiteks pileтите kontrollimise puhul ei rakendu, kui teenust kasutatakse üksnes läbi AS-i Piletilevi. Sama olukord tekib ka ürituse haldusteenuse ja administreerimisteenuse tasu osas ürituse müügiperioodil, kuna olgugi, et lisatasu võib lisanduda ka siis kui üritusele müüb pileteid üksnes AS Piletilevi, siis saab iga mõistlik ettevõtja aru sellest, et tõenäosus sellise tasu rakendumiseks on oluliselt suurem olukorras, kus müük toimub läbi kahe pileтивahendaja. Sellised allahindlused on oma toimele samastatavad ustavusallahindlustega. Ustavusallahindlused, viitavad nendele allahindlustele, mis on selgelt seotud sellega, et kliendi vajadused kaupade või teenuste järele saaks suuremal määral rahuldatud ühe, turgu valitseva ettevõtja poolt. Sellega piiratakse konkureerivate ettevõtjate võimalusi sellel kaubaturul tegutseda ning väheneb klientide võimalus vabalt valida kelle teenust kasutada.

Lisaks leidis Konkurentsiamet, et nõ vanad tüüplepingud, kus on sees punktid 3.1.1 ja 6.1 võivad olla vastuolus KonkS § 16 punktiga 2.

25.06.2019 toimus kohtumine Konkurentsiameti ja AS Piletilevi vahel, mille tulemusena väljendas AS Piletilevi valmisolekut kohustuse võtmiseks vastavalt KonkS §-le 63⁷.

4. AS Piletilevi taotlus kohustuse võtmiseks

31.07.2019 taotlusega esitas AS Piletilevi taotluse menetluse lõpetamiseks seoses kohustuse võtmisega. 21.08.2019 esitas AS Piletilevi Konkurentsiametile kohustuste võtmise taotluse sellises sõnastuses, nagu Konkurentsiamet selle käesoleva otsusega siduvaks muudab. AS Piletilevi rõhutas, et kohustuste pakkumisega ei tunnista ega mõõna ettevõtja mistahes viisil, et tema tegevus oleks käesoleval hetkel, või olnud minevikus konkurentsioigusega vastuolus. Tuginedes Konkurentsiametis aset leidnud järelevalvemenetluses kogutud andmetele ja tõenditele (ulatuses, milles need on teatavad AS-ile Piletilevi) on AS Piletilevi veendunud, et tema tegevus on kooskõlas konkurentsioiguse nõuetega. KonkS § 63⁷ tingimustele vastav taotlus on esitatud lähtuvalt soovist lõpetada pikaajaline järelevalvemenetlus ning vältimaks võimalikku pikaajalist kohtumenetlust.

Kohustuse keskseks sisuks on tüüplepingute uuendamine ning selles sisalduvate tasude muutmine läbipaistvamaks. Muuhulgas on kohustuse sisuks ka vanade tüüptingimustega lepingute uuendamine, või juhul kui ürituse korraldaja tüüplepingut uuendada ei soovi, siis sellisel juhul kliendi teavitamine, et spetsiifilist allahindlust, olukorras kui pileтите müügi teenust ostetakse ainult AS-ilt Piletilevi, enam ei rakendu.

Kohustuse võtmise taotlus sisaldab kokkuvõtvalt alljärgnevat tingimusi:

- (1) Kohustus kehtib kuni 31.12.2021;
- (2) Klientide puhul, kellega kehtivad vanas sõnastuses tüüplepingud, sõlmitakse uue ürituse korraldamisel uues sõnastuses tüüpleping, mis ei sisalda vanu tüüptingimusi. Juhul, kui klient ei soovi uues sõnastuses tüüplepingut sõlmida, siis teavitab AS Piletilevi antud ettevõtjat eraldi, et AS Piletilevi ei kohalda selle ettevõtja suhtes enam lepingus sisalduvat ürituse spetsiifilist allahindlust piletite müügi teenuse ostmisel ainult AS-ilt Piletilevi (kui antud tingimus on sätestatud kehtivas lepingus);
- (3) Tüüplepingu punktis 3.5 sätestatud „Piletite kontrollimise tasu“ puhul avaldab AS Piletilevi ettevõtjatele infotehnoloogilise standardi, millele peavad piletifailid vastama. Juhul, kui piletifailid vastavad AS-i Piletilevi poolt etteantud standardile, siis ei võta AS Piletilevi tasu piletite oma süsteemi lisamise eest piletite kontrollimise eesmärgil. AS Piletilevi rakendab „Piletite kontrollimise tasu“ üksnes juhul, kui piletifailid ei vasta standarditele, või kui AS-ile Piletilevi edastatakse piletifaile enam kui üks kord konkreetse ürituse kohta. Samuti rakendub tunni põhine tasu olukorras, kui AS Piletilevi osutab piletite kontrollimise teenust ürituse toimumise kohas ning ilmnevad vead teise piletimüüja poolt edastatud andmetes.
- (4) Tüüplepingu punktis 3.8 sätestatud „Ürituste haldusteenuste, administreerimisteenuste tasu Ürituse müügiperioodil“ puhul muudab AS Piletilevi tüüplepingu sõnastust selliselt, et kliendi poolt ühe ürituse mitme vahendaja poolt müügi korral ei võta AS Piletilevi administreerimisteenuste eest tasu esimesel korral AS-ile Piletilevi esitatud tellimuse muutmisel, kui selline muutmine seondub piletite müügiga mitme vahendaja kaudu. Iga järgnev mitme piletivahendaja kasutamisest tingitud muudatus tasustatakse korrapõhiselt ning vastava tasu suurus on kulupõhine. AS Piletilevi sõlmib kliendi soovil lisa piletimüügilepingule, mis võimaldab kliendil piletite müüki iseseisvalt administreerida. Olukorras, kus klient administreerib piletite müüki ise, siis AS Piletilevi selle eest tasu ei võta. Piletite ise-administreerimist võimaldatakse klientidele kindlatel tingimustel ning kliendi töötaja, kes administreerib piletite müüki, on AS-is Piletilevi läbinud administreerimise koolituse, mille raames tutvustatakse töötajale piletimüügi süsteemi ja kohalduvaid reegleid. AS Piletilevi võtab sellise koolituse läbiviimise eest ühekordse kulupõhise tasu.

Kohustus on üksikasjalikult kirjeldatud kohustuse võtmise taotluses, mis on käesoleva otsuse lisa.

5. Konkurentsiameti hinnang AS-i Piletilevi poolt pakutud kohustusele

Vastavalt KonkS § 63⁷ lõikele 1 võib ettevõtja, kelle tegevus võib seisneda keelatud teo toimepanemises ning kelle puhul Konkurentsiamet kaalub ettekirjutusega korrarikkumise kõrvaldamise kohustuse panemist, esitada kirjalikult Konkurentsiametile taotluse omapoolse kohustuse võtmiseks.

KonkS § 63⁷ lõike 2 kohaselt peab kohustus olema suunatud konkurentsiolukorra parandamisele ja sobiv rikkumise kahjulike mõjude lõpetamiseks.

Konkurentsiameti esialgsel hinnangul võis AS Piletilevi olla rikkunud konkurentsioigust, kuna AS Piletilevi tekitas tüüplepingu tingimustega olukorra, kus ürituse korraldaja jaoks oli oluliselt kulukam ürituse pileteid müüa mitme piletivahendaja juures, suurendades sellega klientide lojaalsust. Sealjuures nägi Konkurentsiamet konkurentsi kahjustamise ohtu nii varasemates lepingutes, mis sisaldasid eksklusiivsust sätestavaid punkte 3.1.1 ja 3.6, kui ka alates 2019. a rakendatud uutes tüüplepingutes, mis sisaldasid konkurentide teenuste kasutamisel rakenduda võivaid teenustasusid sätestavaid punkte 3.5 ja 3.8.

Kohustuse kohaselt kohustub AS Piletilevi muutma ürituste korraldajatega sõlmitavaid tüüplepinguid selliselt, et ürituse korraldaja jaoks muutuvad tingimused mitme piletivahendaja juures ürituse pileтите müümiseks läbipaistvamaks ning arusaadavamaks. Ehkki ka kohustuste kohaselt säilivad pileтите kontrollimise tasu (p 3.5) ja administreerimise tasu (p 3.8) sellisel viisil, et AS-i Piletilevi konkurendi kasutamisel võivad need ürituse korraldaja jaoks teoreetiliselt suuremaks kujuneda, leiaks see Konkurentsiameti hinnangul aset üksnes erandlikel juhtudel. Oma äritegevust mõistlikult planeerival ürituste korraldajal on head võimalused kõne all olevate lisatasude tekkimist üldse vältida. Arvestades siinkohal ka AS Piletilevi poolt esitatud väiteid nende lisatasude objektiivse õigustuse kohta, leiab Konkurentsiamet, et nende lisatasude teatud ulatuses säilimine ei kahjusta enam konkurentsiolukorda ning AS Piletilevi poolt pakutud kohustus on piisav konkurentsiprobleemi lahendamiseks.

Administreerimistasu osas on kõige olulisem konkurentsiolukorda leevendav kohustuse punkt, et ürituse korraldajal on võimalik teha esimene muudatus ilma täiendava tasuta. Järgnevad muudatused on hinnastatud korrapõhiselt, mille maksumus on paika pandud kulupõhisuselt. Seega kaob ürituse korraldaja jaoks ära ennustamatus lisanduva tasu suuruse osas, kuna tasu ei ole arvestatud enam tunnihinna järgi. Samuti on ürituse korraldajal võimalik läbida AS-i Piletilevi poolt korraldatav koolitus ning edaspidi ise administreerida pileтите müüki, saades seeläbi võimaluse teha nii palju muudatusi kui ta ise soovib ilma täiendavate lisatasudeta.

Pileтите kontrollimise tasu osas loob AS Piletilevi kohustuse kohaselt piisavalt selge ja läbipaistva tehnilise standardi, mida on konkureerivad piletimüüjad kindlasti võimelised järgima. Sellisel juhul lisatasu ei rakendu. Seega avardab konkreetsete failistandardite loomine oluliselt ürituse korraldaja võimalusi müüa ürituse pileteid ka muude piletivahendajate juures. AS Piletilevi poolt esitatud nõudmised failistandardile on Konkurentsiameti hinnangul igati mõistlikud, kuna koodid tuleb salvestada UTF-8 kodeeringuga CSV, või Exceli faili. Konkurentsiamet on seisukohal, et CSV ja Exceli failide loomise ning edastamisega saab hakkama iga piletivahendaja, kuna tegu on väga levinud ja igapäevaselt kasutuses olevate formaatidega. AS Piletilevi on ette andnud ka toetatud triipkoodide tüübid. Olles hinnanud triipkoodide tüüpe, on amet seisukohal, et nende seast leiab iga piletivahendaja ning ürituse korraldaja endale sobivaima ning AS-i Piletilevi poolt viidatud triipkoodide tüüpide puhul on tegemist enim levinud triipkoodide tüüpidega.

Mis puudutab varasemas sõnastuses olevaid tüüplepinguid, mis sisaldavad eksklusiivsust sätestavaid punkte 3.6 ja 3.11, siis AS Piletilevi esmajärjekorras siiski püüab ürituse korraldajaga sõlmitud pileteid uuendada ning sõlmida uues sõnastuses olevad tüüplepingud. Juhul kui ürituse korraldaja ei soovi mingil põhjusel vanas sõnastuses tüüplepingu uuendamist, siis teavitab AS Piletilevi ettevõtjat eraldi, et AS Piletilevi ei kohalda selle ettevõtja suhtes enam lepingus sisalduvat spetsiifilist allahindlust pileтите müügi teenuse ostmisel ainult AS-ilt Piletilevi. Konkurentsiamet mõnab, et AS-i Piletilevi klientide hulgas

võib olla ka kliente, kes tõepoolest ei soovi lepingu uuendamist. Kui AS Piletilevi teavitab selliseid kliente korrektselt, et ainult AS-ilt Piletilevi teenuse ostmisel allahindlus enam ei rakendu, siis ei esine ürituse korraldajal ka takistusi teistelt piletivahendajatelt teenuse tellimiseks.

KonkS § 63⁷ lg 5 kohaselt on kohustus tähtajaline. Vastavalt kohustuste punktile 4.2 täidab AS Piletilevi võetud kohustusi kuni 31.12.2021.

Arvestades kõike eeltoodut leiab Konkurentsiamet, et AS-i Piletilevi poolt pakutud kohustus vastab proportsionaalsuse põhimõtte tingimustele, mis tähendab seda, et kohustus on vajalik ja piisav selleks, et lahendada Konkurentsiameti poolt 27.02.2018 ja 07.06.2019 koostatud esialgsetes hinnangutes tõstatatud konkurentsiprobleemid ning on kohane konkurentsiolekorra parandamiseks. Samuti võib kohustust pidada mõõdukaks. Seda silmas pidades on tarbetu menetlust jätkata eesmärgiga kujundada lõplik seisukoht, kas AS Piletilevi on toime pannud KonkS § 16 rikkumise.

Vastavalt KonkS § 63⁷ lõikele 4, kui Konkurentsiamet kiidab kohustuse heaks, võib ta oma otsusega muuta heakskiidetud kohustuse ettevõtjale siduvaks ja lõpetada menetluse.

Konkurentsiametil on korrakaitseaduse § 28 lg 1 alusel õigus teha isikule ettekirjutus, kui nimetatud isik jättis KonkS § 63⁷ alusel võetud kohustuse täitmata (sh rikkus kohustuse tingimusi).

Vastavalt KonkS § 63⁷ lõikele 6 võib Konkurentsiamet omal algatusel või isiku taotluse alusel uuendada KonkS § 63⁷ lõike 4 alusel lõpetatud menetluse, kui: 1) asjaolud, millel menetluse lõpetamine põhineb, on olulisel määral muutunud; 2) ettevõtja ei täida võetud kohustust; 3) kohustus kiideti heaks või menetlus lõpetati ettevõtja esitatud ebatäieliku, ebaõige või eksitava teabe alusel.

Lähtudes eeltoodust ning juhindudes KonkS § 63⁴ lg 1 punktist 8 ja § 63⁷ lõikest 4,

otsustan

- 1. kohustada AS-i Piletilevi täitma käesoleva otsuse lisas kirjeldatud kohustuse;**
- 2. lõpetada AS-i Piletilevi suhtes alustatud järelevalvemenetlus.**

Otsuse lisa: AS Piletilevi poolt 21.08.2019 esitatud kohustuste võtmise taotlus.

Otsuse peale võib esitada vaide Konkurentsiameti peadirektorile haldusmenetluse seaduses sätestatud korras, või kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul otsuse teatavaks tegemisest arvates.

/allkirjastatud digitaalselt/

Märt Ots
peadirektor

*Konkurentsiameti 09.09.2019 otsuse nr 5-5/2019-050 ära kiri on samane originaaliga.
Ära kirjast on välja jäetud ärisaladus, vastav koht on tekstis tähistatud nurksulgedega.
/Katri Tasa/ 19.09.2019*