



OÜ Eesti Pandipakend  
Visase tn 18, Tallinna linn,  
Harju maakond, 11415

11.05.2018 nr 5-5/2018-034

Saadetud elektrooniliselt e-posti aadressile [rauno@eestipandipakend.ee](mailto:rauno@eestipandipakend.ee)

## Teade järelevamenetluse lõpetamisest

### 1. Järelevamenetluse alustamine

Konkurentsiametile laekus 16.10.2017 taotlus, milles kirjeldatud asjaolude suhtes paluti alustada järelevamenetlus OÜ Eesti Pandipakendi (edaspidi EPP) suhtes. Taotluses on välja toodud, et alates 1. aprillist 2018 tõusevad pakendite käitlustasud, mistõttu kasvavad pakendiettevõtjate kulud ühes kuus märkimisväärselt. Samuti esitas MTÜ Eesti Väikepruulijate Liit (edaspidi Eesti Väikepruulijate Liit) 03.11.2017 avalduse, milles osundati EPP käitlustasude tõusule ning paluti kontrollida, kas EPP poolt rakendatavate käitlustasude hinnakujundus on kooskõlas KonkS §-ga 16.

### 2. Faktilised asjaolud

#### 2.1. Järelevamenetluse aluseks olevate asjaolude kirjeldus

EPP nõukogu otsuse alusel hakkasid alates 01.04.2018 kehtima pandiga pakenditele uued käitlustasud:

Pakendi tüüp	Vöötcode tüüp	Käitlustasu EUR/pakend
Plastpakend PET kuni 0,75L	Siseriiklik	0,0110
Plastpakend PET kuni 0,75L	Rahvusvaheline	0,0160
Plastpakend PET üle 0,75L	Siseriiklik	0,0197
Plastpakend PET üle 0,75L	Rahvusvaheline	0,0247
Ühekordne klaaspakend, kõik suurused ja värvid	Siseriiklik	0,0197
Ühekordne klaaspakend, kõik suurused ja värvid	Rahvusvaheline	0,0247

Metallist pakend CAN kuni 0,33L	Siseriiklik	0,0000
Metallist pakend CAN kuni 0,33L	Rahvusvaheline	0,0000
Metallist pakend CAN üle 0,33L	Siseriiklik	0,0016
Metallist pakend CAN üle 0,33L	Rahvusvaheline	0,0016

Uute käitlustasude määramisega tõusid alates 01.04.2018 pandiga pakendite käitlustasud pakendiettevõtjatele erinevate pakendiliikide lõikes 2,8 kuni 5,5 korda. Eesti Väikepruulijate Liit viitas avalduses, et samas ei muutu korduvkasutatava pakendi ja metallpakendi käitlustasu. Samuti toodi esitatud avalduses välja, et käitlustasu ei vasta oma sisule, kuna seda makstakse müügil lastud pakendite pealt, mitte reaalselt käideldud mahtudelt. Eesti Väikepruulijate Liidu hinnangul jääb arusaamatuks, kuidas on võimalik käidelda ühte pakendiühikut 0 euroga (metallist CAN kuni 0,33L) ja teist pakendiühikut 0,0247 euroga (ühekordne klaaspakend).

## 2.2. OÜ Eesti Pandipakend selgitused

EPP on Keskkonnaministeeriumi poolt akrediteeritud taaskasutusorganisatsioon pakendiseaduse (PakS) § 10<sup>1</sup> mõistes, mille eesmärgiks on korraldada Eesti Vabariigi territooriumil joogipakendite ja –pakendijäätmete üleriigilist kogumist ja taaskasutamist ning arendada joogipakendite taaskasutussüsteemi. PakS § 17<sup>4</sup> lg 1 punkti 9 alusel on EPP kohustatud reinvesteerima kogu teenitud kasumi oma tegevusse ning EPP-l ei ole võimalik kasumit jaotada. Eelnimetatud paragrahvi lg 1 punkti 5 kohaselt on EPP-l kohustus osta pakendi ja pakendijäätmete käitlemisega seotud teenused konkurentsi alusel, lähtudes vahendite säästliku kasutamise, hanke läbipaistvuse ja kontrollitavuse ning teenuse pakkujate võrdse kohtlemise põhimõttest.

Konkurentsiamet edastas EPP-le 19.10.2017 teabetaotluse, milles paluti põhjendada käitlustasude tõusu ning edastada hinnakalkulatsioonid pakendi tüübi kaupa (plastpakend, ühekordne klaaspakend ja metallpakend).

EPP selgitas, et käitlustasude hinnatõus on tingitud alkoholiaktsiisipoliitikast ning selle tulemusel tekkinud piirikaubandusest. Näiteks on ühekordse kasutusega tagatisrahaga klaaspakendite müük 2016. aastaga võrreldes vähenenud umbes 30%. EPP märkis, et Keskkonnaministeeriumi poolt akrediteeritud taaskasutusorganisatsioonina on ettevõtja eesmärk tulu ja kulu tasakaalustamine. Pandisüsteemi kulusid katavad kolm tulukomponenti. Esiteks tagatisrahast saadav tulu, teiseks materjali müügist saadav tulu ning kui kahe esimese tulukomponendiga ei ole võimalik kõiki kulusid katta, siis rakendatakse pakendiettevõtjatele käitlustasu.

Kuna piirikaubanduse tulemusena osetatakse oluliselt rohkem tooteid Lätist, mida seejärel tarbitakse Eestis, siis selle tulemusena lastakse Eestis käibele oluliselt vähem tagatisrahaga pakendeid. Näiteks kui augustis 2016 lasti turule 29 miljonit ühekordset pakendit, siis augustis

2017 oli vastav number 20,4 miljonit, septembris 2016 lasti turule 23,8 miljonit ühekordset pakendit ning septembris 2017 16,8 miljonit. Neid kahte näidet arvesse võttes langes aastaga turule lastud pakendite kogus umbes 30%. Turule lastud pakendite mahtude vähenemise tulemusena langevad oluliselt EPP tulud nii tagastamata pandi kui ka müüdava materjali arvelt. Kuna Eestis turule lastud ühekordse kasutusega pakendite (nii klaas-, plast kui ka metallpakendite) kogus oluliselt vähenes ning EPP tegevuse sisendite (tööjõud, erinevad sisseostetud teenused jne) üksikühiku hinnad ja kulud tõusid, siis selleks, et pandisüsteemi kulusid katta, oli vajalik tõsta pakendiettevõtjatele rakendatavat käitlustasu.

EPP viitas ka asjaolule, et Leedu hinnatase ja pandisüsteem on sarnane Eestiga. Samas on käitlustasud võrreldes Eestiga tunduvalt kallimad, näiteks Leedus on plastpakendi käitlustasu 0,03 EUR/pakend, metallist pakendil 0,015 EUR/pakend (alumiinium) või 0,03 EUR/pakend (raud).

EPP selgitas, et käitlustasu suurus sõltub otseselt sellest, millises osas on vaja kulude katteks täiendavaid vahendeid tagastamata pandi ja materjalitulu kõrvale. EPP tegevuses on olnud varasemalt pikki perioode (2009-2011), kus käitlustasud on olnud veelgi kõrgemal tasemel, kui alates 01.04.2018 planeeritud. Näiteks 01.06.2009 kehtinud hinnakirja kohaselt oli ühekordse klaaspakendi käitlustasu 0,0249 eurot, samas 01.04.2018 hinnakirja kohaselt on ühekordse klaaspakendi käitlustasu 0,0197 eurot. Aastatel 2014 kuni 2016 ei rakendatud pakendiettevõtjatele käitlustasu, kuna tagastamata pandist ja materjalist saadud tulu võimaldas katta kõik kulud. Samas 2017. aasta teise poolaasta tagatisrahaga pakendite müügi ülevaade ning kasumiaruanne näitab, et võrreldes 2016. aastaga langes metallist pakendite turule laskmine 53% (kuni 33cl suurusega metallist pakendite arv isegi 64%), mistõttu vähenes materjalitulu oluliselt ning seetõttu oli vajalik leida kulude katteks täiendavaid tuluallikaid.

28.11.2017 edastas Konkurentsiamet EPP-le täiendava teabetaotluse, milles paluti lisaks selgitada, miks võetakse pakendiettevõtjatelt käitlustasu müügile lastud pakendite pealt, mitte reaalselt käideldud mahtudelt. Lisaks soovis Konkurentsiamet teada, millest on tingitud rahvusvahelise vöotkoodiga pakenditele kõrgem käitlustasu ning mis põhjustel puudub metall- ja korduvkasutusega pakenditel käitlustasu.

EPP selgitas, et käitlustasude kehtestamine turule lastud pakendite pealt tuleneb kehtivast seadusandlusest. EPP kui taaskasutusorganisatsioon pakendiseaduse mõistes on PakS § 17<sup>4</sup> lg 1 punkti 4 kohaselt kohustatud oma kohustused üle andnud pakendiettevõtjatelt võrdsetel tingimustel tasu koguma ning neile teenust pakkuma, lähtudes pakendiettevõtjate poolt turule lastud pakendatud kauba pakendijäätmete massist ja taaskasutusorganisatsiooni avalikustatud teenustasu määradest.

Rahvusvahelise vöotkoodiga pakend võimaldab pakendiettevõtjal pakendada tooteid samasse pakendisse sõltumata sellest, kas ta soovib pakendatud tooteid müüa Eestis või välismaal. EPP selgitas, et rahvusvahelise pakendi kasutamise võimaldamise näol on tegemist EPP loodud paindlikkusega pakendiettevõtjate suunal, kuna EPP võtab endale olulise riski, et välisriigis turule lastud pakendid tulevad tagasi Eestisse ning neid sisestatakse Eestis pandipakendi

süsteemi. Sellisel juhul on EPP-l kohustus finantseerida tarbijale tagasi makstavat pandi ja käitlemisega seotud kulusid ka pakendite osas, mille eest panti ja käitlustasusid makstud ei ole. EPP rõhutab, et rahvusvahelise vöötkoodiga pakendite käitlustasu rakendub vaid nendele pakenditele, mis lastakse turule Eestis. Rahvusvaheline käitlustasu ei rakendu nendele pandiga pakenditele, mis eksporditakse Eestist välja, olenemata sellest, et need pakendid on märgistatud rahvusvahelise vöötkoodiga. Siseriikliku ja rahvusvahelise koodi hinnaerinevus tuleneb ohust, et rahvusvahelise koodi korral tagastatakse Eestist väljaspool turule lastud pakendid, millel ei ole makstud käitlustasu ega panti, Eesti pandipakendi süsteemi. EPP peab sellisel juhul maksma tarbijale nii panti kui ka kandma sellise pakendi käitlemisega seotud otsesed kulud. Sellise tekkiva riski finantseerimiseks ongi tasud rahvusvahelise ja siseriikliku pakendi korral erinevad. EPP juhtis teabetaotluse vastuses tähelepanu ka asjaolule, et EPP ei sunni kedagi müüma tooteid rahvusvahelise vöötkoodiga pakendis. Alati on võimalik toode turule lasta ainult siseriikliku vöötkoodiga, millel on soodsam käitlustasu. Tegemist on pakendiettevõtja valikuga.

Käitlustasu erinevuse pakendi liigiti tingib materjali erinev hind. Metallpakendi korral katab materjali (alumiinium) müügist saadav tulu koos tagastamata pandiga ära kulud käitlusele. Sellest tulenevalt ei ole EPP-l vajalik kehtestada käitlustasu metallist pakendite kogumisel.

Konkurentsiamet koostas EPP poolt edastatud andmete põhjal tabeli, kus on välja toodud pakendi tagastusrahast saadud tulud, käitlustasud ja materjali tasu. Tabelis on lähtutud 2018. aasta prognoositavatest tuludest.

Tabel 1 – Pakendi tagastusrahast saadud tulud, käitlustasud ja materjali tasu pakendiliikide lõikes

<b>Tulud</b>	<b>pet kuni 75</b>	<b>pet üle 75</b>	<b>can kuni 33</b>	<b>can üle 33</b>	<b>klaas</b>
tagastamata pant	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
käitlustasu	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
materjali tulu	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
muu	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
tagastus	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
tagastamata pant	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
käitlustasu	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
materjali tulu	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
muu	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
<b>kokku</b>	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]

EPP selgitas, et ei paku pakendiettevõtjatele koduskasutuspakendi käitlemise teenust. EPP roll korduskasutusega pakendite osas seondub peamiselt elektroonilise pakendiregistri pidamise, tagastusandmete kogumise, töötlemise ja vastavatele pakendiettevõtjatele edastamisega. Korduskasutuspakendi korral peab iga pakendiettevõtja ise korraldama

korduskasutuspakendite eest jaemüüjatele tagatisraha väljamakse, kokku kogumise, transpordi ja järgneva käitlemise.

Lisaks palus Konkurentsiamet EPP-l edastada 2017. aasta majandusaastaruande ning 2018. aasta prognooseelarve. 2017. aasta koondaruande kohaselt on EPP aasta kasum [...]eurot. EPP selgitas, et antud puhaskasum ei näita tegelikku olukorda, kuna suures osas on tegemist 2018. aasta tulude ettemaksuga, mille võrra 2018. aasta tulud vähenevad. Suurema pakendite müügi põhjustas 01.07.2017 ja 01.02.2018 aktsiiside tõuse ennetav ettevõtjate kui ka tarbijate aktsiisikaupade (alkohoolsete jookide) ettevarumine. Kaupade ettevarumine tekitab faktiliselt pandi ning käitlustasude ettemakse, mille võrra EPP tulud 2018. aastal vähenevad. 2018. aasta prognooseelarve kohaselt lõpetab EPP majandusaasta [...] eurose kahjumiga.

### **3. Konkurentsiameti hinnang**

#### 3.1. Kaubaturg ja Eesti Pandipakendi positsioon kaubaturul

KonkS § 3 lg 1 kohaselt on kaubaturg hinna, kvaliteedi, tehniliste omaduste, realiseerimis- ja kasutustingimuste ning tarbimis- ja muude omaduste poolest ostja seisukohalt omavahel vahetatavate või asendatavate kaupade käibimise ala, mis hõlmab muu hulgas kogu Eesti territooriumi või selle osa.

OÜ Eesti Pandipakendi põhikirja kohaselt on EPP tegevusalaks üleriigiline karastusjookide, siidri, perry, õlle, vähese etanoolisisaldusega alkohoolsete jookide klaasist, plastist ja metallist pandiga pakendite ning pakendijäätmete kogumine ning kordus- ja taaskasutus ning selle korraldamine Eestis. Lähtudes eeltoodust loeb Konkurentsiamet kaubaturul käibivaks kaubaks pandiga pakendite ja pakendijäätmete kogumise, kordus- ja taaskasutuse ja selle korraldamise ning kaubaturu geograafiliseks mõõtmeks Eesti Vabariigi.

KonkS § 13 lg 1 kohaselt omab turgu valitsevat seisundit ettevõtja või mitu samal kaubaturul tegutsevat ettevõtjat, kelle positsioon võimaldab tal/neil sellel kaubaturul tegutseda arvestataval määral sõltumatult konkurentidest, varustajatest ja ostjatest. Turgu valitseva seisundi omamist eeldatakse, kui ettevõtjale või mitmele samal kaubaturul tegutsevatele ettevõtjale kuulub kaubaturul vähemalt 40 protsenti käibest. EPP on käesoleval hetkel ainuke Keskkonnaministeeriumi poolt akrediteeritud taaskasutusorganisatsioon PakS § 10<sup>1</sup> mõistes, kes tegeleb tagatisrahaga pakenditega ning praeguse seisuga on kõik pandipakendiettevõtjad andnud oma kohustused üle EPP-le, mille eest EPP kogub ka vastavat tasu. EPP-ga on liitunud 2018. aasta seisuga umbes 341 pakendiettevõtjat, seega on EPP turgu valitsev ettevõtja pandiga pakendite ning pakendijäätmete kogumise ning kordus- ja taaskasutuse ning selle korraldamise turul.

#### 3.2. Hinnang käitlustasude hinnakujundusele

Vastavalt KonkS § 16 punktile 1 on keelatud ettevõtja poolt turgu valitseva seisundi otsene või

kaudne kuritarvitamine kaubaturul, sealhulgas otsene või kaudne ebaõiglaste ostu- või müügihindade või muude ebaõiglaste äritingimuste kehtestamine või rakendamine. Tulenevalt KonkS § 16 punktist 3 on turgu valitseval ettevõtjal keelatud võrdväärsete kokkulepete korral erinevate tingimuste pakkumine või rakendamine erinevatele äripartneritele, pannes mõne neist sellega ebasoodsasse konkurentsiolekorda. Konkurentsiametile esitatud teabe põhjal ei ole alust arvata, et EPP on käitlustasude kujundamisel rikkunud konkurentsiseaduse § 16 punkte 1 ja 3.

Konkurentsiametile edastatud konfidentsiaalses avalduses ning ka Eesti Väikepruulijate Liidu poolt esitatud avalduses paluti Konkurentsiameti hinnangut järgmiste asjaolude osas. Esiteks, kas käitlustasude hinnatõus on kooskõlas konkurentsiseadusega. Teiseks, miks võetakse pakendiettevõtjatelt käitlustasu müügile lastud pakendite pealt, mitte realselt käideldud mahtudelt. Kolmandaks, mis põhjustel puudub metall- ja korduvkasutusega pakenditel käitlustasu.

Konkurentsiamet analüüsis järelevalvemenetluse käigus EPP kulusid ja tulusid perioodil 2017 ning prognoositud kulusid ja tulusid perioodil 2018, lisaks ka pakendite müüki ja tagastust perioodil 2017.

#### *Käitlustasude hinnatõus*

01.04.2018 kehtima hakanud käitlustasude arvutused põhinevad EPP 2018. aasta eelarvel, mille kohaselt on prognoositud 2018. aasta kahjumiks [...] eurot. Antud kahjum tuleneb peamiselt asjaolust, et 2018. aasta esimesed kolm kuud kehtis varasem hinnakiri. Tekkiva kahjumi plaanib EPP katta varasemate aastate tegevustulemi arvelt. Lisaks nähtub EPP poolt esitatud andmetest, et 2017. aasta teisel poolaastal vähenes oluliselt tagatisraha tulu. Kui 2017. aasta esimesel poolaastal oli tagatisraha tulu [...] miljonit, siis teisel poolaastal langes see [...] miljonini. Selle tulemusena oli EPP teise poolaasta kahjumiks [...] miljonit eurot. 2017. aasta koondaruande kohaselt on küll EPP aasta kasum [...] eurot, kuid juhul, kui puuduks pakendiettevõtjate käitlustasust tulenev tulu [...] miljonit eurot, tähendaks see EPP-le kahjumit. Vaadates EPP 2018. aasta prognoositavat eelarvet, siis ilma käitlustasude tõusuta suureneks ettevõtja kahjum veelgi. Nimelt on 2018. aastaks prognoositud käitlustasu umbes [...] miljoni euro ulatuses. Võttes arvesse, et 2018. aasta prognooseelarve kohaselt lõpetab EPP majandusaasta [...] eurose kahjumiga, siis pakendiettevõtjate käitlustasude tõstmata jätmisel suureneks EPP kahjum pea [...] miljoni euroni. Arvestades, et EPP teenib ka alates 01.04.2018 kehtima hakkavate käitlustasude juures aastal 2018 kahjumit, ei ole Konkurentsiameti hinnangul mõistlikku põhjust arvata, et käitlustasu oleks ebaõiglaselt kõrge.

Konkurentsiamet selgitab, et igasugune turgu valitsevat seisundit omava ettevõtja käitumine oma majanduslike huvide kaitsmisel ei ole alati võrdsustatav kuritarvitamisega. Käesoleval juhul ei nähtu esitatud andmetest, et EPP poolt käitlustasude tõstmise näol oleks tegemist majandusliku võimu ärakasutamisega selleks, et teenida oma liikmetele ebamõistlikult suurt kasumit. Lisaks puudub EPP liikmetel ka huvi kasumi teenimiseks, kuna PakS § 17<sup>4</sup> lg 1 punkti 9 kohaselt ei ole EPP-l taaskasutusorganisatsioonina õigust jagada liikmetele võimalikku kasumit, vaid on kohustatud kasumi reinvesteerima ettevõtja tegevusse. Kuigi EPP 2017. aasta

aruandest nähtub, et ettevõtjal on umbes [...] miljonit eurot jaotamata kasumit, siis asjaolu, et ettevõtjal on turgu valitsev seisund, ei saa teda takistada kaitsmast oma ärihuve. Kuna käesoleval hetkel vastab käitlustasude hinnakujundus konkurentsiseaduses sätestatud nõuetele, siis ei saa Konkurentsiamet kohustada EPP-l kasutama jaotamata kasumit käitluskulude katmiseks.

Eeltoodud põhjendusi arvesse võttes leiab Konkurentsiamet, et EPP ei ole käitlustasude tõstmisel kuritarvitanud oma turgu valitsevat seisundit.

#### *Käitlustasu arvestuse alused*

Nagu ka EPP selgitas, siis EPP kui taaskasutusorganisatsioon pakendiseaduse mõistes on PakS § 17<sup>4</sup> lg 1 punkti 4 kohaselt kohustatud oma kohustused üle andnud pakendiettevõtjalt võrdsetel tingimustel tasu koguma ning neile teenust pakkuma, lähtudes pakendiettevõtjate poolt turule lastud pakendatud kauba pakendijäätmete massist ja taaskasutusorganisatsiooni avalikustatud teenustasu määradest. Antud sätte eesmärk on tagada, et võimalikult suur hulk pakendeid tagastatakse süsteemi. Vastupidine regulatsioon oleks vastuolus pakendiseaduses sätestatuga. Konkurentsiamet nõustub EPP poolt esitatud selgitustega, mille kohaselt olukorras, kus taaskasutusorganisatsioon võtaks tasu ainult käideldud pakenditelt, siis oleks pakendiettevõtja motivatsioon hoida tagastusmäär võimalikult seaduses sätestatud piirmäär lähedal ning see ei läheks kooskõlla saastaja maksab põhimõttega. Seega vastab käitlustasu küsimine turule lastud pakendite pealt kehtivale seadusandlusele.

#### *Metall- ja korduvkasutusega pakendite käitlustasu*

Avalduses viidati ka asjaolule, et korduvkasutatavatel pakenditel ja metallist pakenditel uue hinnakirja kehtestamisel endiselt puudub käitlustasu või on väga väike võrreldes näiteks klaaspakenditega, mille käitlustasu oluliselt tõusis. Nagu ka EPP Konkurentsiametile selgitas, siis EPP ei paku pakendiettevõtjatele korduskasutuspakendi käitlemise teenust. Korduskasutuspakendi korral peab iga pakendiettevõtja ise korraldama korduskasutuspakendite eest jaemüüjatele tagatisraha väljamakse, kokku kogumise, transpordi ja järgneva käitlemise. Korduskasutuspakendite teenustasu (0,0001 EUR/pakend) on tasu EPP-le koduskasutusega pakendite osas elektroonilise pakendiregistri pidamise, tagastusandmete kogumise, töötlemise ja vastavatele pakendiettevõtjatele edastamise eest. Antud tasu ei ole uue käitlustasu hinnakirja kehtestamisega muutunud. Sellest tulenevalt on põhjustatud ka erinevus käitlustasude määras, kuna teiste pakendite puhul teostab käitlemist EPP.

Põhjus, miks metallpakenditel käitlustasu puudub (kuni 0,33 L) või on teistest pakenditest madalam (üle 0,33L) seisneb selles, et metallpakendite puhul on tulu materjali (alumiinium) müügist sedavõrd suur, et katab koos tagastamata pandiga ära kulud käitlusele. Nagu ka eelnevalt välja toodud, siis on metallpakendite turule laskmine võrreldes 2016. aastaga langenud 53%. Varasemalt oli võimalik ka teiste pakendite käitlustasusid hoida madalamal või üldse mitte rakendada just seetõttu, et alumiiniumi müügist saadud tulu võimaldas katta ka teiste pakendiliikide käitluskulud. Kuna aga 2018. aastal materjali müügist saadud tulu väheneb [...]

ning tõenäoliselt järgnevatel aastatel veelgi, sest pakendiettevõtjad ei varu alkohoolseid tooteid ette, oli vajalik teiste pakendiliikide kulude katmiseks kehtestada käitlustasud.

Eespool olevast tabelist<sup>1</sup> on näha, et käitlustasu on nendel pakenditel kõrgem, kus tagastamata pandist ja materjalist saadud tulu on madalam ja vastupidi. Käesoleval juhul ei saa Konkurentsiameti hinnangul käsitleda erinevust käitlustasudes KonkS § 16 punkti 3 tähenduses diskrimineerivana. Konkurentsiameti hinnangul näitab antud tabel, et EPP poolt kehtestatud käitlustasud on erinevate pakendiliikide tulusid ja kulusid arvesse võttes proportsionaalsed. Lisaks eelnevale on oluline silmas pidada, et EPP ei suuna pakendiettevõtjaid kasutama oma toodete pakendamiseks teatud liiki pakendeid, vaid see on pakendiettevõtja enda vaba valik.

Konkurentsiamet peab siiski vajalikuks märkida, et juhul, kui asjaomasel kaubaturul toimub muudatusi, mis tingivad tulude tõusmise (näiteks materjalist saadud tulud suurenevad tulenevalt alumiiniumi kokkuostu hinna tõusmisest, piirikaubanduse mõjud vähenevad vms), siis vastavalt sellele tuleb ümber vaadata ka pakendite käitlustasu hinnakujundus.

Eeltoodud põhjendusi arvesse võttes leiab Konkurentsiamet, et käitlustasude tõstmisel ei ole EPP kuritarvitanud turgu valitsevat seisundit pandiga pakendite ning pakendijäätmete kogumise ning kordus- ja taaskasutuse ning selle korraldamise turul. Seetõttu lõpetab Konkurentsiamet menetluse KonkS § 63<sup>4</sup> lg 1 punkti 1 alusel, kuna EPP tegevuses puuduvad konkurentsiseaduse rikkumise tunnused.

Lugupidamisega

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Kristel Rõõmusaar  
konkurentsiteenistuse juhataja – peadirektori asetäitja

Ärakiri on Konkurentsiameti 11.05.2018 teate nr 5-5/2018-034 originaaliga samane. Ärakirjas on ärisaladuseks loetud teabe asemel kasutatud tähist [...].

Triinu Saar, Konkurentsiameti konkurentsiteenistuse järelevalveosakonna jurist.

---

<sup>1</sup> Tabel 1 – Pakendi tagastusrahasast saadud tulud, käitlustasud ja materjali tasu pakendiliikide lõikes