

PEADIREKTORI ASETÄITJA

Otsus

Tallinn

18.10.2007 nr 41-L

YTIC OÜ 29.03.2007 avalduse alusel Söeturstuse OÜ suhtes alustatud haldusmenetluse lõpetamine

1. Haldusmenetluse alustamine

Konkurentsiametile laekus 29.03.2007 e-kirjaga YTIC OÜ-lt avaldus, milles väideti, et Söeturstuse OÜ kahjustab oma tegevusega vaba konkurentsi kivisöe müügi turul Pärnu linnas ja –maakonnas, püüdes konkurente oma hinnapoliitikaga kaubaturult välja tõrjuda.

2. Haldusmenetluse sisu

Haldusmenetluse eesmärgiks oli kontrollida olukorda kivisöe müügi turul Pärnu linnas ja -maakonnas ning anda hinnang Söeturstuse OÜ tegevuse vastavusele konkurentsiseadusest tulenevatele põhimõtetele.

3. Menetlusosalised

1. Söeturstuse OÜ, äriregistri kood 10981625, asukoht Tedre 15, Tallinn, põhitegevusala kivisöe müük.
2. AS Jupiter Plus, äriregistri kood 10052713, asukoht Savi 26, Pärnu, põhitegevusala rahvusvahelised autoveod, ekspedeerimisteenused, tahke kütuse jaemüük.
3. YTIC OÜ, äriregistri kood 11249919, asukoht Savi 37, Pärnu, põhitegevusala tahkekütte müük.

4. Faktilised asjaolud ja tõendid

Pärnus ja Pärnu maakonnas tegeleb kivisöe müügiga elanikele ja juriidilistele isikutele kolm ettevõtjat. Need on Söeturstuse OÜ, AS Jupiter Plus ja OÜ YTIC (edaspidi ka Söeturstus, Jupiter Plus ja YTIC). Kaks esimesena nimetatud ettevõtjat tegutsevad Pärnu piirkonnas pikemat aega. Kuna YTIC alustas oma tegevusega kivisöe jaemüügi kaubaturul realselt alles oktoobris 2006, kui hankijalt saabus esimene partii kivisütt, siis analüüsitakse haldusmenetluse käigus perioodi september 2006 – aprill 2007.

Alljärgnevalt on toodud faktilistele andmetele tuginedes ülevaade Pärnus kivisütt müüvate ettevõtjate kivisöe ostu-müügiga, turuosadega ja hindadega seonduvalt.

4.1 Söeturustuse OÜ

Söeturustuse OÜ (endise nimetusega Söeteeninduse AS, tegutses kivisöe turustusega juba 1992.a) registreeriti äriregistris 31.oktoobril 2003 ja tema põhitegevusalaks on kivisöe müük Eestis. 2006 majandusaasta aruande andmetel moodustas ettevõtja kogu müügitulust kivisöe müük 99 %. Söeturustusel on 4 filiaali: Haapsalu, Pärnu, Särevere (Türi) ja Tartu filiaal ning Tallinna Ladu. Lisaks sellele varustab Söeturustus kivisöega veel Viljandis asuvat OÜ Süsi SG müügipunkti.

Söeturustus ostis ajavahemikul 01.09.2006 – 30.04.2007 kivisütt neljalt hankijalt: [...]. Pärnu filiaalile osteti ülalnimetatud ajavahemikul neist kahelt viimaselt: [...] tonni ja [...] tonni, seega kokku [...] tonni kivisütt. Realiseeriti [...] tonni, sellest elanikele [...] tonni ja juriidilistele isikutele [...] tonni. Kivisüsi toimetatakse ettevõtjale kohale raudteetranspordiga läbi Narva piiripunkti, kusjuures Pärnu filiaalile ettenähtud kogused saabuvad piiripunktist otse Pärnu kaubajaama. Kivisütt on ostetud fraktsiooniga 50-100 mm erinevatel aegadel ja erineva hinnaga. Sisseostuhind (DAF) Eesti riigi piiril oli sõltuvalt partiist vahemikus [...] kuni [...] USD/tn.

Kivisöe müügihindade kujundamisel olid määravaks tarnelepingud, mis võivad kaubapartiiti olla erinevad. Samuti sõltub eri filiaalis müüdava kivisöe hind mitmest faktorist nagu filiaali asukoht, transportimisega kaasnevad lisakulud, mehhanismide kasutamine, tööjõud jms.

Tabelis 1 kajastuvad Söeturustuse keskmised müügihinnad (kr/tn, mis ei sisalda käibemaksu), millega müüdi oma filiaalide kaudu tarbijatele kivisütt.

Tabel 1

	2006 september	2006 oktoober	2006 november	2006 detsember	2007 jaanuar	2007 veebruar	2007 märts	2007 aprill
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Tallinn	1265	1360	1249	1050	1074	1314	1360	1255
Haapsalu	1178	1253	1275	1301	1204	1115	1012	1200
Tartu	1311	1295	1284	1270	1199	1292	1289	1042
Pärnu	809	1239	1315	1184	1140	1102	969	1046
Särevere (Türi)	1397	1393	1403	1341	1300	1302	1345	1311

Müüdava kivisöe keskmine müügihind filiaalides ei olnud vaadeldaval perioodil filiaaliti kunagi ühesugune vaid igakuiselt erinev. Pärnus oli 1 tn kivisöe müügihind kõige madalam 2006. a septembris ja oktoobris, vastavalt 809 ja 1239 krooni. Tallinnas müüdud kivisöe hind oli seevastu kõige madalam 2006. a novembris ja detsembris ning 2007. a jaanuaris. Veebruaris-märtsis 2007 oli kivisöe hind jälle kõige soodsam Pärnu filiaalis, kuid aprillis 2007 Tartu filiaalis.

Keskmine müügihind Pärnus ajavahemikul september 2006 - aprill 2007 oli 1100 krooni tonn. Söeturustuse andmetel oli mõningane kivisöe müügihinna langus Söeturustuse Pärnu filiaalis tingitud kivisöe ladustamisel tekkinud kivisöe kvaliteedi alanemisest, mitte aga ei olnud kantud eesmärgist takistada YTIC turule tulekut.

4.2 AS Jupiter Plus

Jupiter Plus on asustatud 1990. aastal. Tema põhitegevuseks on rahvusvahelised autoveod, samuti kütuse jaemüük, veoautode remonttööd ja tollimaakleri teenused. Kivisöe jaemüügi turul Pärnus tegutseb ettevõtja alates 1994.aastast, omades seal ainult ühte kivisöe müügipunkti.

Ettevõtja 2006 majandusaasta aruande andmetel sai ettevõtja kogu müügitulust 92,6 % ulatuses rahvusvahelistelt kaubavedudelt ning ekspedeerimisteenustelt ja vaid 4,94 % tahke kütuse jaemüügist.

Kivisütt on Jupier Plus ostnud ajavahemikul september 2006 – aprill 2007 kolme ettevõtja kaudu: septembris 2006 [...] tn [...], oktoobris 2006 [...] tn [...], novembris ja detsembris 2006 vastavalt [...] tn ja [...] tn, kusjuures detsembris osteti [...] kivisütt koguses [...] tn, ülejäänud [...] tn osteti [...] Kivisöe ostuhind fraktsiooniga 50-100 on olnud [...] USD/tn ja [...] USD/tn.

Seisuga 01.01.2007 oli Jupiter Plusi kivisöe laojääk [...] tn, seetõttu osteti kivisütt 2007 esimese nelja kuu jooksul ainult jaanuaris [...] tn ja selle hankijaks oli [...].

Kivisütt müüdi 2006.a viimase nelja kuuga [...] tn, sh elanikele [...] tn ja juriidilistele isikutele [...] tn, ning 2007 nelja esimese kuuga kokku [...] tn, sh elanikele [...] tn ja juriidilistele isikutele [...] tn. Kivisöe müügihind ilma käibemaksuta oli kuni 01.11.06 1300 kr tn ja peale 01.11.06 1200 kr tn.

4.3 YTIC OÜ

YTIC asutati augustis 2006, kuid reaalselt alustati kivisöe müügiga oktoobris 2006, kui saabus esimene partii kivisütt. Ettevõtja põhitegevuseks 2006 majandusaasta aruande järgi on tahkekütte jae-ja hulгимүүк, mis sisuliselt tähendab kivisöe müüki. Tegevuspiirkonnaks on Pärnu linn ja Pärnu maakond. Esimese partii koguses [...] tn osteti sisse 25.10.2006.a [...] kaudu. Ka edaspidised kivisöe ostud on tehtud sama ettevõtja vahendusel. Kokku osteti 2006.a viimase kvartali jooksul [...] tn kivisütt, sh oktoobris [...] tn, novembris [...] tn ja detsembris [...] tn. Kivisütt müüdi 2006.a IV kvartalis [...] tn, sh elanikele [...] tn ja juriidilistele isikutele [...] tn.

2007.a esimese nelja kuu jooksul osteti kivisütt samalt hankijalt: jaanuaris [...] tn ja veebruaris [...] tn kokku [...] tn. Märtsis ja aprillis kivisütt sisse ei ostetud. Nelja esimese kuuga müüdi kokku [...] tn kivisütt, sh elanikele [...] tn ja juriidilistele isikutele [...] tn.

Esitatud arvetest nähtub, et kivisütt fraktsiooniga 50-100 mm on ostetud erinevatel aegadel erineva hinnaga. Sisseostuhind (DAF) Eesti riigi piiril oli hinnavaheemikus [...] kuni [...] USD/tn ja fraktsiooniga 13-50 mm hinnaga [...] USD/tn ja [...] USD/tn.

YTIC müüs kivisütt oktoobrist kuni detsembrini 2006 elanikele ja juriidilistele isikutele ilma käibemaksuta 1200 kr tn ja alates jaanuarist 2007 hinnaga 1100 kr tn.

4.4 Võrdlusandmed ettevõtjate kivisöe ostu-müügi kohta

Tabelis 2 on võrdlusandmed erinevatel perioodidel hankijatelt ostetud, elanikele ja juriidilistele isikutele müüdud kivisöe kohta.

Tabel 2

Andmed kivisöe kohta	Söeturstuse OÜ (Pärnu filiaal)	YTIC OÜ	AS Jupiter Plus
1	2	3	4
September 2006			
Jääk seisuga 01.09.06	[...]		[...]
Kivisöe ost (tn)	[...]	-	[...]
Müük elanikele	[...]	-	[...]
Müük jur isikutele	[...]	-	[...]
Kokku müüdud	[...]	-	[...]
Oktoober 2006			
Kivisöe ost (tn)	[...]	[...]	[...]
Müük elanikele	[...]	[...]	[...]
Müük jur isikutele	[...]	[...]	[...]
Kokku müüdud	[...]	[...]	[...]
November 2006			
Kivisöe ost (tn)	[...]	[...]	[...]
Müük elanikele	[...]	[...]	[...]
Müük jur isikutele	[...]	[...]	[...]
Kokku müüdud	[...]	[...]	[...]
Detsember 2006			
Kivisöe ost (tn)	[...]	[...]	[...]
Müük elanikele	[...]	[...]	[...]
Müük jur isikutele	[...]	[...]	[...]
Kokku müüdud	[...]	[...]	[...]
Kokku müüdud 2006.a viimase 4 kuuga	[...]	[...]	[...]
Jaanuar 2007			
Jääk 01.01.07	[...]		[...]
Kivisöe ost (tn)	-	[...]	[...]
Müük elanikele	[...]	[...]	[...]
Müük jur isikutele	[...]	[...]	[...]
Kokku müüdud	[...]	[...]	[...]
Veebruar 2007			
Kivisöe ost (tn)	-	[...]	-
Müük elanikele	[...]	[...]	[...]
Müük jur isikutele	[...]	[...]	[...]

Kokku müüdnud	[...]	[...]	[...]
Märts 2007			
Kivisöe ost (tn)	-	-	-
Müük elanikele	[...]	[...]	[...]
Müük jur isikutele	[...]	[...]	[...]
Kokku müüdnud	[...]	[...]	[...]
Aprill 2007			
Jääk 30.04.07	[...]		
Kivisöe ost (tn)	[...]	-	-
Müük elanikele	[...]	[...]	[...]
Müük jur isikutele	[...]	[...]	[...]
Kokku müüdnud	[...]	[...]	[...]
Jääk 30.04.07	[...]		
Kokku müüdnud 2007.a 4 esimese kuuga	[...]	[...]	[...]

Kivisüsi saabus hankijatelt ostjatele raudteetranspordiga läbi Narva piiripunkti, sh ka Söeturstuse Pärnu filiaalile, otsesihitusega Pärnu.

YTIC alustas oma tegevusega realselt alles oktoobris 2006, kui 25.10.06 saabus esimene partii kivisütt koguses [...] tn. Konkurentsiamet võttis vaatluse alla ettevõtjate müügi mahud 2006.a septembris ja IV kvartalis ning 2007.a I kvartali ja nelja kuu kohta, mis on toodud tabelis 3.

Tabel 3

Kivisöe müük (tn)	Söeturstuse OÜ	YTIC OÜ	AS Jupiter Plus	Kokku
1	2	3	4	5
2006.a september	[...]	-	[...]	[...]
2006.a IV kvartal	[...]	[...]	[...]	[...]
2007.a I kvartal	[...]	[...]	[...]	[...]
2007.a neli kuud	[...]	[...]	[...]	[...]

Tabelis 4 on toodud Pärnumaa piirkonnas tegutsevate ettevõtjate kivisöe realiseerimishinnad

Tabel 4

Ettevõtja nimi	Kivisöe müügihind	Märkused
1	2	3
Söeturstuse Pärnu filiaal	09.06 – 04.07 – 1100 kr/t *	ilma k/m-ta ja teenustasudeta
YTIC	kuni 31.12.06. – 1200 kr/t peale 01.01.07 – 1100 kr/t	ilma k/m-ta ilma k/m-ta
Jupiter Plus	kuni 01.11.06 – 1300 kr/t peale 01.11.06 1200 kr/t	ilma k/m-ta

* hind on tabelis 1 toodud 8 kuu hindade keskmine hind

Käibemaks elanikele oli vaadeldaval perioodil 5 % ja juriidilistele isikutele 18 %.

5. Õiguslik hinnang

5.1 Kaubaturg

KonkS § 3 lg 1 kohaselt on kaubaturg hinna, kvaliteedi, tehniliste omaduste, realiseerimis- ja kasutustingimuste ning tarbimis- ja muude omaduste poolest ostja seisukohalt omavahel vahetatavate või asendatavate kaupade käibimise ala, mis hõlmab muu hulgas kogu Eesti territooriumi või selle osa.

Euroopa Komisjoni poolt 1997.aastal välja antud kaubaturu definitsiooni käsitlevas märgukirjas kasutatakse mõistet „asjakohane turg”. Sisuliselt sama tähendus on konkurentsiseaduse mõistel „kaubaturg”. Kaubaturg on defineeritud asendatavate kaupade käibimise alana. Asendatavuse hindamise lähtealuseks on võetud ostja seisukoht, kusjuures ostjaks võib siin olla ettevõtja kui tarbija. Müüjal on olemas suurem valikuvõimalus. Näiteks võib ta müüa ühe kütuse asemel mõnda teist kütust. Ostjal on aga valikuvõimalused väiksemad, selle tõttu on ostja seisukoht võetud kaubaturu määratluse üheks alustingimuseks. Mõningal määral on ostjal võimalik mõnda kaupa teisega vahetada või asendada, kui need hinna, kvaliteedi, tehniliste omaduste, realiseerimis- ja kasutamistingimuste, tarbimis- ja muude omaduste poolest selleks sobivad. Oluliste hinnaerinevustega samatüübilised kaubad paigutatakse tavaliselt erinevatele kaubaturgudele.

Kuna esitatud kaebuses tõstatati küsimus kivisöe müügi kohta Pärnumaal, siis asendatavate kaupade hindamisel võrdles Konkurentsiamet kivisöe ja teiste tahkete kütusteliikide nagu küttepuud, turbabrikett ja puitbrikett kütteväärtusi ja hindasid kivisöe samade näitajatega. Valimisse võeti eelpool nimetatud tahked kütused selle tõttu, et need kütuseliigid on kõige traditsioonilisemad tahked kütused ning nende tehnilised- ja kasutamistingimused on võrreldavad ja nendega asendamine ei eelda täiendavaid rahalisi kulutusi või investeringuid tarbijale nagu vedelkütuste või maagaasi kasutuselevõtul. Andmed erinevate tahkete kütuste kütteväärtuste kohta on võetud OÜ Graanulküte interneti koduleheküljelt (www.graanul.ee) ja võrreldavad kütuste hinnad turba- ja puitbriketi osas AS-lt Jupiter Plus ning küttepuude osas ajalehe Pärnu Postimees (märts 2007) müügikuulutuste rubriigist. Kivisöe hinnaks on võetud tabelis 1 toodud Söeturustuse 8 kuu hindade keskmine müügihind Pärnus.

Alljärgnevalt on toodud võrdlusandmed tabeli kujul

Tabel 5

Kütus (t või tm)	Kütteväärtus (kWh/t)	Kütuse hind (EEK ja k/m-ta)	Kütte- väärtuse koefitsent	Võrdväarse ühiku soojusenergia tootmiseks kulutatav summa EEK-des
1	2	3	4	5
Kivisüsi	6250	1100	1,0	1100
Turbabrikett	4583	1457	1,4	2040
Küttepuud	2083	360	3,0	1080
Puitbrikett	4700	2000	1,3	2600

Tabelist 5 nähtub, et turba- ja puitbrikett on olulise hinnaerinevusega ja kütteväärtusega ning seetõttu ei saa neid paigutada samale kaubaturule Nimetatud kütused ei ole oma hinna poolest tarbijate jaoks kivisütt asendavad, sest sama hulga soojusenergia saamiseks tuleb tarbijal teha võrreldes kivisöega 1,9 kuni 2,4 korda suuremaid kulutusi. Hinna poolest on kivisüsi küll asendatav küttepuudega, kuid kuna Söeturustus, Jupiter Plus ja YTIC ei

tegelenuk küttepuude müügiga Pärnu piirkonnas, siis nimetatud asjaolusid arvestades oli antud analüüsi puhul kaubaturul käibivaks kaubaks jaemüügis turustatav kivisüsi.

Kauba käibimise alaks oli Pärnu linn ja -maakond, kuna eespool nimetatud kivisöe jaemüüjatest YTIC ja Jupiter Plus müügipiirkond piirdubki ainult nende aladega ning Söeturstus müüb Pärnu piirkonnas ainult seal tegutseva filiaali kaudu selle laoplatstile otselepingute alusel saabuvat kivisütt.

Vaatluse all olevad ettevõtjad hankisid kivisöe raudteetranspordiga läbi Narva piiripunkti otse oma Pärnus asuvale laoplatstile.

Konkurentsiametile laekunud avaldus käsitles kivisöe müüki Pärnu linnas ja –maakonnas.

Seega käesolevas haldusajajas on kaubaturuks kivisöe jaemüük Pärnu linnas ja –maakonnas.

5.2. Analüüsi järeldused ja olukorra hinnang

Pärnu linna ja -maakonna varustamisel kivisöega tegeleb kolm ettevõtjat: Söeturstus, YTIC ja Jupiter Plus.

Konkurentsiolekorra analüüsi perioodiks võeti ajavahemik september 2006 kuni aprill 2007. Esimene saadeti kivisütt YTIC laoplatstile koguses [...] tn saabus alles oktoobris 2006 ja tarbijatele hakati kivisütt müüma samuti oktoobris. Teised kaks turul osalejat olid antud kaubaturul varasemast perioodist.

Ettevõtjate turuosade jaotus on toodud alljärgnevas tabelis*.

Tabel 6

Kivisöe müük	Söeturstuse OÜ, %	YTIC OÜ, %	AS Jupiter Plus, %	Kokku, %
1	2	3	4	5
2006.a september	[...]	-	[...]	100
2006.a IV kvartal	[...]	[...]	[...]	100
2007.a I kvartal	[...]	[...]	[...]	100
2007.a neli kuud	[...]	[...]	[...]	100

* Turuosad on arvestatud tabelis 3 toodud andmete alusel

Tabelist 6 nähtub, et septembris 2006 kui Pärnu piirkonnas tegutsesid ainult Söeturstus ja Jupiter Plus olid nende turuosad vastavalt [...] % ja [...] %. Alates oktoobrist 2006, kui kivisöe müüki alustas YTIC on Söeturstuse turuosa olnud alla 30 %. 2006a IV kv-s [...] %, 2007 I kv-s [...] % ja 2007 neljal esimesel kuul osas kokku [...] %. Jupiter Plus turuosa langes [...] %-lt [...] %-le. YTIC turuosa on samal ajavahemikul kasvanud [...] %-lt [...] %-ni, saavutades märkimisväärse turuosa Pärnu linnas ja –maakonnas, mis oluliselt ületas konkurentide turuosi.

KonkS § 13 lg 1 kohaselt turgu valitsevat seisundit omab konkurentsiseaduse tähenduses ettevõtja või mitu samal kaubaturul tegutsevat ettevõtjat, kelle positsioon võimaldab tal/neil sellel kaubaturul tegutseda arvestataval määral sõltumatult konkurentidest, varustajatest ja ostjatest. Turgu valitseva seisundi omamist eeldatakse kui ettevõtjale või mitmele samal kaubaturul tegutsevatele ettevõtjale kuulub kaubaturul vähemalt 40 protsenti käibest.

Keelatud ei ole turgu valitseva seisundi omamine vaid keelatud on turgu valitseva seisundi kuritarvitamine.

Kivisöe kasutustingimustest tuleneval iseloomustab seda turgu suhteliselt piiratud nõudlus, mis omab pigem langustendentsi. Kivisüsi kuulub imporditavate tahkete kütuste hulka ning Söeturstusel oma suuruse ja ostumahtude tõttu puudub võimalus tegutseda arvestataval määral sõltumatult oma kivisöe tarnijatest, kes kõik asuvad väljaspool Eestit. Kuni YTIC tulekuni tegutses sellel kaubaturul kaks ettevõtjat, kes rahuldasiid kogu nõudluse. Kogutud teabe põhjal selgus, et juba enne YTIC turule tulekut oli Söeturstuse turuosa alla 40% olles oluliselt väiksem, kui Jupiter Plus'il. Väike tegutsevate ettevõtjate arv kaubaturul võib olla oligopolistliku turu tunnuseks, eriti juhul kui eksisteerivad tõkked turule sisenemisel. Ka peavad oligopolistlikul turul tegutsevad ettevõtjad arvestama oma äriotsustes, sh hinnakujundamisel oma konkurentide reaktsiooniga nende turukäitumisele. Käesoleva menetluse käigus ei ilmnenu, et vaadeldaval kaubaturul eksisteerivad turutõkked, mida kinnitab asjaolu, et uus kivisöe müüja - YTIC sisenes kaubaturule, tegutseb seal jätkuvalt ja suhteliselt lühikese ajaga saavutas märkimisväärse turuosa, mis ületab seni antud kaubaturul tegutsevate Söeturstuse ja Jupiter Plus turuosad. Ka ei ilmnenu, et Söeturstus omab võrreldes konkurentidega olulisi eeliseid, mis võimaldaks tal kaubaturul konkurentsi piirata, nagu nt tootmisvõimsused, juurdepääs kaubale (kivisöele), muud kommertseelised jne. Kivisöe jaemüügihinna olulise tõstmise korral oleks ta ilmselt loovutanud oma kauba ostjaid ja müügikäivet konkurentidele. Üldjuhul ei ole kivisöe kvaliteedi, tehniliste omaduste ja kasutustingimuste tõttu ostjad seotud konkreetse müüjaga ning vajadusel (nt soodsamate hindade või parema teenuse kvaliteedi puhul) võivad teda ajaliste ja tehniliste takistusteta aga samuti täiendavate rahaliste kulutusteta vahetada.

Peale YTIC turule tulekut vähenes Söeturstuse turuosa, moodustades vaatluse all oleva ajavahemiku lõpus alla 30 % kivisöe jaemüügist Pärnu linnas ja –maakonnas. Söeturstuse poolt rakendatavad kivisöe jaehinnad ei võimaldanud tal suurendada ega säilitada oma turuosa, mis ei viita kuidagi sellele, et Söeturstus oleks konkurentsi kahjustanud. Samas peab arvestama, et jaemüügihinna taseme ülemäärasel vähendamisel pikema aja jooksul halveneb oluliselt ettevõtja majanduslik seisund võttes arvesse, et 99% Söeturstuse müügitulust moodustas kivisöe müük, mistõttu puudub sellel ettevõtjal võimalus korvata saamata jäänud tulu teiste kaupade müügi arvelt.

Söeturstuse poolt müüdud kivisöe hind ei olnud tema müügipunktidest Pärnus kõige madalam kogu vaadeldud perioodi jooksul, vaid mõnel kuul oli see hind madalam Tallinnas ja ka Tartus.

Menetluse käigus esitatud dokumentidest nähtus, et Söeturstuse, Jupiter Plus ja YTIC kivisöe jaemüügi hinnad osaliselt kattusid, osaliselt olid ka erinevad, kuid oluliselt ei erinenud. Jaemüügihinna muutusi põhjustasid kivisöe sisseostuhinnad, kivisöe kvaliteedi näitajad, konkurents jms, mis kinnitab seda, et kivisöe jaemüügi kaubaturul konkurents toimis.

Võttes arvesse eeltoodut järeldub, et Söeturstus ei saanud tegutseda oma konkurentidest, varustajatest ja ostjatest arvestataval määral sõltumatult ja kuna tema turuosa kaubaturul, milleks on kivisöe jaemüük Pärnu linnas ja –maakonnas, oli perioodil oktoober 2006 kuni aprill 2007 alla 30%, ei vasta Söeturstuse turuseisund KonkS § 13 lg-s 1 kirjeldatud määratlusele.

KonkS § 16 p 1 sätestab, et keelatud on ühe või mitme ettevõtja poolt turgu valitseva seisundi kuritarvitamine kaubaturul milleks on otsene või kaudne ebaõiglaste ostu- või müügihindade või muude ebaõiglaste äritingimuste kehtestamine.

Ettevõtja suhtes, kes ei oma turgu valitsevat seisundit ei kohaldata KonkS § 16 sätestatud piiranguid. Ülaltoodut arvestades puudub vajadus analüüsida Söeturstuse kivisöe jaemüügihinna kujundamist KonkS § 16 p 1-st lähtuvalt.

6. Eelnõu kooskõlastamine

Haldusmenetluse seaduse § 40 lg 1 kohaselt käesoleva otsuse eelnõu saadeti väljastusteatega kõigile menetlusosalistele arvamuste ja vastuväidete esitamiseks. Vastus laekus 15.10.2007 ainult Söeturstuse OÜ-lt. Söeturstuse OÜ-l eelnõu osas vastuväiteid ei olnud. Avaldajalt OÜ YTIC ja AS-lt Jupiter Plus seisuga 17.10.2007 arvamusi ega vastuväiteid ei laekunud, kuigi väljastusteadete andmetel on adressaadid kirjad kätte saanud.

Lähtudes eeltoodust ja juhindudes KonkS § 63⁴ lg 1 punktist 1

otsustan:

Lõpetada YTIC OÜ 29.03.2007 avalduse alusel alustatud haldusmenetluse seoses konkurentsiseaduse rikkumise tunnuste puudumisega Söeturstuse OÜ tegevuses.

Aini Proos

/allkiri/

Otsuse peale võib esitada vaide Konkurentsiameti peadirektorile haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse Tallinna Halduskohtule 30 päeva jooksul arvates käesoleva otsuse kättetoimetamisest.

Ärakiri on Konkurentsiameti peadirektori asetäitja haldusmenetluse lõpetamise 18.10.2007 otsuse nr.41-L originaaliga samane. Väljavõttes on ärisaladuseks loetud teabe asemel kasutatud tähist [...].

18.10.2007

Riho Tali

Konkurentsiameti I JO peaspetsialist