

Ärakiri  
Ärisaladused on välja jäetud

## PEADIREKTOR

### Otsus

Tallinn

27.07.2005.a nr 39-L

### **Mootorikütuste jae- ja hulгимüügi kaubaturu konkurentsiolukorra analüüsi lõpetamine ja ettekirjutuse tegemata jätmine**

#### **1. Haldusmenetluse alustamine**

Eesti Kütusefirmade Ühing pöördus 11.augustil 2004.a avaldusega Konkurentsiameti poole palvega järelevalve teostamiseks Neste Eesti AS (edaspidi Neste) tegevuse üle. Avalduse sisuks oli asjaolu, et Neste müüs ajavahemikul 16.-18.juuni 2004 jaemüügi kampaania käigus oma kütusetanklates bensiini 95 EURO hinnaga, mis oli sarnane Neste poolt kütuse edasimüüjatele pakutava hulgihinnaga, aga ajavahemikul 06.-08.august 2004 isegi 10 senti liitritl hulgihinnast odavamalt.

Eesti Kütusefirmade Ühing käsitleb Nestet mootorikütuste jae- ja hulгимüügiturul turgu valitseva ettevõtjana ning väidetavalt võimaldab Neste positsioon tal nimetatud kaubaturgudel tegutseda arvestataval määral sõltumatult konkurentidest, varustajatest ja ostjatest. KonkS § 16 lg 1 p 1 kohaselt on turgu valitseval ettevõtjal keelatud oma seisundi otsene või kaudne kuritarvitamine kaubaturul, sealhulgas otsene või kaudne ebaõiglaste ostu- või müügihindade või muude ebaõiglaste äritingimuste kehtestamine.

Vastavalt ülaltoodule taotles avalduse esitaja Konkurentsiametil Neste tegevuse üle järelevalve teostamist jae- ja hulгимüügi hindade kujundamisel ning asjakohaste sammude astumist konkurentsiolukorra parandamiseks ja rikkumiste lõpetamiseks.

Analüüsi eesmärgiks oli välja selgitada taotluse põhjendus.

#### **2. Haldusmenetluse sisu**

Eesti mootorikütuste jaekaubanduses toimuvad protsessid on avalikkuse ja ajakirjanduse silmis erilise tähelepanu all. Sellest tulenevalt analüüsis Konkurentsiamet Eesti Kütusefirmade Ühingu avaldusega kaasnevalt laiemalt olukorda kogu Eesti mootorikütuste kaubanduse ahelas, st erinevatest riikidest mootorikütuste sissevedu, Eestis vabasse ringlusse lubatud kütuste mahtusid, hulgi- ja jaemüüki.

#### **3. Menetlusosalised**

1. Eesti Kütusefirmade Ühing, äriregistri kood 80000020, asukoht Paavli 1/ Kopli 33, Tallinn, mittetulundusühing.

2. Neste Eesti AS (edaspidi *Neste*), äriregistri kood 10167511, asukoht Sõpruse pst 155 Tallinn, tegevusalad - vedelkütuste sissevedu, taasväljavedu ning hulgi- ja jaemüük.
3. AS Eesti Statoil (edaspidi *Statoil*), äriregistri kood 10180925, asukoht Tornimäe 2 Tallinn, tegevusalad - vedelkütuste sissevedu, taasväljavedu ning hulgi- ja jaemüük.
4. Lukoil Eesti AS (edaspidi *Lukoil*), äriregistri kood 10174362, asukoht Paavli 1/ Kopli 33 Tallinn, tegevusalad - vedelkütuste sissevedu, taasväljavedu ning hulgi- ja jaemüük.
5. Hydro Texaco Eesti AS (edaspidi *Hydro Texaco*), äriregistri kood 10029186, asukoht Suur-Ameerika 12 Tallinn, tegevusala - kütuste müük.
6. OÜ Mazeikiu Nafta Trading House (edaspidi *MNTH*), äriregistri kood 10960209, asukoht Ahtri 6 Tallinn, tegevusalad - vedelkütuste import, müük, ladustamine ja müügi vahendamine.

#### 4. Faktilised asjaolud ja tõendid

Konkurentsiamet palus 24.08.2004.a teabe nõudega nr 2-04.01/678 Nestelt argumenteeritud selgitusi Eesti Kütusefirmade Ühingu avalduses toodud väidete ja erinevaid andmeid mootorikütuste ostu, müügi, hinnakujunduse ja majanduslike näitajate kohta. Analoogilisi võrreldavaid andmeid sai Konkurentsiamet mootorikütuste turul tegutsevatest suurematelt ettevõtjatelt, nagu Statoil, Lukoil, MNTH, täiendava teabe nõudega Hydro Texacolt. Samuti kasutati Statistikaameti ning Maksu- ja Tolliameti 2004.a I ja II kvartali koondandmeid mootorikütuste hulgi- ja jaemüügi kohta. Tuntumatest jaemüügiga tegelevatest ettevõtjatest ei küsitud võrdlusandmeid pankrotiprotsessis olevalt, kuid tegevust veel jätkavalt AS-lt Alexela Oil.

Konkurentsivolukorra analüüsi tulemusel saadi ülevaade ja koostati kokkuvõtte mootorikütuste jae- ja hulgimüügi kaubaturgudel toimuva kohta ja seal märkimisväärset turuosa omavate ettevõtjate turuosade jaotumisest. Kokkuvõttes välja toodud järeldused leiavad alljärgnevalt kajastamist käesolevas haldusmenetluse otsuses.

##### 4.1 Kütuste sissevedu

#### Erinevatest riikidest sisseveetud mootorikütused 2004.a I poolaastal (Maksu- ja Tolliameti andmed)

Tabel 1

Riik	Bensiinid kokku (tonni)			Diislikütus (tonni)		
	I kv	II kv	Kokku	I kv	II kv	Kokku
Leedu	47 319	21 452	68 771	31 896	15 576	47 472
Venemaa	16 789	6 101	22 890	42 261	52 401	95 662
Soome	15 683	4 920	20 603	-	-	-
Läti	3 613	7 232	10 845	4 340	1 856	6 196
Ukraina	1 511	-	1 511	-	-	-
Valgevene	67	-	67	16 196	32 610	48 806
Norra	-	-	-	27	-	27
<b>Kokku</b>	<b>84 982</b>	<b>39 705</b>	<b>124 687 tn e 162 mln l</b>	<b>94 720</b>	<b>102 443</b>	<b>197 163 tn e 231 mln l</b>

Erinevatest riikidest hangitud mootorikütustest oli Leedu osakaal autobensiinide osas ligikaudu 55 % ja diislikütuste osas 24 %. Bensiini oktaanarvuga kuni 95 on hangitud peamiselt Venemaalt, bensiini oktaanarvuga 95 ja rohkem, kuid alla 98 (bensiin 95) arvestatavas koguses ka Soomest. Nimetatud kütuste sissevedu Venemaalt ja Soomest moodustasid bensiinide üldmahust mõlema riigi puhul ca 16 %.

Diislikütust on enim sisse toodud Venemaalt, mille osakaal diislikütuse üldmahust oli üle 45 %. Suuremates kogustes on diislikütust hangitud ka Valgevenest ja Leedust (ca 24 % üldmahust). Ka Läti on esindatud riigina, kelle kaudu on Eestisse sisse toodud nii bensiini kui ka diislikütust. Samas tuleb arvestada, et diislikütust ei kasutata ainult autotranspordis, vaid see leiab märkimisväärset ulatust kasutamist ka laevanduses, põllumajanduses ja muudes eluvaldkondades.

**Enamlevinud bensiini 95 erinevatest riikidest sissevedu 2004.a I poolaastal**  
(Maksu- ja Tolliameti andmed)

Tabel 1.1

Riik	Bensiin 95 (tonni)			Osakaalu %
	I kv	II kv	Kokku	
Leedu	36 768	18 579	55 347	65 %
Soome	15 683	4 920	20 603	24 %
Läti	1 173	5 601	6 774	8 %
Venemaa	472	1 811	2 283	3 %
<b>Kokku</b>			<b>85 007 tn ehk 110,5 mln liitrit</b>	<b>100 %</b>

Tabelis 1.1 on toodud enamlevinud bensiini 95 sissevedu erinevatest riikidest 2004.a I poolaastal, kusjuures üldisest bensiinide sisseveost, mis moodustas 162 mln liitrit (vt tabel 1), oli bensiini 95 osakaal 68 %. Kogu bensiini 95 sisseveost omakorda oli Leedu osakaal 65 %, Soome 24 %, Läti 8 % ja Venemaa alla 3 %. Sissevedu Leedust toimus peamiselt MNTH vahendusel. Ettevõtjate andmetele tuginedes ostis Statoil bensiini 95 (... ) MNTH kaudu, Neste aga lisaks Soomest hangitule (ligikaudu...%) ka MNTH kaudu.

**Bensiinide ja diislikütuse põhiimport kokku 2004.a I poolaastal**  
(Statistikaameti andmed)

Tabel 2

	Jaanuar	Veebruar	Märts	Aprill	Mai	Juuni	Kokku
<b>Bensiinid</b> (mln liitrit)	30,8	25	32,8	66,3	13,3	44,2	212,4 / <b>162*</b> <b>ja</b> <b>150,0</b>
<b>Diislikütus</b> (tonni)	3549	3346	1387	.....	.....	.....	..... <b>197 163*</b> <b>ja</b> <b>234 521</b>

Märkus: \* on toodud võrdlusandmed Maksu- ja Tolliameti 2004.a I poolaastal tolliladustatud kütuste ja vabasse ringlusse lubatud koguste kohta.

Statistikaameti andmete alusel koostatud tabelis 2 on bensiinide ja diislikütuse põhiimport tekitanud küsitavusi, eriti diislikütuste hangete osas aprilli - juunikuu mahud, mistõttu Konkurentsiamet nimetatud andmeid mootorikütuste analüüsis ei kasutanud.

#### 4.2 Mootorikütuste hulгимүүк

Tabel 3 on koostatud Statistikaameti koduleheküljel kajastatud mootorikütuse I ja II kvartali 2004.a hulгимүүги andmete ning Neste, Statoil, Hydro Texaco, Lukoil ja MNTH poolt Konkurentsiametile esitatud andmed põhjal ning välja arvatud ettevõtjate turuosad nimetatud kaubaturul.

Statistikaamet on aruandes mootorikütuste hulгимүүки kajastanud miljonites kroonides. Sellest tingituna on ka ettevõtjate müüginahud toodud miljonites kroonides.

#### Mootorikütuste hulгимүүк 2004.a I poolaastal (mln kr)

**Tabel 3**

	Statistika- ameti andmetel vabariik kokku (MAZEI- KIUTA)*	MAZEI- KIU NTH	LUKOIL	STAT- OIL	NESTE	HYDRO TEXACO
	mln kr	mln kr	mln kr	mln kr	mln kr	mln kr
I kvartal	243	.....	.....	.....	.....	.....
II kvartal	317	.....	.....	.....	.....	.....
I pool- aasta 2004	560	..... sh B ..... DK .....	..... sh B ..... DK .....	..... sh B ..... DK .....	..... sh B ..... DK .....	..... sh B ..... DK .....
MNTH andmete- ga koos ja turuosad	..... <b>100 %</b>	....	.....	.....	.....	.....

Märkus: \* telefoni teel Statistikaametilt saadud selgitus tabeli andmete tõepärasuse kohta. Statistikaamet võtab koondisse vähemalt 20 töötajaga ettevõtjad, alates 5 töötajaga ettevõtjad lülitatakse valimisse valikuliselt. Kuna MNTH töötajate arv oli väike, siis Statistikaamet MNTH-d 2004.a valimisse ei lülitanud ja mootorikütuste hulгимүүги turul arvestatav ettevõtja jäi I poolaasta aruandlusest välja.

MNTH-i aruandest väljajäämine moonutas aruannet olulisel määral ega kajasta 2004.a I poolaasta mootorikütuste hulгимүүги tegelikku olukorda Eestis. Kui vaadata tabelisse

kantud MNTH andmeid ja võrrelda neid Statistikaameti koondandmetega on erinevus märgatav. MNTH hulгимүүк rahalises väljenduses oli 2004.a I poolaastal (.....). Selle tõttu ei saanud Konkurentsiamet jätta arvestamata MNTH andmeid.

MNTH asus mootorikütuseid Eestisse tarnima alates 2003.a novembrist. Kütuste jaemүүгига MNTH Eestis ei tegele.

Ettevõtjatel Konkurentsiametile esitatud kütusekoguste andmetele tuginedes müüs MNTH 2004.a I poolaastal ettevõtjatele erinevat marki bensiini kokku (.....mln liitrit) ja diislikütust (..... tuh tonni), mis moodustas vabasse ringlusse läinud bensiinist (... %) ja diislikütusest ca (.....%). Statoil hankis bensiini (... .. mln liitrit), mis moodustas ca (..... %) Eestis ringlusse lastud bensiinist. Teiste müüjate vahel jagunes ülejäänud ca (.... %) bensiini mahust, sh Neste, Lukoil, NB Oil.

Viie ettevõtja (Neste, MNTH, Lukoil, Statoil ja Hydro Texaco) osakaal mootorikütuste hulгимүүгига kaubaturul oli ligi (..... %), millest MNTH ja Lukoili osakaal moodustas ligi (.....%). Neste turuosa jäi alla (.... %), sealjuures müüs Neste bensiini hulgiostjatele MNTHst üle (.....) korra ja Lukoilit üle (.....) vähem. Seega ei olnud Neste turuosa hulгимүүгигитurul suur. Kui arvestada, et teatud osa hulгимүүгига käibest toimub mitmekordselt (sama kaup läbib mitu hulгимүүгига lüli), võis hulгимүүгига maht Konkurentsiameti hinnangul olla ikkagi 1 miljardi krooni piires. Sellele vaatamata jäi Neste turuosa hulгимүүгига kaubaturul alla (.... %).

### Mootorikütuste hulгимүүк naturaalühikutes ettevõtjate lõikes 2004.a I poolaastal

Tabel 3.1

Kütuse nimetus	Mazeikiu NTH	LUKOIL	STATOIL	NESTE	HYDRO TEXACO
<b>Diislikütus (tuh l)</b>	.....	.....	.....	.....	.....
<b>Bensiinid, sh</b>	.....	.....	.....	.....	.....
Bensiin alla 95 (tuh l)	.....	.....	.....	.....	.....
Bensiin 95 (tuh l)	.....	.....	.....	.....	.....
Bensiin 98 (tuh l)	.....	.....	.....	.....	.....
<b>Bensiinid kokku (tuh l)</b>	.....	.....	.....	.....	.....

Tabelis 3.1 on toodud võrdlevad andmed Eestis tuntumate mootorikütuste müüjate kohta, kellelt Konkurentsiamet sai andmed vahetult ja kes konkureerivad omavahel esmajoones mootorikütuste jaemүүгигитurul, kuid samal ajal teostavad kütuste müüki ka hulgiostjatele. Erandi moodustab tabelis MNTH, kes jaemүүгигитurul ei tegutse, kuid bensiini hulгимүүгигитurul on kindel turuliider.

### 4.3 Mootorikütuste jaemüük

Mootorikütuste jaemüügiturul on erinevate allikate hinnangul turuliidrite seas Statoil, Neste, Lukoil, Hydro Texaco, samuti ka AS Alexela Oil, kuid AS-lt Alexela Oil Konkurentsiamet eraldi andmeid ei küsinud.

Analüüsidel nelja eelnimetatud ettevõtja andmete baasil olukorda mootorikütuste jaemüügiturul, jõudis Konkurentsiamet järeldusele, et pärast Shell Eesti AS lahkumist Eesti jaemüügiturult on turuliidrite positsioon stabiilsena kestnud pikema perioodi jooksul. Võrreldes ajakirjanduses antud hinnangutega turuliidrite turuosadele, esines Konkurentsiameti analüüsis mõningaid mitteolulisi erinevusi, kuid turuliidrid kattuvad. Kui Statoil, Neste, Hydro Texaco ja Lukoil turuosad jaemüügi kaubaturul kokku oli ligi 60 %, siis Statoil ning Neste osa koos oli ca (..... %). Eraldi võetuna ei kuulunud ühelegi ettevõtjale kaubaturul vähemalt 40 %, mis on üheks kriteeriumiks turgu valitseva seisundi määratlemisel.

Tabelis 4 on toodud Statistikaameti andmed mootorikütuste jaemüügist vabariigis 2004.a I poolaastal rahalises väljenduses ja Konkurentsiametile Neste, Statoil, Hydro Texaco ja Lukoil esitatud andmed kütuste jaemüügist samal perioodil ja nende ettevõtjate turuosad nimetatud kaubaturul.

#### **Mootorikütuste jaemüük (bensiin ja diislikütus kokku) 2004.a I poolaastal (mln kr)**

**Tabel 4**

	Statistika- ameti andmetel vabariik kokku	<b>STATOIL</b>  mln kr, turuosa %	<b>NESTE</b>  mln kr, turuosa %	<b>HYDRO TEXACO</b>  mln kr, turuosa %	<b>LUKOIL</b>  mln kr, turuosa %
I kvartal	897 <b>100 %</b>	..... .....	..... .....	..... .....	..... .....
II kvartal	1 197 <b>100 %</b>	..... .....	..... .....	..... .....	..... .....
I poolaasta kokku	2 094 <b>100 %</b>	..... sh B ..... DK .... .....	..... sh B ..... DK ..... .....	..... sh B ..... DK ..... .....	..... sh B ..... DK ..... .....
Ettevõtja hinnang turuosa kohta		.....	.....	.....	.....
04.08.04 Äripäevas antud hinnang	100 %	29 %	22 %	7 %	12 %

Tabelist nähtus, et ettevõtjad on oma turuosa hinnanud küllalt tõepäraselt. Siiski olid Statoili, Hydro Texaco ja Lukoili hinnangud tegelikkusest optimistlikumad. Kui võrrelda ettevõtjate konkreetsetele andmetele tuginevaid turuosasid 04.08.2004.a Äripäevas

ilmunud ajakirjaniku Anne Oja artiklis antud hinnanguga turuosade kohta, on turuosa %-de osas mõningaid mitteolulisi erinevusi, kuid turuliidrid on mõlemal juhul samad.

Tabelis 4.1 on illustreerivalt ära toodud üldmääratud ettevõtjate andmed naturaalhikutes mootorikütuste jaemüügi mahtude kohta.

#### Mootorikütuste jaemüük naturaalhikutes ettevõtjate lõikes 2004.a I poolaastal

Tabel 4.1

Kütuse nimetus	STATOIL	NESTE	HYDRO TEXACO	LUKOIL	
<b>Diiselmüük (tuh l)</b>	.....	.....	.....	.....	
<b>Bensiinid (tuh l), sh</b>					
Bensiin alla 95	.....	.....	.....	.....	
Bensiin 95	.....	.....	.....	.....	
Bensiin 98	.....	.....	.....	.....	
<b>Bensiinid kokku</b>					

#### 4.4 Andmed suurte ja keskmise suurusega ettevõtjate tanklate paiknemisest Eestis

Tabelis 5 on andmed suuremate ja keskmise suurusega ettevõtjate tanklate kohta Eestis tervikuna, sealhulgas Tallinnas. Andmed on võetud ettevõtjate interneti kodulehekülgedelt.

#### Suurte ja keskmise suurusega ettevõtjate tanklad Eestis, sh Tallinnas

Tabel 5

Ettevõtja nimi	Tanklaid Eestis kokku	s h Tallinnas asuvad tanklad
<b>STATOIL</b> /sh automaattanklad 1 2 3	<b>48 / 4</b>	<b>25 / 3</b>
<b>NESTE</b>	<b>32</b>	<b>21</b>
<b>LUKOIL</b>	<b>31</b>	<b>7</b>
<b>HYDRO TEXACO</b> (kaubamärgi UNO X all)	<b>23</b>	<b>4</b>
<b>ALEXELA</b> (teeninduskett)	<b>34</b>	<b>6</b>
<b>OLEREX</b>	<b>22</b>	<b>2</b>
<b>KROONING</b>	<b>11</b>	<b>2</b>
<b>DIO</b>	<b>8</b>	<b>3</b>

Konkurentsiameti kasutada oli samuti OÜ-lt Tehnokontrollikeskus 07.12.2004.a e-mailiga saadud väljavõtte ohtlike vedelike paiksete anumate kohta Põhja (Harjumaa, Raplamaa ja Lääne-Virumaa), Tartu, Pärnu ja Jõhvi piirkondade bensiinijaamades, sh Tallinna linnas. Andmetest nähtus, et Tallinnas on erinevatel ettevõtjatel kokku üle 95 bensiinijaama, millest Statoilil on 25, Nestel 21, Lukoilil 7, Alexelal 6, Hydro Texacol

4 tanklat. Nimetatud viiel tanklaketil on Tallinnas kokku üle 60 tankla. Üle poole Statoili ja Neste bensiinjaamadest tegutseb Tallinnas ning nende osakaal pealinnas on vastavalt 26 % ja 22 %. Eelnimetatud osakaalud on välja arvatud OÜ-lt Tehnokontrollikeskus ja Statoli ning Neste andmetele tuginedes.

Eestis tervikuna on bensiinjaamu hinnanguliselt ca 550, kusjuures tabelis toodud kuue tuntuma ettevõtja 190 bensiinjaama osakaal Eesti mootorikütuste jaemüügiturul tervikuna moodustab ligikaudu 1/3.

#### 4.5 Neste selgitused oma positsioonist mootorikütuste turul

Neste hangib mootorikütuseid mitte ainult temaga samasse kontserni kuuluva Fortum Oil Oy kaudu, vaid mootorikütuseid hangitakse vastavalt turusituatsioonile ka mujalt. Neste tütarettevõtja AS Estonian Transoil tegevuseks on ainult laoteenuse osutamine ning mahutite väljarentimine, kütuste müügiga tegeleb Neste ise. Neste tasub terminaliteenuste eest oma tütarettevõtjale samadel alustel kui samade mahtude korral mõni teine ettevõtja. Suuremad mootorikütuse müügiga tegelevad ettevõtjad, sh Lukoil ja Statoil kasutavad kütuste hoidmiseks kas oma või renditud mahutiparki, samuti hangivad nad mootorikütust mitmelt hankijalt, mistõttu on neil võrdsed võimalused ja positsioon mootorikütuse turul tegutsemiseks.

Turuosaliste sisseostuhinna määrab Amsterdam-Rotterdam-Antwerpen (ARA) hinnatase pluss transpordi- ja terminalikulud. Neste poolt sisseostetud kütuste müügihinnad on üldjoontes sarnased teiste suuremate hulgimüüjate hindadega, teatud kaubaartiklite puhul võib esineda mõningat hinnaerinevust, sest hinnad kujunevad vaba konkurentsi olukorras. Kuna Neste turuosa kütuste hulgimüügiturul ei ole suur, määrab Neste müügihinnad eelkõige suurima hulgimüüja hinnapoliitika. Lisaks ülaltoodule peab Neste oma hulgihinna kujundamisel arvesse võtma klientidega sõlmitavaid lepinguid, milles nad võtaksid endale kohustuse osta teatud koguse kütust kokkulepitud hinnaga ja ettevõtjate võimalusi piisavale finantsgarantiile.

Neste arvamuse kohaselt kujuneb vedelkütuste jaemüügihind turul ja kujunenud turusituatsioonis ei ole otseselt ühelgi turuosalisel võimalik dikteerida teistele hinnataset. Turuosalised jälgivad tähelepanelikult konkurentide käitumist ja avalikest allikatest saadud informatsiooni hindade kohta. Oma jaemüügihinna kujundamisel võtab Neste arvesse ka konkurentide poolt pakutavaid allahindlusi, mida antakse erinevate kliendikaartidega püsiklientidele ehk konkurentide lõpphind tarbijatele.

Neste hangib mootorikütuseid esmajoones oma jaemüügi tanklate jaoks, kuid soetatud kogustest müüakse kütust osaliselt ka teistele hulgiostjatele. Kuna Neste poolt hangitavad kütusemahud on suured, võimaldab nimetatud asjaolu hulgimüüjatega paremates hinnatingimustes kokku leppida. Seda arvesse võttes on Neste turupositsioon suhteliselt soodsam nii kütuste hulgimüügil kui ka jaemüügil võrreldes ettevõtjatega, kellel ei pruugi olla samaväärseid hangitavate kütuste mahtusid ja nendelt saadavaid hinnasoodustusi.



#### 4.6 Neste ja Statoili erinevast käitumisest jaemüügiturul

Konkurentsiamet on pikema perioodi jooksul jälginud turuliidrite käitumist mootorikütuste jaemüügihinna muutmistel. Jaemüügihindade muutmist on algatanud tavaliselt kas Statoil või Neste ning sellele on järgnenud teiste müüjate reageerimine. Kui üks eelnimetatud ettevõtjatest on otsustanud hinda tõsta või langetada ja teine neist on pidanud vajalikuks analoogiliselt käituda, järgnevad ülejäänud kütusemüüjad hinnamuudatusele. Samas esineb turuliidrite käitumises aeg-ajalt erinevusi. Nimelt kui üks turu liidritest muudab hinda ja teine neist jätab hinna muutmata, viib hinna muudatuse algataja hinna kiiresti esialgsele tasemele. Märkimist väärib nn hinnasõda kahe turuliidri vahel toimus 2004.a septembris-oktoobris, kui Neste soovis automaattanklate ja teenindusjaamade vahel väljakujunenud kütuste hinnavahe viia 25 sendilt 35 sendile liitrit, kuid Nestel see siiski ei õnnestunud, sest Statoil vältis 25 sendist suurema hinnaerinevuse tekkimist.

2004.aastal ja 2005.aastal on esinenud olukordi, kus ühe turuliidri hinnatõusuga ei lähe kaasa teised ettevõtjad ja hinnatõusu algataja on sunnitud loobuma kavandatud hinnatõusust. Tabelis 6 on toodud näiteid Neste ja Statoili erinevast käitumisest kütuse jaemüügi hindade kehtestamisel ning Neste püüdlusi automaattanklates müüdava bensiini ja teenindusjaamades müüdava bensiini hinnavahe viimist 25 sendilt 35 sendile.

#### **Neste ja Statoili käitumine mootorikütuste jaehinna muutmisel ajavahemikul maikuust 2004 kuni jaanuarini 2005**

**Tabel 6**

Kuupäev	Neste				Statoil			
	95	98	DK	Muudatus võrreldes eelmise seisuga +/- (senti)	95	98	DK	Muudatus võrreldes eelmise seisuga +/- (senti)
07.05.04	11.10		10.20	- 5				
10.05.04	11.15		10.25	+ 5				
17.05.04					11.60	12.35	10.70	+ 20
18.05.04					11.40	12.15	10.50	- 20
04.08.04					11.55	12.25	10.65	+ 30
05.08.04					11.25	11.95	10.35	- 30
05.08.04	10.50	11.20	9.60	- 50				
06.08.04					10.75	11.45	9.85	- 50
09.08.04	11.00	11.70	10.10	+ 50	11.25	11.95	10.35	+ 50
16.08.04			10.40	+ 30				
17.08.04			10.10	- 30				
13.09.04	10.75	11.45	10.20	+ 5/10	11.10	11.80	10.55	+ 15
14.09.04	10.70	11.40	10.15	- 5/10	10.95	11.65	10.40	- 15

27.09.04					11.45	12.15	11.05	+ 50
28.09.04	11.10	11.80	10.70	+ 40				
29.09.04					11.35	12.05	10.95	- 10
29.09.04	11.00	11.70	10.60	- 10				
30.09.04					11.25	11.95	10.85	- 10
30.09.04	10.90	11.60	10.50	- 10				
01.10.04					11.15	11.85	10.75	- 10
25.10.04					11.85	12.55	11.80	+ 35
26.10.04	11.50	12.20	11.45	+ 25	11.75	12.45	11.70	- 10
27.10.04	11.40	12.10	11.35	- 10	11.65	12.35	11.60	- 10
28.10.04	11.30	12.00		- 10	11.55	12.25		- 10
19.01.05	10.95	11.65		+ 55				
19.01.05					10.85	11.55		+ 20
19.01.05	10.60	11.30		- 35				

07.05.04 langetas Neste 95 bensiini ja diislikütuse hinda 5 sendi võrra liitrit, vastavalt 11.15-lt kroonilt 11.10-le kroonile ja 10.25-lt kroonilt 10.20-le kroonile.

10.05.04 tõstis Neste 95 bensiini ja diislikütuse hinda 5 sendi võrra tagasi endisele tasemele. Selles ajavahemikus Statoil oma jaemüügihindu ei muutnud.

17.05.04 tõstis Statoil kõikide mootorikütuste jaehindu 20 sendi võrra liitrit. Neste hindasid ei muutnud. 18.05.04 langetas Statoil hinna endisele tasemele

04.08.04 tõstis Statoil kõikide mootorikütuste jaehindu 30 sendi võrra liitrit. Teised kütusemüüjad hindasid ei muutnud ja järgmisel päeval, s.o 05.08.04 kell 15.00 langetas Statoil kõikide kütuste hindu 30 sendi võrra, st endisele tasemate.

05.08.04 langetas Neste mootorikütuste jaehindu 50 sendi võrra liitrit. Seejärel langetas Statoil 06.08.04 kõikide kütuste hindu samuti 50 senti liitrit.

Neste tõstis 09.08.04 kõikide mootorikütuste jaehindu 50 sendi võrra ning samal päeval mõnetunnise vahega tõstis hindu ka Statoil.

16.08.04 tõstis Neste diislikütuse jaehinda 30 sendi võrra liitrit, kuid teised kütusemüüjad hindasid ei muutnud. Järgmisel päeval s.o 17.08.04 langetas Neste hinda 30 sendi võrra, st endisele tasemele.

13.09.04 tõstis Neste bensiini jaehindu 5 sendi võrra ja diislikütuse jaehinda 10 sendi võrra, samal ajal tõstis Statoil kõikide mootorikütuste jaehindu 15 sendi võrra liitrit. Seejärel langetas Neste kütustehinnad endisele tasemele. Statoil langetas hinda samuti endisele tasemele.

27.09.04 tõstis Statoil kõikide mootorikütuste jaehindu 50 sendi võrra. Neste tõstis järgmisel päeval, s.o 28.09.04 samuti kütuste hindu, kuid ainult 40 sendi võrra liitrit. Neste kommenteeris hinnatõusu sellega, et nende automaatjaamades on kulud väiksemad ning seetõttu peaks nende kütuseliitri hind olema 35 senti odavam kui Statoili mehitatud tanklates. Sellise hinnavahega ei soostunud Statoil ning langetas kõikide mootorikütuste

jaehindu 10 senti liitrilt. Seejärel langetas Neste veel kütuste hindu 10 senti liitrilt. Statoil langetas 30.09.04 taas kõikide kütuste jaehindu samuti 10 sendi võrra. Seejärel langetas Neste uuesti kütuste hindu 10 sendi võrra. Statoil langetas järgmisel päeval, s.o 01.10.04 samuti kütuste jaehindu 10 sendi võrra ning sellega oli nn lahing selleks korraks lõppenud.

25.10.04 tõstis Statoil kõikide kütuste jaehindu 35 sendi võrra. Järgmisel päeval, s.o 26.10.04 tõstis kütuste jaehindu ka Neste, kuid erinevalt Statoilist vaid 25 sendi võrra. Seejärel langetas Statoil kütuste jaehindu 10 sendi võrra, kuid järgmisel päeval, s.o 27.10.04 langetas Neste samuti kõikide mootorikütuste jaehindu 10 sendi võrra. Sellele vastas Statoil taas 10 sendise hinna langetamisega. 28.10.04 langetas Neste omakorda bensiinide jaehindu 10 sendi võrra, kuid samal päeval mõnetunnise vahega langetas bensiinide jaehindu 10 sendi võrra ka Statoil.

Neste ja Statoili omavahelist nn hinnasõda kommenteerides, kus Neste püüdis muuta Statoili teenindusjaamades ja Neste automaatjaamades müüdava kütuste hinnavahe 25 sendilt 35 sendile liitrilt, oli OÜ Kaubserv (5+ tankla, asub Neste peakontori vahetus läheduses) juhatuse liikme Peeter Allase arvates tingitud asjaolust, et reklaamikampaania käigus reklaamis Statoil suurtel reklaamtahvritel oma püsikliendiks saamiseks tasuta kliendikaardi vormistamist ja soodustust kütuste ostmisel, mis oli tavahinnast 25 senti liitrilt odavam, st oli võrdne Neste automaattanklates müüdava kütuste hinnaga. Peale reklaamikampaania lõppu hinnasõda vaibus. Statoil sai juurde hulga püsikliente, kellel on hinnasoodustus kütuste ostmisel ja paljudel kaardiomanikele (hõbekaart) on säilinud endiselt 25 senti odavam hind võrreldes tavahinnaga, kuldkaardi omanikel on soodustus isegi suurem.

19.01.05 kell 11 tõstis Neste bensiini hindu 55 senti liitrilt. Teised jaemüüjad oma hindu ei muutnud. Juba sama päeva õhtuks kella 18.00-ks langetas Neste bensiini hindu 35 sendi võrra. Seejärel tõstis Statoil 19.01.05 kell 16.30 bensiini hindu 20 senti liitrilt, säilitades 25 sendise vahe.

## 5. Suuremate kütusemüüjate majanduslike näitajate analüüs

### Andmed suuremate kütusemüüjate kulutasemete ja soliidsuskordaja (omakapitali suhe passivasse) kohta 2003.a ja momendiandmed seisuga 31.12.2003

Tabel 7

	Statoil	Neste	Hydro Texaco	Lukoil Tanklad
Müüdnud kaupade, teenuste suhe müügituluse (%):				
2003	82,3	87,6	90,6	99,3
2002	77,5	86,4	89,2	97,9
Soliidsuskordaja 2003.a lõpul (%)	22,3	81,1	4,9	- 14,9
Bilansimaht (tuh kr)	587855	391403,4	143761,3	22901,3
Omakapital (tuh kr)	131117	317380,1	7043,3	-3418,4

Kohustused:				
Võlgnevused kontserni ettevõtjatele või nende garantiiga saadud laenud (tuh kr)	21224 lühiajaline laen  374215 pikaajaline laen	21439,7 lühiajaline laen	17460 lühiajaline laen emaettevõtja garantiiga, 100000 pikaajaline laen	17120,2
Müügitulu (tuh kr)	1263312	997998,8	275192,3	311836,4
Tööjõukulud (tuh kr)	58090	15522,3	2186,7	...
Tööjõukulud %-des müügitulust	4,60	1,56	0,80	...
Kulum (tuh kr)	37754	21610,9	7862,7	...
Kulum %-des käibest	2,99	2,17	2,89	...
Finantstulude-kulude saldo (tuh kr)	-12403	1908,3	- 4731,3	...
Emaettevõtjate laenude või nende garantiiga saadud laenude suhe omakapitali, %-des	301,6	6,8	1678,6	-500,8

Suuremate kütusemüüjate majandusaruandlusest nähtub järgmist.

Neste ja Statoil müügitulud mootorikütuste jae- ja hulгимүүgist on suhteliselt lähedased, Nestel 963,8 mln kr, Statoilil 997,4 mln kr (2002.a 656,2 mln kr). Kuna aga Neste tegeles ka hulгимүүgiga, Statoil ei tegelenud, siis jäi Statoil jaemүүgi müügitulult suurimaks ettevõtjaks. Nestel oli lisaks muid müügitulusid 34,2 mln kr (terminaliteenused, õlitoodete ja autovedelike müük), Statoilil 265,9 mln kr (muude kaupade ja teenuste müük).

Lukoil (kontserni koondandmed) kütuse hulgi-, väikehulgi- ja jaemүүk moodustas 1069,6 mln kr. Sealjuures väikehulгимүүk moodustas 263,6 mln kr ja jaemүүk 234,4 mln kr. Muude teenuste (kaubad, teenused ja vahendustasud) müügitulu moodustas 89 mln kr.

Hydro Texaco bensiini ja diislikütuse müügitulu moodustas 254,6 mln kr.

Statoili 2003.a kahjumi põhjustas kulude kasv 58,3 % võrra, samas kui äritulud kasvasid (põhiliselt müügitulu) 51,2 % võrra. Kulude hulgas on *goodwilli* mahakandmist 1050 tuhande kr (tekkis seoses Shell'i tanklaketi ostuga). Nestel kasvasid äritulud 9,8 %, kulud 9,2 %, käiberentaablus tõusid eelmise aasta 6,4 %-lt 6,9 %-ni.

Neste lühiajalised võlad Fortum grupi ettevõtjatele ja laenud neilt moodustasid 2003.a lõpuks 21,4 mln kr (2002.a lõpuks 22,4 mln kr). Samas Fortum grupi kontsernikonto

nõuded pikaajaliste finantsinvesteeringute real aktiva (varade) poolel on kasvanud 68,6 mln kr võrra ja muude nõuete real kasvasid 1,2 mln kr võrra.

Neste 22.06.2005.a kirjast (numbrita) Konkurentsiametile nähtub, et 2004.a ostis Neste (.....), samal ajal kui teised olulisemad turuosalisised ostsid/importisid bensiini peamiselt Leedu ettevõtjatelt või nende tütaräriühingutelt, mis omakorda võis muuta Neste käitumist turul erinevaks konkurentide omast.

Eeltoodust võib järeldada, et Neste ei saanud 2003.a rahalist toetust emaettevõtjalt, vaid tema teenitud vahendeid kasutavad (kontsernikonto kaudu) teised Fortum grupi Eestis asuvad ettevõtjad. Neste on kontserni Fortum OY 100% tütaretevõtte.

Statoili, kes on Norrale kuuluva Statoil ASA tütarfirma, lühiajalised kohustused Statoil gruppi kuuluvatele ettevõtjatele kasvasid 13,9 mln kr-lt 21,2 mln kr-ni (suurim võlausaldaja on emaettevõtja Svenska Statoil AB). Pikaajaline laen Statoil Coordination Center NV-le kasvas 177,4 mln kr-lt 374,2 mln kr-ni. Seega saab Statoil laenude näol välisabi oma välismaal asuvatelt sama kontserni ettevõtjatelt.

Hydro Texaco suur lühiajaline kohustus asendus suuremas osas pikaajalise laenuga. Pikaajaline laen saadi küll kommertspangalt, kuid seda garanteeris 100 000 kr ulatuses Hydro Texaco (ilmselt emaettevõtte, sest Hydro Texaco Eesti AS omakapital 2003.a lõpuks oli ainult 7 mln kr). Peale selle on emaettevõtja 2003.a suurendanud Hydro Texaco Eesti AS aktsiakapitali.

Lukoil Tanklatel oli 2003.a lõpuks negatiivne omakapital ja emaettevõtte otsustas selle äriühingu endaga ühendada.

Võib järeldada, et Neste majanduslik positsioon on tõepoolest väga tugev, kuid seda ei saa lugeda negatiivseks. Neste omakapitalist (2003.a lõpuks 317,4 mln kr) on 128,7 mln kr moodustunud kahe viimase aasta kasumi arvelt.

Kaubaturu seisukohalt pole oluline, kelle arvelt ettevõtjat finantseeritakse, kas oma kasumi või emaettevõtjate poolt võimaldatud laenude arvel. Siiski võib emaettevõtjate laenude või garantiidega olla seotud suurem surve hindade tõstmiseks ning kahjumite tasateenimiseks. Nestel sellist survet ei ole.

Kõigil vaadeldud ettevõtjatel oli 2003.a hinnakujundus pingelisemaks muutunud – müüdüd kaupade ja teenuste suhe müügitulusse on tõusnud. Samas müügitulu (vastavalt ka sellega seotud kulude struktuur) on kütusemüüjatel erinev (Statoilil on näiteks müügitulu hulgas lisaks kütustele ka muude kaupade müügitulu). Kui seda asjaolu ei esineks, nähtuks, kuivõrd Statoili tegutsemine võrreldes Nestega on kulumahukam: Statoilil jäi oma kulude katteks 17,7 % müügihinnast, Nestel 12,4 % müügihinnast. Mõlemal oli lisaks müügitulule ka muid äritulusid, Nestel suuremas summas kui Statoilil, kuid vähem kui 2002.a. Neste suutis kulutada vähem kui mainitud 12,4 %, saades kasumit, Statoil kulutas rohkem kui 17,7 % ja sai kahjumit. Konkurentsiameti hinnangul 17,7 %-line kulukate peaks olema piisav ka muude kaupade, mitte ainult mootorikütuste

puhul, seega müügitulu erinevat struktuuri ei saa Statoili kahjumi põhjenduseks pidada. Ühtlasi näitas Neste 12,4 %-line kulukate Neste hindade suhteliselt madalat taset.

Teiste vaadeldud ettevõtjate puhul oli kasumi saamiseks müügihindade tase liiga madal, kuid turu üldine ostujõud ja konkurents ei lase hindu oluliselt tõsta.

Veel mõned võrdlusnäited Statoili ja Neste kohta. Statoili tööjõukulud 2003.a olid 58,1 mln kr, Nestel 15,5 mln kr, kulum Statoilil 37,8 mln kr, Nestel 21,6 mln kr, Neste finantstulude-kulude saldo oli positiivne (tulud ületasid kulusid) 1,9 mln kr, Statoilil negatiivne 12,4 mln kr.

## **6. Õiguslik hinnang**

### *6.1 Kaubaturg*

KonkS § 3 lg 1 kohaselt on kaubaturg hinna, kvaliteedi, tehniliste omaduste, realiseerimis- ja kasutustingimuste ning tarbimis- ja muude omaduste poolest ostja seisukohalt omavahel vahetatavate või asendatavate kaupade käibimise ala, mis hõlmab muu hulgas kogu Eesti territooriumi või selle osa.

Kütus on alkoholi-, tubaka- ja kütuseaktsiisi seaduse mõistes pliivaba ja pliibensiin, lennukibensiin, petrooleum, diislikütus, eriotstarbeline diislikütus, kerge kütteõli, raske kütteõli, põlevkivikütteõli, vedelgaas ja metaan (edaspidi koos nimetatuna mootorikütus ja kütteõli) ning kütusesarnane toode. Kütusena käsitatakse nimetatud seaduse mõistes ka mootorikütusest, kütteõlist ja kütusesarnasest tootest erinevat vedelat põlevainet, mida kasutatakse, kavatakse kasutada, müüakse või pakutakse müügiks mootorikütuse või kütteinena.

Mootorikütuse mõiste alla kuuluvad palju erinevaid kütuseliike, kuid läbiviidud analüüsis vaadeldi ainult autodes kasutatavaid mootorikütuseid, milledeks on autobensiin ja diislikütus.

Käesoleva analüüsi puhul on kaubaturul käibivaks kaubaks bensiin ja diislikütus. Nende mootorikütuste hulgi- ja jaemüük on nimetatud kütuste turustamise erinevad tasandid. Kauba käibimise alaks oli kogu Eesti territoorium.

Kaubavalikuna on reeglina kõikides bensiinijaamades/tanklates müügil enamkasutatavad bensiinid 95, 98 ning diislikütus ja kuna erinevate kütusemüüjate bensiinijaamad konkureerivad omavahel üldisel mootorikütuse jaemüügiturul, on tarbijal võimalus valida neile sobiv pakkuja. Seetõttu on ühe jaemüüja teenindusjaamas pakutav bensiin ja diislikütus tarbija seisukohalt asendatav teiste jaemüüjate poolt pakutavaga, mis omakorda põhjustab tarbija vähese lojaalsuse ühe või teise mootorikütuse jaemüüja suhtes. Samas ei tohi alahinnata asjaolu, et lisaks hinnale avaldab ostjale mõju müüja tuntuus, tema usaldusväärsus ja kliendile pakutavad erinevad soodustused.

Võttes arvesse Eesti suurust, kus vahemaad on suhteliselt lühikesed, erinevate jaemüüjate teeninduspiirkonnad moodustavad üksteisele järgnevate ja üksteisega kattuvate alade ahela ning asjaolu, et konkurentsitingimused mootorikütuse jaemüügil Eesti erinevates piirkondades on sarnased ning jaehindade erinevus ei ole märkimisväärne (vahemikus 10-25 senti/l, mis ei muuda otstarbekaks teise tankla otsimist), on Konkurentsiamet käsitlenud mootorikütuste jaemüüki kogu Eesti territooriumil tervikuna.

## 6.2 Analüüsi järeldused

Konkurentsiameti käesolev kaubaturu analüüs ja sellest tulenevad järeldused tuginevad teabe nõuete alusel ettevõtjatel saadud informatsioonile ning tabelites toodud andmetele.

Turgu valitsevat seisundit omav ettevõtja KonkS § 13 tähenduses on ettevõtja või mitu samal kaubaturul tegutsevat ettevõtjat, kelle positsioon võimaldab tal/neil sellel kaubaturul tegutseda arvestataval määral sõltumatult konkurentidest, varustajatest ja ostjatest. Turgu valitseva seisundi omamist eeldatakse, kui ettevõtja või mitmele samal kaubaturul tegutsevale ettevõtjale kuulub kaubaturul vähemalt 40 % käibest.

Bensiini ja diislikütuse hulгимүүgil ei ole Neste turuosa suur, tabeli 3 kohaselt jäi see alla (.....%) kogu Eesti hulгимүүgimahust. Kui arvestada, et osa hulгимүүgi käibest toimub mitmekordselt ning hinnanguliselt võib üldine мүгимаht olla 1 miljardi krooni piires, jääb Neste turuosa hulгимүүgi kaubaturul selgelt alla 10 %. Seega ei oma Neste hulгимүүgi tasandil turgu valitsevat seisundit ja sellise turuosa juures turupoliitikat dikteerida ei saa. Kui võtta arvesse veel asjaolu, et Neste мүüs 2004.a I poolaastal oma mootorikütuste üldmahust hulгимүүgina (.....%) (arvestuses kasutatud rahalisi näitajaid), on vähetõenäoline, et Neste subsideeriks hulгимүүgi arvelt jaemüüki.

Neste turuosa bensiini- ja diislikütuse jaemüügil oli (.....). Tabelist 4 nähtub, et eraldi võetuna ei kuulu ühelegi ettevõtjale jaemüügi tasandil vähemalt 40% kaubaturust, mis on üheks kriteeriumiks turgu valitseva seisundi määratlemisel.

Võrreldes teiste kütuseмүүjatega omab Neste suhteliselt tugevat majanduslikku jõudu (omakapitali suurus, madal võlakordaja, ulatuslik tanklate võrk, suur läbimүүk mootorikütuste jaemүүgil, mis omakorda võimaldab saada paremaid tingimusi kütuse sisseostul), kuid see ei tähenda, et Nestel oleks turgu valitsev seisund. Nimetatud asjaolud võimaldavad vähendada пүsikulude osatähtsust kaubaühiku kogu kuludes.

Neste konkurentidel, esmajoones Statoilil ei võimalda üldiseid objektiivseid põhjusi (maailmaturu hinna muutused, dollari kursi muutus jms) arvestamata oma äranägemise järgi kütuse hindu tõsta ka Neste suhteliselt madalam hinnatase. Konkurents peaks alandama mitte üksnes hindu üldiselt, vaid selle nimel ka kulusid langetama. Neste on seda teinud muuhulgas üleminekuga automaattanklatele ja majandab end efektiivselt, kuid kaebused on suunatud just Neste vastu, mitte Statoili vastu, kes on küll suurim turuosaline, kuid kes on hindade tõstmiseks teinud rohkesti algatusi. Teistele kütuseмүүjatele Statoili selline toimimine sobib, kuna sellise käitumise puhul saavad ka nemad hindu tõsta.

Lühiajaliste reklaami (müügi-) kampaaniate korraldamine, mille puhul kauba lõpphind langeb alla omahinna, on lubatud ka turgu valitsevat seisundit omavatele ettevõtjatele. Keelatud on sellised kaupade omahinnast odavamalt müügid, mille puhul kahjustatakse konkurente ja põhjustatakse pöördumatuid muutusi turul.

Vaatamata arvestatavale turuosale (.....%) mootorikütuste jaemüügil, ei saa Neste tegutseda konkurentidest sõltumatult. Kütuste väljamüügihindade (sh jaemüügihindade) taseme olulise tõstmise korral loovutaks Neste oma kliente ja müügikäivet teistele konkurentidele, esmajoones suurimale konkurendile Statoilile. Kütuse väljamüügihindade taseme ülemäärase langetamise korral halveneksid Neste majandusnäitajad.

Mootorikütuste kaubaturul tegutseb piisavalt palju ettevõtjaid, konkurents nende vahel on tihe ja sellistes tingimustes ei saa operaatorid tegutseda täiesti sõltumatult konkurentidest, varustajatest ja ostjatest.

Konkurentsiamet ei pea Nestet eraldi vaadelduna bensiin ja diislikütuse hulgi- ja jaemüügiturul turgu valitsevaks ettevõtjaks. Tulenevalt Neste turuosadest eelnimetatud kaubaturgudel ei leia Konkurentsiamet, et ka Neste positsioon turul võimaldaks tal tegutseda arvestataval määral sõltumatult konkurentidest, varustajatest ja ostjatest. Seega puudub vajadus teostada Neste hinnakujunduse ulatuslikku ja põhjalikku analüüsi.

Konkurentsiamet saatis haldusmenetluse seaduse § 40 lg 1 kohaselt 27.06.2005.a kirjaga nr 2-04.01/561 Eesti Kütusefirmade Ühingule arvamuse ja vastuväidete esitamiseks käesoleva otsuse eelnõu mootorikütuste jae- ja hulgimüügi kaubaturul konkurentsianalüüsi lõpetamise ja ettekirjutuse tegemata jätmise kohta. Kirjale oodati vastust 11. juuliks 2005.a. 26. juuli 2005.a seisuga ei olnud Konkurentsiamet Eesti Kütusefirmade Ühingult oma kirjale vastust saanud.

Lähtudes eeltoodust ja juhindudes KonkS § 63<sup>4</sup> lg 1 punktist 1, mille kohaselt menetluse võib lõpetada Konkurentsiameti peadirektori või tema otsusega asetäitja otsusega, kui ettevõtja tegevuses puuduvad käesoleva seaduse rikkumise tunnused ja HMS § 43 lg 2

#### **otsustan**

lõpetada mootorikütuste jae- ja hulgimüügi kaubaturu konkurentsiolekorra analüüs (haldusasi nr 1 – 25/04) Neste Eesti AS-le ettekirjutust tegemata.

Otsuse peale võib esitada vaide Konkurentsiameti peadirektorile haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul, arvates käesoleva otsuse teatavakstegemisest.

Peeter Tammistu