



16.03.2020 nr 7-12/19-0077-244-5

Järelevamenetluse aruanne Elering AS tegevuse suhtes seoses võrguühenduse katkestusega 18.05.2019 Narvas, Narva-Jõesuus ja Sillamäel.

1. Ettevõtte nimi, aadress ja kontaktandmed

1.1. Nimi/ärinimi: Elering AS, äriregistrikood 11022625, juhatuse esimees Taavi Veskimägi

1.2. Aadress: Harju maakond, Tallinn, Mustamäe linnaosa, Kadaka tee 42

1.3. Kontaktid: tel +372 71 51 222, e-post info@elering.ee

2. Järelevamenetluse teostamist tingivad asjaolud ja õiguslikud alused

Elektrituruseaduse (ELTS) § 93 lõike 1 ja Konkurentsiameti põhimääruse § 13 lõike 1 alusel algatas Konkurentsiamet järelevamenetluse Elering AS (Elering) tegevuse suhtes seoses 18.05.2019 õhtul Narva lähistel Eleringile kuuluvas alajaamas toimunud avariiga, mis põhjustas laiaulatusliku elektrikatkestuse Narvas, Sillamäel ja Narva-Jõesuus ning Eesti Energia AS ühe energiaploki ja Enefit280 õlitehase hädaseiskamise. Järelevamenetluse eesmärgiks oli selgitada välja alajaamas toimunud avarii põhjused ja võimalikud tagajärjed, elektrikatkestuse täpne ajavahemik ning see, kas tegemist võis olla ELTS või selle alamaktide rikkumisega. Lisaks eeltoodule oli eesmärgiks anda hinnang, kas Eleringil oleks olnud võimalik võrguühenduse katkestust vältida. Asjaolude selgitamiseks saatis Konkurentsiamet 20.05.2019 Eleringile vastavasisulise järelepärimise nr 7-12/19-0077-244-1.

3. 20.05.2019 toimunud Balti alajaama avarii ja sellest tulenevava võrguühenduse katkestuse toimumise aeg, koht ja avarii kulg

Vastavalt Eleringilt 31.05.2019 saadud informatsioonile tekkis 18.05.2019 kell 18:36 Balti alajaamas (Balti AJ) avarii, mille tulemusel toimus võrguühenduse katkestus Narvas, Narva-Jõesuus ja Sillamäel ning neid ümbritsevates piirkondades. Samaaegselt avaldusid kaks erinevat riket, mis koosmõjus põhjustasid laiaulatusliku elektrikatkestuse. Elektrikatkestus likvideeriti täielikult kell 21:12. Viimasele elektritru olnud kliendile taastati elektrivarustus 2 h ja 36 min peale avarii ja katkestuse algust.

Eelnev olukord elektrivõrgus

Piirkonnas oli avarii toimumise hetkel normaaltalitus ning normaalskeemi põhiselt toimus piirkonna toide tavaolukorras läbi kahe 330/110 kV autotrafo A1T ja A2T Balti AJ-s. 110 kV võrgus on normaalsed lahtuskohad Püssi alajaamas (Liin L116 Püssi-Oru-Allika-Balti) ja Sirgala alajaamas (110 kV lattidevaheline võimsuslüli). Tarbimine piirkonnas oli avarii hetkel

36,5 MW. Suurematest elektrijaamadest olid töös Narva tuulepark ning Silpoweri tootmisseedmed.

Avarii kulg ja normaalolukorra taastamine

18.05.2019 kell 18:36 tekkis Balti AJ-s avarii. Algpõhjuseks oli liini L300 (Balti-Tartu) lahtris asuva voolutrafo (tüüp ABB IMB-362, paigaldatud 2005. aastal) sisemine vigastus ning selle tagajärjel tekkinud lühis. Lühise tagajärjel voolutrafo lõhkes ja selles olnud õli süttis. Lühise pikkus oli 250 ms. Lühisekoha eraldamiseks süsteemist lülitati välja 330 kV I latisüsteem (330 kV S1) koos antud latisüsteemile ühendatud 330/110 kV autotrafoga A1T, mis oli üheks trafoks, mis ühendas omavahel Balti 110 kV jaotla 330 kV jaotlaga.

Samal ajal lülitus liigselt välja ka teine 330/110 kV autotrafo A2T, mille põhjustas trafo 110 kV lahtritermini vale konfiguratsioon, tegemist ehitusaegse varjatud puudusega. Avarii tulemusena eraldus Joonis 1 näidatud piirkond saartalitluseks, mida jäid toitma piirkonnas töötavad elektrijaamad. Saarestunud piirkonnas talitles lisaks ka sagedusautomaatika, mis eraldas osa tarbimist eraldunud piirkonnast.

Elektrikatkestus elektritarbijatele likvideeriti esimestes tarbimiskohtades kell 19:28, ning viimases tarbimiskohas kell 19:51.



Joonis 1. Elektrikatkestusest haaratud geograafiline piirkond. Allikas Elering

4. Peamised sündmused avarii likvideerimisel

a) Eleringi tegevused avarii likvideerimisel

18.05.2019

kell 18:36 avarii algus Balti AJ-s.

kell 18:43 Eleringi hooldusteenuse lepingupartneri (Newin) lülitaja informeerimine Eleringi dispetšeri poolt.

kell 18:43 väljakutse Päästeametile. Tuletõrje välja kutsutud Balti EJ vahetuse ülema poolt.

kell 18:44 informatsioon Balti EJ vahetuse ülemalt Eleringi dispetšerile, et Balti AJ-s midagi põleb, arvatavasti trafo 70T. Tuletõrje välja kutsutud Balti EJ vahetuse ülema poolt.

kell 18:51 käidukorraldaja informeerimine Eleringi dispetšeri poolt.

kell 18:55 Päästeamet jõudis Balti AJ-a.

kell 19:07 tekkis ülekoormus Eesti-Läti ristlõikele ja sellest teavitas Venemaa süsteemihaldur. Läti süsteemihaldur algatas reguleerimistegevused koos Eleringiga ülekoormuse vähendamiseks.

kell 19:42 jõudis lülitaja Balti AJ-s.

kell 19:54 käidukorraldaja Balti AJ-s.

kell 20:02 [...].

kell 20:20 Päästeamet lõpetas kustutustööd Balti alajaamas.

kell 20:56 Balti AJ-s taastatud normaalskeem ehk kõik kliendid on elektriga varustatud tavapärase tehnilise lahendusega.

19.05.2019 algasid tööd Balti alajaamas purunenud voolutrafo vahetamiseks. L300 (Balti Tartu) on kuni selle ajani töös läbi ühe võimsuslüli.

b) Eleringi dispetseri tegevus lülitamiste teostamisel

kell 18:42 kuni kella 18:48 lülitati Balti AJ-s välja kõik 330 kV liinide ja A1T ning A2T võimsuslülitid.

kell 19:28 lülitati sisse Sirgala alajaama 110 kV SVL, taastades toite Sirgala alajaama trafode C2T ning Eesti EJ OT alajaama trafodele C1T ja 1TR.

kell 19:31 pingestati liin L117 kaudu Balti alajaama 110 kV 2.sektsioon (eelnevalt kell 19:28 kuni kella 19:29 lülitati välja kõik 110 kV võimsuslülitid). Katkestus Balti AJ 110 kV 2.sektsioonile 55 minutit.

kell 19:31 lülitati sisse Balti alajaamas L069 (Balti – Allika alajaama 110 kV 1.sektsioon) taastades sellega toite Allika alajaama trafo C1T tarbijatele ja Sillamäe alajaama trafo C1T tarbijatele.

kell 19:34 taastati Balti EJ omatarbeträfo 20T toide.

kell 19:36 lülitati sisse Balti alajaamas L120, taastades sellega Narva Pea 1.sektsiooni ja Narva EMK toite.

kell 19:37 lülitati sisse L067 ja taastati sellega Kreenholmi alajaama trafo C1T tarbijate toide.

kell 19:51 pingestati Püssi alajaam poolt L116, taastades sellega Oru alajaama trafo C2T toite, Allika alajaama trafo C2T toite ja Sillamäe alajaama trafo C2T toite.

kell 19:52 pingestati L116 kaudu Balti alajaama 110 kV 1.sektsiooni lätid.

kell 19:52 taastati Kreenholmi alajaam trafo C2T toide.

kell 19:56 taastati Narva Pea alajaam trafo C2T toide.

kell 20:01 taastati Balti EJ omatarbeträfo 30T toide.

kell 01:28 19.05.19 taastati Allika alajaamas F610 toide.

Avarii likvideerimise käigus ootas Eleringi dispetšer 40 minutit, ajavahemik 18:48 – 19:28 (esimese lahutuskohaga) ja hiljem veel 15 minuti, ajavahemik 19:37 – 19:51 (teise lahutuskohaga) ennem kui lahutuskohati hakati sisse lülitama, mis võimaldas Püssi AJ-1 piirkonda toita.

Eleringi selgituste kohaselt dispetšeripoolne tegevus eeldab olukorra ja asjaolude analüüsi ning teatud eeltingimuste täitmist. Sealhulgas avariitalitluse juhtimisel tuleb lähtuda järgmistest põhieeglitest (Eleringi 07.01.2019 kinnitatud Eesti elektrisüsteemi avariitalituse juhtimise juhend):

- viivitamatult tuleb kõrvaldada oht inimestele ja avariist puutumata seadmetele;
- vigastatud seadme (võrgu osa) tuleb eraldada töös olevast ja peab vältima avarii laienemist;
- ei tohi vahele segada süsteemiautomaatika tööesse;
- tuleb saada ülevaade toimunud telemõõtmiste, mõõteriistade näitude, telesignaali ja väliste tunnuste järgi;
- võimaluse piires tuleb välja selgitada vigastuse koht, iseloom ja ulatus;
- lühima ajaga tuleb taastada tarbijate toide ja elektrienergia pingegraafikuga etteantud pingekontrollpunktides.

Lisaks Balti AJ avarii puhul, kus pingetuks jäid mõlemad 110 kV latisüsteemid, võib latisüsteeme proovipingestada ainult allpool toodud juhtudel:

- pärast ülevaatus ja vigastatud osa eraldamist;
- käidukorraldaja või hooldusteaotluses märgitud elektritööde juhi loal.

Kogu Balti AJ avarii vältel s.h ka ajavahemikel 18:48-19:28 ning 19:37-19:51 järgis dispetšer eelpool toodud tegevusjuhiseid ning Eleringi hinnangul toimus dispetšeri poolne tegevus avarii likvideerimisel vastavalt kehtestatud protseduurireeglitele.

Elering rõhutas veel, et esialgse informatsiooni alusel oli tegemist trafo tulekahjuga alajaamas, ning seetõttu oli kõrgendatud risk avarii laienemiseks ning seega ka oht, et ülejäänud alajaama kaitse- ning juhtimissüsteemid võivad olla kahjustunud. Seega oleks võinud seadmete

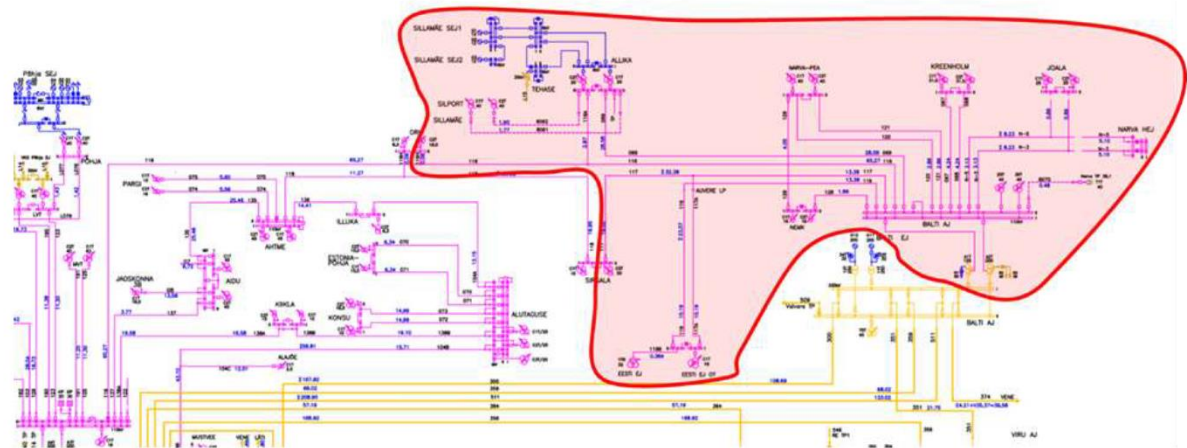
pingestamisel ilma reaalselt olukorda teadmata, tekkida täiendavad kahjustused, mis võivad kaasa tuua nende seadmete hävimise ning sellega pikaajalise elektrikatkestuse elektritarbijatele.

Eleringi 07.01.2019 kinnitatud Eesti elektrisüsteemi avariitalituse juhtimise juhendi peatükis 6 (Trafode avariitalitused) on toodud juhised autotrafode väljalülitumisel skeemi topoloogia muutmiseks. Punkt 1 järgi kui Balti AJ A1T või A2T on välja lülitunud, siis tuleb lülitada sisse PTK AJ 110 kV SVL ja Sirgala AJ 110 kV SVL. Eleringi dispetšer tegi eelnimetatud lülituse kell 19:28. **Seetõttu Konkurentsiameti esialgne hinnang leidis, et Elering oleks saanud eelnimetatud lülituse teha varem**, sest ümberlülituse koht PTK AJ 110 kV SVL (mis 30.05.2019 Eleringi Konkurentsiametile esitatud vastuses oleva skeemi alusel (joonis 2) tundub olevat pärast PTK AJ kaotamist viidud üle L116-le Püssi –Oru vahel) ja Sirgala AJ 110 kV SVL ei olnud seotud avarii kohaga ning ei eeldanud koheselt Balti AJ 110 lattide pingestamist, mida sai jätkuvalt teha alles siis kui käidukorraldaja on andnud selleks loa. **Lahutuskohtade varasem sisse lülitamine oleks taastanud toite kiiremini** PTK C1T-1, Oru C2T-1, Sirgala C2T-1, Allika AJ-s ja Eesti EJ OT AJ-s. Lisaks oleks seeläbi läinud hiljem, käidukorraldaja loa tulekul, kiiremini ka Balti AJ 110 kV lattide pingestamine.

Eleringi selgitas aga, et vastavalt Eleringi 07.01.2019 kinnitatud Eesti elektrisüsteemi avariitalituse juhtimise juhendi alapunktile mis käsitleb alajaama lattide proovipingestamist, võib latisüsteeme proovipingestada ainult allpool toodud juhtudel:

- pärast ülevaatust ja vigastatud osa eraldamist;
- käidukorraldaja või hooldusteaotluses märgitud elektritööde juhi loal.

Kuna mõlema 110 kV lahutuskohta sulgemine oleks pingestanud 110 kV liinid kuni alajaama lattideni koos Balti 110 kV alajaamas asuvate liini lahtri seadmetega (voolu ja pingetrafod ning võimsuslülitid) ei saanud lahutuskohti sulgeda. Dispetšeril puudus ülevaade ja ka luba selliseks tegevuseks.



Joonis 2. Elektrikatkestusest haaratud piirkond elektrivõrgu skeemil. Allikas Elering

5. Balti AJ avarii ja elektrikatkestuse põhjused

Eleringi esitatud põhjused, mis tingisid elektrikatkestuse tekkimise.

Voolutrafo lõhkemine

18.05.2019 kell 18:36 tekkis Balti AJ-s avarii, algpõhjuseks oli liini L300 (Balti-Tartu) lahtris asuva voolutrafo (tüüp ABB IMB-362, paigaldatud 2005.aastal) sisemine vigastus ning selle tagajärjel tekkinud lühis. Lühisekoha eraldamiseks süsteemist lülitati välja 330 kV I latisüsteem (330 kV S1) koos antud latisüsteemile ühendatud 330/110 kV autotrafoga A1T, mis oli üheks trafoks, mis ühendas omavahel Balti 110 kV jaotla 330 kV jaotlaga.

Kokku on antud tüüpi ABB toodetud voolutrafoodega toimunud erinevaid sündmusi 22 tk. Peamiselt on need olnud seotud voolutrafodest õli lekkimisega, mis ei ole aga kaasa toonud seadme sisemist lühist ega selle lõhkemist. Lisaks on toimunud ka seda tüüpi voolutrafoodega kuus (kaasa arvatud 18.05.2019 toimunud avarii) sündmust, mille käigus on tekkinud voolutrafo sisemine vigastus ning sellele järgnev lühis ning voolutrafo lõhkemine. Viimast sellist tüüpi voolutrafo lõhkemine toimus 2017. aasta aprillis Paide alajaama 330 kV jaotlas.

Elering on varasemalt ABB poole pöördunud põhjuste väljaselgitamiseks, ning ABB omakorda on koostanud aruande, mille peamised järeldused on:

1. Rikke algset põhjust ei ole võimalik tuvastada.
2. Taolist tüüpi voolutrafoodega toimunud rikked ei ole tavapärased.
3. Võimalik põhjus rikkeks võib olla tingitud paigaldusveast.

Kokku on Eleringile kuuluvates alajaamades sellist tüüpi voolutrafosid kasutusel 450 tk. Hetke informatsiooni ja teostatud ekspertiiside alusel ei ole selge, mis on olnud selliste voolutrafo rike põhjus, ning seetõttu plaanib Elering täiendavalt selgitada võimalikke vigastuse põhjuseid. Tulenevalt taolist tüüpi voolutrafo suurest koguarvust ei ole hetkel veel planeeritud nende täiemahulist väljavahetamist. Tavapäraselt teostab Elering plaanilist seadme visuaalset ülevaatus kaks korda aastas – kevadel ja sügisel. Arvestades Balti AJ-s toimunud sama tüüpi voolutrafo rikkeid, on täiendavat visuaalset ülevaatus teostatud üks kord kuus tuvastamaks võimalikke voolutrafo lekkeid. Viimane selline täiendav voolutrafo ülevaatus teostati alajaama käidukorraldaja poolt 14.05.2019, ning selle käigus voolutrafolelekkeid ei tuvastatud. Kevadine plaaniline ülevaatus oli planeeritud teostada Balti AJ-s 30.05.2019.

Releekaitse vale toime Balti alajaamas ning sellele järgnenud eraldunud piirkonna kustumine.

Samaaegselt eelnevalt kirjeldatud voolutrafo lühisega lülitus liigselt välja ka teine 330/110 kV autotrafo A2T, mille põhjustas trafo 110 kV lahtriterminali vale konfiguratsioon. Autotrafo väljalülitumine tõi endaga kaasa elektrilise ühenduse katkemise Balti 330 kV ja 110 kV jaotlate vahel ning sellega eraldus Joonisel 1 toodud osa elektrivõrgust ülejäänud süsteemist saartalitulusele. Saartalitulusele eraldunud piirkonnas oli tootmine oluliselt väiksem kui tarbimine (tootmine ca 5,05 MW; tarbimine 36,5 MW) ning see tingis kogu Joonisel 1 näidatud piirkonna elektrivõrgu kustumise ja elektrikatkestuse elektritarbijatele.

Autotrafo A2T, lahter ehitati 2008. aastal ABB AS poolt, ning ehituse käigus paigaldati ja seadistati releekaitse, muuhulgas ka valesti toimunud fiidriterminal. Eleringi poolt on esitatud releekaitse seadistamiseks sätete muutmise korraldus (2008. aastal). Samuti korraldas Elering ehitustööde vastuvõtmiseks autotrafo A2T releekaitse valikulise kontrolli, mille käigus kontrolliti ka rikke põhjustanud releekaitse tööd (2008. aastal). Kontrolli käigus kontrolliti töösse viidud kaitsefunktsioonide toimet trafo võimsuslülititele, aga antud viga ei tuvastatud. 2016. aastal vahetati töövõtja OÜ S-Power poolt autotrafo A2T uue vastu. Ehituse käigus seadistati ka valesti toimunud fiidriterminal uuesti, kuid seejuures viga ei avastatud ega korrigeeritud. Eleringi poolt esitati releekaitse seadistamiseks sätete muutmise korraldus (2016. aastal). A2T pingestati väheoluliste puudustega ja pärast A2T pingestamist jätkas töövõtja puuduste likvideerimist, mis ei olnud seotud A2T 110 kV releekaitse toimega. Elering kontrollis pärast töövõtja poolt tööde lõpetamist puuduste likvideerimist, aga kuna tööd ei olnud seotud A2T 110 kV releekaitsega, siis A2T 110 kV releekaitse osas täiendavalt ei kontrollitud. Tagantjäre analüüsid on selgunud, et releekaitse konfiguratsioon, mille saatis töövõtja peale A2T töösse viimist ja kõigi puuduste likvideerimist, sisaldas A2T 110 kV õlas releekaitse vale toimet.

Kokkuvõtteks võib järeldada, et releekaitse vale toime oli tingitud ehitusaegsest varjatud puudusest, mida ei tuvastatud vaatamata mitmekordsele kontrollile.

6. Eleringi selgitused Balti AJ-s toimunud alajaama avarii ja sellest põhjustatud elektrikatkestuse ärahoidmise võimaluste kohta

Voolutrafo rike

1. Antud tüüpi voolutrafode pakkumine hangete käigus ei ole lubatud alates 2011. aastast.
2. Elering on juba varasemalt teostanud antud tüüpi voolutrafode kontrolli tihedama intervalliga kui muudel seadmetel.
3. Elering kaalub antud tüüpi voolutrafode diagnostikaks ja mõõtmisteks täiendavaid lahendusi kuna senised seisukorra hindamise meetodid ei ole võimaldanud tuvastada riket enne selle toimumist.
4. Elering kaalub lisaks elektrisüsteemi toimimise seisukohalt kriitilisemates alajaamades antud tüüpi voolutrafode väljavahetamist.

Releekaitse valetoiime

1. Varasemalt toimunud releekaitse pistelise kontrolli ja töös olevate funktsioonide kontrolli kõrval on juba alates 2019. aasta algusest toimunud releekaitse kõikide funktsioonide kontroll.
2. Lisaks kaalub Elering erakorraliselt teostada elektrisüsteemi toimimise seisukohalt kriitilisemates alajaamades releekaitse erakorralise kontrolli.

7. Eleringi seisukoht Balti AJ-s toimunud alajaama avariist põhjustatud elektrikatkestuse tagajärgede kohta

Kokku on Eleringi hinnangul elektritarbijatele andmata elektrienergia katkestuse ajal 35 MWh. Viimase kümne aasta keskmine andmata energia kogus aastas on 145 MWh. Elektritootjate poolt moodustab elektrikatkestuse ajal tootmata energia esialgsel hinnangul 7 MWh.

8. Konkurentsiameti seisukohad Eleringi tegevuse vastavuse kohta ELTS-le ja selle alusel kehtestatud õigusaktidele

ELTS § 65 lõike 5 alusel on majandus- ja kommunikatsiooniministri 06.04.2005 määrusega nr 42 "Võrguteenuste kvaliteedinõuded ja võrgutasude vähendamise tingimused kvaliteedinõuete rikkumise korral" (edaspidi Määrus) kehtestatud võrguteenuste kvaliteedinõuded. Määrusega reguleeritakse võrguettevõtja tegevuspiirkonnas tarbijale, tootjale, liinivaldajale või teisele võrguettevõtjale osutatavate võrguteenuste kvaliteedinõudeid ning võrgutasude vähendamise tingimusi kvaliteedinõuete rikkumise korral. Käesoleva järelevalvemenetluse aruande kontekstis on oluline Määruse § 4 lõige 4, millega on sätestatud, et põhivõrgus tuleb rikkest põhjustatud katkestus kõrvaldada 2 tunni jooksul kui tarbimiskoha elektritoide on tagatud kahe või enama 110 kV trafo või liini kaudu ning 120 tunni jooksul, kui tarbimiskoha elektritoide on tagatud ühe 110 kV trafo või liini kaudu. Määruse § 4 lõige 6 järgi rikest põhjustatud katkestuste kestus põhivõrgu ühe tarbimiskoha kohta võib olla kuni 150 tundi aastas.

Tulenevalt eeltoodust ja arvestades Eleringi selgitusi on Konkurentsiamet alljärgnevatel seisukohtades:

1. 18.05.2019 toimunud Balti AJ-a avariist põhjustatud elektrikatkestus Narvas, Sillamäel ja Narva-Jõesuus ning neid ümbritsevates piirkondades kestis kokku 2 tundi ja 36 minutit (elektritarbijatele 1 tund ja 15 minutit). Kuna märgitud võrguühenduse katkestuse kõrvaldamine jäi Määruse § 4 lõikes 4 sätestatud ajavahemiku piiridesse, **siis ei ole Elering rikkunud Määruses sätestatud võrguteenuste kvaliteedinõudeid võrguühenduse katkestuse kestuse osas.**

2. 18.05.2019 toimunud avarii likvideerimise käigus ootas dispetšer 40 minutit, ajavahemik 18:48 - 19:28 (esimese lahtuskohaga) ja hiljem veel 15 minuti, ajavahemik 19:37 – 19:51 (teise lahtuskohaga) enne kui lahtuskohti hakati sisse lülitama, mis võimaldas Püssi AJ-I piirkonda toita.

Vastavalt Eleringi 07.01.2019 kinnitatud Eesti elektrisüsteemi avariitalituse juhtimise juhendile võib kaitseautomaatikast väljalülitunud latte proovipingestada ainult allpool toodud juhtudel:

- pärast ülevaatus ja vigastatud osa eraldamist;
- käidukorraldaja või hooldustaotluses märgitud elektritööde juhi loal.

Kuna esialgse informatsiooni alusel oli tegemist trafo tulekahjuga alajaamas, siis oli kõrgendatud risk avarii laienemiseks ning seega ka oht, et ülejäänud alajaama kaitse- ning juhtimissüsteemid võivad olla kahjustunud. Seega oleks võinud seadmete pingestamisel ilma reaalselt olukorda teadmata, tekkida täiendavad kahjustused, mis võivad kaasa tuua nende seadmete hävimise ning sellega pikaajalise elektrikatkestuse elektritarbijatele.

Eleringi moodustatud uurimiskomisjoni aktis toodud järeldustes on märgitud:

1. „Arvestades asjaolu, et valves oli vahetuseülem ja ainult üks dispetšer, kelle vastutada oli gaasivaldkonna juhtimine, siis toimus avarii likvideerimine arvestades olemasolevat ressursi rahuldaval tasemel.“
2. „Alajaamas puudusid videokaamerad, mille abil oleks saanud operatiivselt hinnata seadmete seisukorda ja põlengu ulatust ning lõppkokkuvõttes kiirendada avarii likvideerimist.“

Konkurentsiameti hinnangul toimis Elering avarii katkestuse hetkest kuni selle likvideerimiseni rahuldaval tasemel, võrguühenduse kvaliteedinõudeid ei rikutud. Arvestades valitsenud tingimusi oli Eleringi tegevus rikete kõrvaldamisel operatiivne. Samas tuleks kaaluda suurematesse alajaamadesse videokaamerate paigaldamist, mida on välja toonud ka Eleringi moodustatud uurimiskomisjon ning analüüsida kas üks dispetšer kogu elektrisüsteemi peale, arvestades, et teine dispetšer tegeleb gaasisüsteemiga on piisav, et tagada süsteemi operatiivne juhtimine igal ajahetkel.

3. Konkurentsiamet on seisukohal, et kuigi elektrikatkestusega ei rikutud ELTS-i või selle alamaktidega sätestatud nõudeid, siis elektrikatkestus oleks olnud Eleringi poolt ennetatav kui varasemalt oleks kontrollitud releekaitse kõiki funktsioone.

(allkirjastatud digitaalselt)

Märt Ots
peadirektor