KINNITATUD
Konkurentsiameti peadirektori
10.08.2026 käskkirjaga nr 1-2/2026-026

LISA

Konkurentsiamet

Kaalutud keskmisel kapitali hinnal põhinev universaalse postiteenuse põhjendatud tasu arvestamise ühtne metoodika

(kehtib alates 10.08.2026)

Tallinn 2026

SISUKORD

EESSÕNA 3

1. MÕISTED 4

2. TEGEVUSALADE ERISTAMINE RAAMATUPIDAMISES 5

3. UPT PÕHJENDATUD TASU ARVUTAMISE ALUSEKS OLEVAD KULUD, NENDE ANALÜÜS JA PÕHJENDAMINE 7

4. REGULEERITAVA VARA VÄÄRTUS JA PÕHIVARA KULUM 10

5. PÕHJENDATUD TULUKUSE ARVUTAMINE 14

6. REGULEERITAVAS TEGEVUSES KASUTUSÕIGUSE VARANA RENDITUD PÕHIVARA KASUTAMINE JA PÕHJENDAMINE 15

7. LUBATUD MÜÜGITULU JA UPT PÕHJENDATUD TASU ARVESTAMINE 15

LISA 1. NÄIDISTABEL UPT PÕHJENDATUD TASU ARVUTAMISEKS VALEM 7 ALUSEL 17

LISA 2. NÄIDISTABEL TÄHTSAADETISENA RAHVUSVAHELISE POSTIPAKI (KAALUGA KUNI 20 KG) PÕHJENDATUD TASU ARVUTAMISEKS RIIKIDE KAUPA ... 18

EESSÕNA

Universaalne postiteenus (edaspidi UPT) on postiseaduse (edaspidi PostiS) paragrahv 5 lõikes 2 sätestatud postiteenuste järjepidev, kvaliteetne ja põhjendatud tasu eest osutamine kogu Eesti Vabariigi territooriumil õigusaktidega sätestatud alustel ja korras.

UPT moodustavad järgmised postiteenused: 1) ülemaailmses postikonventsioonis ja selle eeskirjades kirjeldatud kirisaadetise riigisisene ja rahvusvaheline edastamine liht- ja tähtsaadetisena; 2) kuni 20 kg kaaluva rahvusvahelise postipaki edastamine tähtsaadetisena (PostiS § 5 lõige 2).

UPT hulka kuuluvad järgmised lisateenused: 1) kirisaadetise ja postipaki kindlustamine; 2) kirisaadetise ja postipaki jälgimine (PostiS § 5 lõige 2^1).

UPT osutamise eest võetav põhjendatud tasu (edaspidi põhjendatud tasu) PostiS tähenduses on seaduse § 5 lõigetes 2 ja 2^1 nimetatud universaalse postiteenuse osutamise eest võetav tasu, mis põhineb UPT osutamise kuludel, on läbipaistev, mittediskrimineeriv ja sama kogu riigi territooriumil, tagab universaalse postiteenuse kättesaadavuse kõigile kasutajatele ning on piisav, et järjepidevalt tagada:

1) investeeringud tegevus- ja arenduskohustuse täitmiseks,
2) põhjendatud tulukus ettevõtja investeeritud kapitalilt,
3) kvaliteedinõuete täitmise kulude katmine,
4) vajalike muutuv- ja tegevuskulude katmine

ning mille kehtestab PostiS § 39^3 lõike 5 alusel valdkonna eest vastutav minister määrusega.

Konkurentsiamet töötab välja ja avalikustab oma veebilehel põhjendatud tasu arvestamise ning kulude ja põhjendatud tulukuse hindamise ühtse kaalutud keskmisel kapitalikulul põhineva metoodika ning lähtub sellest UPT põhjendatud tasu suuruse kooskõlastamisel (PostiS § 39^2 lõige 4). Konkurentsiameti kasutatav metoodika arvestab PostiS §-s 39^1 ja 39^2 sätestatut.

UPT osutaja esitab taotluse põhjendatud tasu suuruse kooskõlastamiseks Konkurentsiametile koos põhjenduste ja arvutustega (PostiS § 39^3 lõige 1).

Konkurentsiamet kooskõlastab põhjendatud tasu suuruse või jätab selle põhjendatult kooskõlastamata 30 kalendripäeva jooksul käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud taotluse saamisest arvates. Eriti keeruka või töömahuka taotluse menetlemise korral võib Konkurentsiamet pikendada kooskõlastamise tähtaega 60 kalendripäevani. Tähtaja pikendamise korral teeb Konkurentsiamet viivituseta teatavaks kooskõlastamise tõenäolise aja ja ettenähtud tähtajast kinni pidamata jätmise põhjuse (PostiS § 39^3 lõige 2).

Haldusmenetluse seadusest lähtudes on Konkurentsiametil õigus määrata kaalutlusõiguse alusel menetlustoimingu vorm. Konkurentsiamet on välja töötanud ja avaldanud oma veebilehel UPT põhjendatud tasu taotlemise vormid ehk küsimustikud MS Exceli tabelite kujul (vt www.konkurentsiamet.ee). Küsimustikud on välja töötatud lähtudes PostiS-st ja KonkS-st ning täidetult sisaldavad andmeid, mis võimaldavad Konkurentsiametil kontrollida, et taotletud UPT põhjendatud tasu suurus sisaldaks üksnes ettenähtud põhjendatud kulusid ja põhjendatud tulukust ning tagaks UPT järjepidevuse ja kvaliteetse teenuse osutamise (PostiS § 39^1 lõige 2).

1. MÕISTED

Metoodikas kasutatakse mõisteid järgnevas tähenduses.

1.1. **Investeeringud reguleeritavasse varasse** – reguleeritava põhivara soetusmaksumus, millele lisanduvad ühekordsed kulud põhivara soetamiseks ja parendamiseks.

1.2. **Järelevalvetasu –** KonkS §-de 53[1] ja § 53[2] alusel UPT osutaja poolt makstav tasu[1].

1.3. **Kaalutud keskmine kapitali hind (WACC[2]) ehk tulukuse määr** – kapitalistruktuuri (oma- ja võõrvahendite osakaalud kogukapitalis) ning võla- ja omakapitali hinna alusel arvutatud kogukapitali hind.

1.4. **Kulud** – UPT osutamiseks vajalikud ja põhjendatud muutuv- ja tegevuskulud ning põhivara kulum.

1.5. **Käibekapital** – reguleeritava vara komponent, mis moodustab viis protsenti viimase kolme kalendriaasta UPT müügitulu aritmeetilisest keskmisest.

1.6. **Lubatud müügitulu** – UPT osutamise arvestuslik müügitulu regulatsiooniperioodil, mida ettevõtja võib teenida põhjendatud tasuga teenust osutades. Lubatud müügitulu arvutamisel võetakse arvesse põhjendatuks loetud kulud, põhjendatud tulukus ja järelevalvetasu.

1.7. **Muu tegevus** – tegevused, mis ei ole seotud UPT teenuste osutamisega.

1.8. **Muutuvkulud** – UPT põhjendatud tasus kajastuvad põhjendatud kulud, mis sõltuvad olulises osas tegevusmahu muutusest.

1.9. **Müügikogus** – UPT posti- ja lisateenustega seotud teenuste müügikogus PostiS § 5 lõigete 2 ja 2[1] alusel (tk).

1.10. **Põhivara** – UPT osutaja oma- ja laenuvahenditest soetatud UPT osutamiseks vajalik materiaalne ja immateriaalne põhivara.

1.11. **Põhivara kasulik tehniline eluiga** – periood, mille jooksul ettevõtja UPT põhivara tõenäoliselt kasutab, võttes arvesse põhivara oodatavat füüsilist (tehnilist) kulumist ning IT-ga seotud põhivara puhul ka moraalset vananemist.

1.12. **Põhivara kulum** (edaspidi ka kapitalikulu) – UPT tasusse lisatav kulu, mis on seotud soetatud põhivara amortiseeritava osa kandmisega kulusse põhivara kasuliku tehnilise eluea jooksul.

1.13. **Põhivara kuluminorm** (edaspidi ka kapitalikulunorm) – põhivara kasuliku tehnilise eluea pöördväärtus, mille alusel arvutatakse UPT põhjendatud tasusse lülitatava põhivara kulumi

---

[1] KonkS § 53[2] lõige 1[1] sätestab, et KonkS 53[1] lõike 5 punktis 6 nimetatud rahastamiskohustusega ettevõtja järelevalvetasu määr on 0,8 protsenti talle antud haldusaktis märgitud müügitulust.

[2] Weighted Avarage Cost of Capital

suurus. Kuluminorm võib võrduda raamatupidamisliku kuluminormiga või olla sellest erinev.

1.14. **Põhjendatud tulukus** – UPT teenuste osutamise eest teenitav ärikasum, mis leitakse reguleeritava vara väärtuse ja põhjendatud tulunormi korrutisena.

1.15. **Põhjendatud tulunorm** – reguleeritava vara tootlus, mis ei ületa rakendatavat kaalutud keskmist kapitali hinda (WACC).

1.16. **Põhjendatud tasu** – UPT teenuste osutamise eest võetav tasu, mille kooskõlastab Konkurentsiamet ja kehtestab valdkonna eest vastutav minister (PostiS § 5 lõiked 2 ja 2^1, § 39^3 lõiked 2 ja 5).

1.17. **Regulatsiooniperiood** – 12-kuuline periood, mille prognoositud müügikogus, kulud ja põhjendatud tulukus on UPT osutamisega seotud põhjendatud tasu arvutamise aluseks. Regulatsiooniperiood[3] ei pea kattuma kalendriaasta ega ettevõtja majandusaastaga.

1.18. **Reguleeritava vara väärtus** – reguleeritava põhivara jääkmaksumuse ja käibekapitali summa.

1.19. **Tegevuskulud** – UPT põhjendatud tasus kajastuvad põhjendatud kulud, mis ei sisalda muutuvkulusid, kulumit ja finantskulusid.

1.20. **UPT** – PostiS § 5 lg 2 ja 2^1 nimetatud posti- ja lisateenused on: 1) ülemaailmses postikonventsioonis ja selle eeskirjades kirjeldatud kirisaadetise riigisisene ja rahvusvaheline edastamine liht- ja tähtsaadetisena; 2) kuni 20 kg kaaluva rahvusvahelise postipaki edastamine tähtsaadetisena; 3) kirisaadetise ja postipaki kindlustamine; 4) kirisaadetise ja postipaki jälgimine.

1.21. **UPT osutaja** – üldhuviteenuse osutaja majandustegevuse seadustiku üldosa seaduse tähenduses, kes määratakse avaliku konkursiga (PostiS § 5 lõige 5 ja § 6 lõige 1).

2. TEGEVUSALADE ERISTAMINE RAAMATUPIDAMISES

2.1. UPT osutaja peab tulu- ja kuluarvestust eraldi (PostiS § 40 lõige 1):

1) universaalse postiteenuse kogumisse kuuluva postiteenuse kohta;
2) iga teenuse lõikes, mille osutamiseks kasutatakse universaalse postiteenuse kogumisse kuuluva postiteenusega ühiseid ressursse.

2.2. UPT osutaja peab rakendama tegevuspõhist kuluarvestust (PostiS § 40 lõige 2).

---

[3] 12-kuuline periood on võetud põhjendatud tasu arvutamise aluseks selleks, et Konkurentsiametil oleks võimalik kontrollida ettevõtja poolt esitatud andmete õigsust (Konkurentsiametil on võimalik kontrollida Äriregistri teabesüsteemist ettevõtja majandusaasta aruandeid, s.t 12 kuu andmeid) ning hinnata nende põhjal muu hulgas ettevõtja poolt koostatud prognooside ning ka UPT põhjendatud tasu arvutamise aluseks olevate kulude, põhivara kulumi ja tulukuse õigsust. 12-kuuline periood ei tähenda seda, et kooskõlastatud tasu peaks kehtima 12 kuud. 12 kuu prognoositavad kulud on UPT põhjendatud tasu arvutamise aluseks. Kui ettevõtja leiab, et kehtiva hinnaotsuse aluseks olnud kulud, põhivara kulum ja põhjendatud tulukus ei taga enam PostiS § 39^1 lõikes 1 ning § 39^2 lõigetes 1 ja 2 sätestatut, siis võib ta tulla uut põhjendatud tasu taotlema vastava 12 kuu andmete alusel.

Põhjendatud tasu kooskõlastamisel esitatakse Konkurentsiametile kulud üldjuhul agregeeritud kujul teenuse või teenusegrupi tasandil. Tegevuspõhist kuluarvestust kasutatakse agregeeritud kulude UPT-le jaotamise põhjusliku seose, objektiivsuse ja kontrollitavuse põhjendamiseks. Agregeeritud andmete esitamine ei vabasta UPT osutajat kohustusest tõendada kulude jaotamise põhjuslikku seost või esitada Konkurentsiameti nõudmisel detailsem tegevuspõhine jaotus.

2.3. UPT osutaja tulu- ja kuluarvestus peab lähtuma universaalse postiteenuse osutamise protsessist ning selgelt piiritlema selleks vajalikud ressursid, tegevused ja teenused (PostiS § 40 lõige 3).

2.4. UPT osutamise korral tuleb järgida kuluefektiivsuse põhimõtet (PostiS § 40 lõige 4).

Kuluefektiivsuse põhimõte eeldab muu hulgas, et UPT osutaja järgib majandustegevuses hoolsuskohustust, sh lepingute sõlmimisel ja tingimuste kokkuleppimisel. Näiteks põhivara rendilepingute sõlmimisel peab ettevõtja järgima, et kokkulepitud tingimused oleksid kooskõlas UPT osutamiseks vajalike kulude tõhusa kasutamisega.

2.5. UPT osutaja tulu- ja kuluarvestus peab lähtuma järgnevatest põhimõtetest (PostiS § 40 lõige 5):

1) põhjuslik seos – kulu peab olema seotud selle tegevuse ja teenusega, mis kulu põhjustab;

2) objektiivsus – kulu jagamise põhimõtted peavad põhinema objektiivsetel alustel ega tohi tekitada universaalse postiteenuse osutajale põhjendamatut kasu või kahju.

2.6. Majandusaasta tulu- ja kuluarvestuse vastavust õigusaktidele hindab sõltumatu audiitor (PostiS § 40 lõige 7).

2.7. UPT osutaja esitab majandusaasta aruande lisadena raamatupidamisbilansi ja kasumiaruande tegevusalade kaupa (PostiS § 40 lõige 8).

2.8. UPT osutaja lähtub andmete esitamisel Konkurentsiameti veebilehel avalikustatud juhendist „Universaalse postiteenuse osutajale põhjendatud tasu kooskõlastamismenetluse läbiviimiseks vajalike andmete esitamise juhend“ ning eristab tulud, kulud, investeeringud, põhivara ja taotletud hinnapaketid Konkurentsiameti koostatud hinnataotluse tabelites „UPT põhjendatud tasu taotlemise vormid” (küsimustik). Küsimustikus esitatakse andmed viimase kahe majandusaasta, jooksva majandusaasta ja regulatsiooniperioodi majandusaasta kohta.

2.9. Konkurentsiamet analüüsib UPT osutaja kulude jaotust erinevate teenuste vahel ning kontrollib, et kooskõlastamisele esitatud UPT põhjendatud tasu ei sisaldaks muude tegevusalade kulusid ja tulusid (UPT osutaja teised tegevusvaldkonnad ei ristsubsideeriks üksteist).

3. UPT PÕHJENDATUD TASU ARVUTAMISE ALUSEKS OLEVAD KULUD, NENDE ANALÜÜS JA PÕHJENDAMINE

3.1. Põhjendatud tasu kooskõlastamisel võetakse regulatsiooniperioodi UPT müügikoguse (tk) prognoosimisel aluseks UPT osutajale teadaolevad viimased andmed ja nende põhjal koostatud müügikoguse arengutrendid.

Kui regulatsiooniperioodile eelnenud 12-kuulise perioodi jooksul on müügikogust mõjutavad objektiivsed tegurid või asjaolud oluliselt muutunud, muu hulgas UPT kasutajate arvu või saadetiste mahu vähenemise tõttu, võtab UPT osutaja prognoosis neid muutusi põhjendatult arvesse ning lähtub müügikoguse tegelikku arengut kajastavast keskmisest trendist. UPT osutaja prognooside, arengutrendide vms aluseks olevad andmed peavad olema kontrollitavad.

3.2. Põhjendatud tasu sisse arvatavad kulud peavad olema põhjendatud, lähtuma kulutõhususest ja võimaldama UPT osutajal täita õigusaktidega sätestatud kohustusi (PostiS § 39^2 lõige 1).

Põhjendatud tasu kooskõlastamisel regulatsiooniperioodiks võtab Konkurentsiamet aluseks üksnes põhjendatuks hinnatud müügikoguse ja kuluefektiivsust väljendavad kulud.

Põhjendatud tasusse lülitatavate kulude põhjendatust ja nende kuluefektiivsust hindab Konkurentsiamet kululiikide (muutuv- ja tegevuskulud, kapitalikulu ja põhjendatud tulukus) kaupa. Kuluefektiivsus tähendab muu hulgas, et UPT osutaja kasutab teenuse osutamiseks vajalikke ressursse säästlikult ja otstarbekalt ning kohandab töökorraldust ja kandeahelaid vastavalt teenuse mahu, kasutajate vajaduste ja kvaliteedinõuete muutumisele. Näiteks võib maapiirkondades postkontoripõhise teenindusmudeli asendamine personaalse postikulleriga vähendada püsikulusid, kuid teenuse kättesaadavus ja kvaliteet ei halvene. Samuti võivad kuluefektiivsust toetada investeeringud uutesse tehnoloogiatesse ja digilahendustesse, kui need aitavad pikaajaliselt suurendada tootlikkust, vähendada teenuse osutamise kulusid või parandada teenuse kvaliteeti.

3.3. Põhjendatud tasu põhineb UPT osutamise kuludel, on läbipaistev, mittediskrimineeriv ja sama kogu riigi territooriumil, tagab universaalse postiteenuse kättesaadavuse kõigile kasutajatele ning on piisav, et järjepidevalt tagada (PostiS § 39^1 lõige 2):

1) investeeringud tegevus- ja arenduskohustuse täitmiseks;
2) põhjendatud tulukus ettevõtja investeeritud kapitalilt;
3) kvaliteedinõuete täitmise kulude katmine;
4) vajalike muutuv- ja tegevuskulude katmise.

Investeeringud on seotud nt postkontorite, kirjakastide ja teiste juurdepääsupunktide rekonstrueerimise ja uuendamisega. Samuti transpordile tehtavate investeeringutega. Arenduskohustuste täitmise investeeringud on seotud teenuse arendamisega, tagamaks teenuse järjepideva ja kvaliteetse pakkumise langevate mahtude juures. Reguleeritava vara (sh investeeringud) ja põhivara kulumi arvestamise põhimõtted on toodud metoodika punktis 4.

Põhjendatud tulukuse arvestamise põhimõtted on toodud metoodika punktis 5.

Kvaliteedinõuete täitmise kuludes on kulud, mis on seotud UPT kvaliteedi tagamisega.

Kokkuvõttes peab UPT põhjendatud tasu olema kulupõhine, katma ära teenuse osutamiseks vajalikud põhjendatud kulud ning sisaldama mõistlikku kasumit.

3.4. Konkurentsiamet jaotab UPT osutamisega seotud põhjendatud kulud järgmiselt:

1) muutuvkulud,
2) tegevuskulud,
3) põhivara kulum (kapitalikulu).

3.5. Muutuvkulud on kulud, mis muutuvad tegevusmahu muutudes (nt saadetiste veoks vajalik kütuse kulu (sõltub läbitud kilomeetritest), lõppmaksetega seotud kulud, SMS-de saatmisega seotud kulud ja muud muutuva iseloomuga kulud).

Kui UPT saadetiste maht väheneb, peab UPT põhjendatud tasusse arvatavate muutuvkulude prognoos seda vähenemist kajastama ulatuses, milles vastavad kulud sõltuvad saadetiste arvust või muudest tegevusmahtu iseloomustavatest näitajatest.

3.6. Tegevuskulud on kulud, mis ei sisalda muutuv- ja finantskulusid ning põhivara kulumit. Tegevuskulusid saab ettevõtja mõjutada oma efektiivsema majandustegevuse kaudu.

Põhjendatud tasusse lülitatavad tegevuskulud peavad olema kuluefektiivsed. Põhjendatud on need tegevuskulud, mis võimaldavad säilitada UPT tegevuse jätkusuutlikkuse ning tagavad teenuse kvaliteedi- ja ohutusnõuete täitmise. Tegevuskulud on näiteks tööjõukulud, postkontorite, kirjakastide jms hooldus- ja remondikulud, müügitegevuse kulud, bürookulud, jms, mida ettevõtja saab investeeringute ning efektiivsema majandustegevuse kaudu otseselt kontrollida ja mõjutada (nt ettevõtte restruktureerimine võimaldab alandada juhtimiskulusid, teostatud investeeringute tulemusel vähenevad hooldus- ja remondikulud, väheneb käsitsitöö maht ja sellega seotud kulu jms).

3.7. UPT osutamisega seotud põhjendatud tasu sisse ei arvata järgmisi kulusid (PostiS § 39^2 lõige 2):

1) ebatõenäoliselt laekuvate nõuete kulu;
2) erisoodustuse kulu;
3) finantskulu;
4) sponsorluskulu, kingituste ja annetuskulu;
5) tulumaksukulu;
6) UPT osutamisega mitteseotud kulu;
7) õigusaktide alusel ettevõtjale määratud trahvid ja viivised ning muud rahalised kohustused, mis on tingitud ettevõtja kohustuse täitmata jätmisest.

Ebatõenäoliselt laekuvate nõuete lülitamine põhjendatud tasusse ei ole põhjendatud, kuna UPT kasutaja ei pea kinni maksma UPT osutaja võlgnike tasumata arveid. Kui lubada ebatõenäoliselt laekuvate nõuete kulu lülitamist põhjendatud tasusse, tekitaks see kasutajate ebavõrdse kohtlemise. Ebatõenäoliselt laekuvad arved tuleb UPT osutajal sisse nõuda vajaduse korral kohtu kaudu. Ka konkurentsi olukorras tegutsevatel ettevõtetel on ebatõenäoliste laekuvate nõuete kulu ettevõtja risk, mida ei saa jaotada kõigi tarbijate vahel.

Erisoodustuste kulu (nt kulud sportimisele, ametiauto kasutamisega seotud kulud jms) ehk tööandja poolt töötaja jaoks töösuhtes tehtavad lisakulud (hüved), mis ületavad tööandjale õigusaktidega pandud kohustusi või sätestatud määrasid, ei ole vajalikud ega seotud UPT osutamisega ning UPT osutajal on võimalik valida, kas nimetatud kulusid teha või mitte. Nimetatud kulude tegemata jätmine ei põhjusta osutatavate teenuste halvemat kvaliteeti ja neil puudub seos põhitegevusega.

Põhjendatud tasu sisaldab põhjendatud tulukust ärikasumi komponendina, mistõttu finantskulusid (kasumiaruande skeemi kohaselt arvestatakse finantskulud peale ärikasumit) UPT põhjendatud tasusse ei lülitata.

Sponsorluskulu, kingituste ja annetustega seotud kulud on UPT osutaja jaoks vabatahtlikud. Nimetatud kulud ei ole hinnatavad põhjendatud tegevuskuludena teenuse osutamisel, sest ei taga kvaliteetsemat teenust, mistõttu ei ole need kulud UPT osutamiseks vajalikud.

Tulumaksukulu erisoodustustelt, kingitustelt, annetustelt ja vastuvõtukuludelt, ettevõtlusega mitteseotud kuludelt ja muudelt ettevõtlusega mitteseotud väljamaksetelt ei ole vajalikud UPT osutamiseks, mistõttu tuleb need kulud ettevõtjal kompenseerida muu tegevuse või tulukuse arvelt.

UPT-ga mitte seotud kulu ei arvestata põhjendatud tasusse, kuna nimetatud kulu ei ole seotud UPT osutamisega ning sellise kulu arvestamine põhjendatud tasu hulka ei ole õiglane UPT kasutajate osas. Hindamaks, kas kulu on seotud UPT-ga, tuvastatakse esmalt kulu põhjustavad asjaolud – kas kulu on vajalik UPT osutamiseks ning millises ulatuses. Samuti tuleb hinnata, kas ilma UPT osutamise kohustuseta, oleks kulu sellises ulatuses tekkinud.

Õigusaktide alusel määratud trahvid ja viivised ei ole UPT osutamisega seotud põhjendatud kulu, sest nende kulude tekkepõhjus on reeglina UPT osutaja käitumisest tulenev. Kuna UPT osutaja on kohustatud temale õigusaktidega pandud kohustusi täitma, siis seaduste mittetäitmisest tulenevaid trahve või viiviseid ei ole põhjendatud lülitada UPT põhjendatud tasusse. Sama põhimõte kehtib ka muude rahaliste kohustuste osas, mille hulka kuuluvad näiteks trahvid lepingute rikkumisest.

3.8. Põhjendatud tasu arvestamisel lähtutakse printsiibist, et tegevusalade ristsubsideerimine on välistatud ning ressursside ratsionaalsel kasutamisel on tagatud UPT kulupõhine põhjendatud tasu, mis tagab teenuse osutamiseks vajalike kulude katmise, UPT osutamise kohustuse täitmiseks ja arendamiseks vajalike investeeringute tegemise ning põhjendatud tulukuse investeeritud kapitalilt. Konkurentsiamet analüüsib kulude jaotust UPT-le ja muudele teenustele ning kontrollib, et:

1) need teenused ei sisaldaks tegevusalade ristsubsideerimist, et kulud oleks seotud konkreetselt selle tegevusega, mis kulu põhjustab;

2) kulud oleks jagatud objektiivsetel alustel ning ei tekitaks UPT osutajale põhjendamatut kasu või kahju.

3.9. Tegevuskulude põhjendatust hinnatakse järgmiste meetodite abil:

1) tegevuskulude muutuste jälgimine ajas ning nende võrdlemine alampalga muutusega (PostiS § 39^2 lõige 3);

Põhjendatud tegevuskulude alla arvestatavate tööjõukulude muutus UPT osutamisega seotud tööjõukulude uuendamisel ei või ületada alampalga muutust.

2) kulukomponentide põhjendatuse analüüs, sealhulgas eksperthinnangud (PostiS § 39^2 lõige 3);

Vajadusel kasutatakse tegevuskulude hindamisel nii sisemiste kui väliste osapoolte tehtud analüüse ja auditeid. Samuti ka teiste riikide postioperaatorite võrdlusi.

3.10. Kulude põhjendatuse hindamisel kasutatakse tegevuskulude muutuste jälgimist ajas ning nende võrdlemist tarbijahinnaindeksi (THI) muutusega, UPT tegevuspõhise koguse ja kogukoguse osakaalu ning UPT erinevate kulude hindamist ühikkulu põhiselt.

Tegevuskulude muutuse võrdlemist THI muutusega kasutatakse erinevate tegevuskulude (v.a tööjõukulud ja põhivara kulum) põhjendatuse hindamisel kas eraldiseisvalt või tervikuna.

4. REGULEERITAVA VARA VÄÄRTUS JA PÕHIVARA KULUM

4.1. PostiS sätestab, et põhjendatud tasu põhineb UPT osutamise kuludel, mis muu hulgas peavad tagama investeeringud tegevus- ja arenduskohustuse täitmiseks (PostiS § 39[1] lõige 2).

4.2. Reguleeritava vara väärtus on UPT osutamiseks vajamineva põhivara jääkmaksumuse ja käibekapitali summa.

4.3. Reguleeritava põhivara määratlemine ja selle väärtuse leidmine on vajalik põhivara kulumi ja põhjendatud tulukuse arvutamiseks.

4.4. Põhivara kulumi eesmärk on UPT osutamiseks vajaliku põhivara soetamiseks (või rentimiseks) tehtud kulutuste tagasiteenimine UPT teenuste põhjendatud tasu kaudu põhivara kasuliku tehnilise eluea[4] vältel.

Põhivara kulum arvutatakse reguleeritava põhivara soetusmaksumuselt põhjendatud kuluminormide (kapitalikulunormide) alusel. Kuluminormid ei ole põhjendatud järgmistel juhtudel: a) kui need erinevad oluliselt sarnase eluea ja kasutusotstarbega põhivaradele määratud kuluminormidest; b) kui kapitalikulu arvutamisel ei ole ettevõtja lähtunud põhivarade kasulikust tehnilisest elueast.

4.5. Põhivara kulumi arvestuses rakendatakse lineaarset meetodit.

4.6. Kui põhivara kasutuselevõtmise aega ei ole võimalik piisava usaldusväärsusega prognoosida, arvutatakse põhivara kulum reguleeritava põhivara hulka arvatud amortiseeruva põhivara soetusmaksumuselt valemiga:

$$PK = [RV_{soetusm} + (0{,}5 \times I)] \times norm \qquad \text{(valem 1)}$$

milles:

PK – põhivara kulum;

$RV_{soetusm}$ – reguleeritava põhivara soetusmaksumus;

I – investeeringud reguleeritavasse põhivarasse;

norm – kuluminorm.

Regulatsiooniperioodil kasutusele võetava investeeringu kulum ja põhjendatud tulukus arvutatakse vara põhjendatult prognoositud kasutuselevõtmise ajast lähtudes. Kui

[4] Põhivara kasulik eluiga samastatakse tehnilise elueaga, see on periood, mille jooksul UPT osutaja tõenäoliselt vara kasutab.

kasutuselevõtmise aega ei ole võimalik piisava usaldusväärsusega prognoosida, võib investeeringut arvestada regulatsiooniperioodil 50 protsendi ulatuses.

4.7. Reguleeritava põhivara hulka arvestatakse üksnes tegelikult teostatud põhjendatud investeeringud ja regulatsiooniperioodiks prognoositud põhjendatud investeeringud kooskõlas metoodika punktis 4.8 kajastatuga.

UPT teenuste osutamisega seotud investeeringud on teatud ajaperioodil tekkepõhiselt arvestatud põhivara soetamise ja parendamisega seotud kulude kogusumma. Näiteks tuleb ettevõtjal investeerida 300 tuhat € kolme aasta jooksul. Aastapõhiselt investeeritakse 2026. aastal 100 tuhat €, 2027. aastal 100 tuhat € ja 2028. aastal 100 tuhat €. Ettevõtja esitab Konkurentsiametile taotluse UPT põhjendatud tasu kooskõlastamiseks, mida hakatakse rakendama 2027. aastal. Tulenevalt eeltoodust arvestatakse ettevõtja põhivara hulka 2026. aasta investeeringud summas 100 tuhat € ja 2027. aasta investeeringud summas 100 tuhat €. 2028. aastaks kavandatud investeering summas 100 tuhat € arvestatakse ettevõtja põhivara hulka, kui ettevõtja esitab taotluse 2028. aastal kehtima hakkava põhjendatud tasu kooskõlastamiseks.

4.8. Reguleeritava vara hulka ei arvestata:

1) põhivara, mida UPT teenuste osutamiseks ei kasutata;
2) pikaajalisi finantsinvesteeringuid;
3) tagastamatu abi eest (nt sihtfinantseerimine või EL välisabi programmid) soetatud põhivara;
4) immateriaalset põhivara (v.a arvutitarkvara ja programmide litsentsid);
5) mittepõhjendatud investeeringud ehk põhivara, mida ettevõtja majandustegevuses tegelikult ei kasuta.

Tagastamatu abi raames (sh sihtfinantseerimise teel) soetatud põhivara välistamine reguleeritava põhivara hulgast tuleneb asjaolust, et tagastamatu abi raames soetatud põhivarasse ei ole ettevõtja pidanud ise investeerima, vaid vastava põhivara soetamist on finantseeritud kolmandate isikute poolt eraldatud toetuste arvel, s.t ettevõtja ei ole nende põhivarade soetamiseks ise kulutusi teinud. Juhul, kui reguleeritava põhivara hulka arvestada ka tagastamatu abi raames soetatud põhivara, siis oleks ettevõtjal võimalik teenida õigustamatult tulu varalt, mille soetamiseks ta ise kulutusi tegema ei ole pidanud. Selline olukord oleks vastuolus kapitalikulu arvestamise eesmärgiga, milleks on ettevõtja investeeritud põhivara soetamiseks tehtud kulutuste ***tagasiteenimine*** *– kui ettevõtja konkreetsesse põhivarasse investeerinud ei ole, siis ei ole tal ka alust arvestada UPT põhjendatud tasusse põhivara soetamiseks mittetehtud kulutusi (kapitalikulu ega ka põhjendatud tulukust). Konkurentsiamet ei pea põhjendatuks võimaldada ettevõtjal teenida tulukust põhivaralt, mille ta on tagastamatu abi korras tasuta saanud, mistõttu välistatakse ettevõtjale topeltkasu teenimise võimalus. Jättes reguleeritava põhivara hulgast välja tagastamatu abi raames soetatud põhivara, tagatakse UPT põhjendatud tasu kujundamine ettevõtja reaalselt kantud kulude alusel, mis on ka kooskõlas PostiS § 39[1] lõikes 2 sätestatud UPT osutamise kulupõhisuse põhimõttega.*

Ettevõtja majandustegevuse analüüsi protsessis analüüsib Konkurentsiamet reguleeritavasse põhivarasse teostatud ja ka kavandatavate investeeringute põhjendatust. Konkurentsiamet ei arvesta reguleeritava põhivara hulka mittepõhjendatud investeeringuid ning põhivara, mida ettevõtja tegelikult UPT teenuste osutamisel ei kasuta seoses majandusliku otstarbekuse puudumisega. Kuna regulatsioon näeb ette reguleeritavalt varalt põhjendatud tulukuse arvestamist, kehtib seos – mida suurem on reguleeritava vara väärtus, seda suurem on

põhjendatud tulukus. Võib juhtuda, et oluliselt kõrgema tulukuse teenimise eesmärgil soovib ettevõtja põhivarad üles hinnata ilma, et tehtaks täiendavaid investeeringuid vara väärtuse ja/või eluea pikendamiseks. Seetõttu hindab Konkurentsiamet mittepõhjendatuks kulud põhivaradesse ulatuses, kui ettevõtja on teostanud põhivarade üleshindluse ning seda ei käsitleta investeeringuna olemasolevasse reguleeritavasse varasse. Põhivara väärtust korrigeeritakse, kui selgub, et see sisaldab vara, mida ettevõtja on üleshinnanud, tegelikult ei kasuta / või nende varade kasutamine ei ole põhjendatud UPT teenuse osutamisel / või kui põhivara väärtus erineb märkimisväärselt sarnase elueaga ja sama kasutusotstarbega sarnaste põhivarade väärtusest (mittepõhjendatud kuluminormidega kuludesse kirjendamine, sarnaste põhivarade turuväärtuse langus; üldine majanduskeskkond ja halvenenud turusituatsioon ning varast genereeritava tulu vähenemine; põhivarade füüsilise seisundi järsk halvenemine jm).

Raamatupidamislikust väärtuse langusest tulenev allahindlus ei vähenda reguleeritava põhivara jääkmaksumust allahindluse ulatuses põhjusel, et allahindlus tuleneb varasemast reguleeritud tegevusest, mitte vara füüsilisest kasutuskõlbmatusest, kasutusest kõrvaldamisest või investeeringu põhjendamatusest.

4.9. Kui UPT põhjendatud tasu ei ole Konkurentsiametiga eelnevalt kooskõlastatud, lähtutakse reguleeritava vara väärtuse määramisel üldjuhul põhivara bilansilisest jääkmaksumusest regulatsiooniperioodi lõpus, arvestades metoodika punktis 4.8 sätestatut. Põhivara kulumina kasutatakse raamatupidamises kajastuvat kulumit, mis on arvestatud reguleeritavalt varalt.

Põhivara kulumi leidmisel kasutatakse UPT osutaja raamatupidamises kajastuvat reguleeritava põhivara kulumit põhjusel, et raamatupidamiskohustuslane peab materiaalse põhivara objektide amortiseeritava osa amortiseerima kulusse objekti kasuliku eluea jooksul ning raamatupidamiskohustuslase valitud amortisatsioonimeetod peab süstemaatiliselt peegeldama vara kasutamisest tema kasuliku eluea jooksul saadava majandusliku kasu jaotumist ajas. Seega, kui ettevõtja on lähtunud eeltoodud arvestuspõhimõtetest, siis vastab ettevõtja reguleeritavas tegevuses kasutatava põhivara väärtus ettevõtte põhivarade bilansilisele jääkmaksumusele.

UPT põhjendatud tasus kajastatakse kapitalikulu, mis ei ole suurem väärtusest, mis oleks arvestatud põhivaralt, rakendades selle soetusmaksumusele kasuliku tehnilise elueaga kooskõlas olevat kuluminormi (kapitalikulunormi).

4.10. Reguleeritava vara väärtus regulatsiooniperioodil leitakse valemiga:

$$RV = (RV_0 + RV_1)/2 + KK \qquad \text{(valem 2)}$$

milles:

RV - reguleeritava vara väärtus;
RV_0 - reguleeritava põhivara jääkmaksumus regulatsiooniperioodi alguses;
RV_1 - reguleeritava põhivara jääkmaksumus regulatsiooniperioodi lõpus;
KK - käibekapital.

4.11. Käibekapitali arvestuse aluseks võetakse viis protsenti viimase kolme kalendriaasta UPT käibe (müügitulu) aritmeetilisest keskmisest.

4.12. Reguleeritava põhivara jääkmaksumus regulatsiooniperioodi lõpus leitakse valemiga:

$$RV_1 = RV_0 + I - PK - M \qquad \text{(valem 3)}$$

milles:

RV_0 - reguleeritava põhivara jääkmaksumus regulatsiooniperioodi alguses;
I - investeeringud reguleeritavasse põhivarasse;
PK - põhivara kulum ehk kapitalikulu;
M - müüdud või maha kantud põhivara.

4.13. Reguleeritava põhivara arvestus peab olema järjepidev ning jätkuma kõikidel tulevastel aruandlusperioodidel, sh ka ettevõtja või vara omandisuhte muutumise korral.

Põhivara arvestus peab olema järjepidev ja ettevõtja raamatupidamises teostatud põhivara üleshindlusi, ilma reaalseid täiendavaid investeeringuid tegemata, UPT põhjendatud tasusse ei arvestata.

4.14. Näide 1: Reguleeritava vara ja kapitalikulu (kulumi) arvestus (valemite 1, 2 ja 3 alusel)

1) *Ettevõtja majandusaasta on 1. jaanuar kuni 31. detsember.*
2) *Reguleeritava põhivara soetusmaksumus aasta alguses on 15 000 tuhat €, millelt arvestatakse kulumit 1500 tuhat € (10%).*
3) *Reguleeritava põhivara jääkmaksumus aasta alguses (RV_0) on 6500 tuhat €.*
4) *Regulatsiooniperioodil lisanduvad investeeringud (I) on 100 tuhat €, millelt regulatsiooniperioodil arvutatakse kulumit 50% ulatuses ehk 5 tuhat € [(100 × 50%) ×10% = 5 tuhat €].*
5) *Kokku on UPT põhjendatud tasus kajastuva põhivara kulumi väärtus (PK) 1505 tuhat €.*
6) *Reguleeritava põhivara jääkmaksumus aasta lõpus (RV_1) on 5095 tuhat € (RV_r = 6500 + 100 - 1505 = 5095 tuhat €).*
7) *Viimase kolme majandusaasta UPT müügitulu aritmeetiline keskmine on 7500 tuhat €, mille alusel moodustab käibekapital (KK) 375 tuhat € (KK = 7500 ×5% = 375 tuhat €).*
8) *Reguleeritav vara (RV) kokku on 6172,5 tuhat € [RV = (6500+5095)/2+375 = 6172,5 tuhat €].*

Tabel 1. Näide reguleeritava vara ja kapitalikulu arvestusest (valemid 1, 2 ja 3)

Rea nr	Nimetus	Ühik	Majandus-aasta 1	Majandus-aasta 2
1	Reguleeritava põhivara soetusmaksumus aasta alguses	tuhat €	15 000	15 100
2	Reguleeritava põhivara jääkmaksumus aasta alguses (RV_0)	tuhat €	6 500	5 095
3	*Keskmine kuluminorm*	*%*	*10*	*10*
4	**Põhivara kulum**	**tuhat €**	**1 500**	**1 510**
5	Investeeringud (I)	tuhat €	100	0
6	*Investeeringute kuluminorm*	*%*	*10*	-
7	**Investeeringute kulum**	**tuhat €**	**5**	**0**
8	**Põhivara kulum kokku (PK)**	**tuhat €**	**1 505**	**1 510**
9	Reguleeritava põhivara soetusmaksumus aasta lõpul	tuhat €	15 100	15 100
10	Reguleeritava põhivara jääkmaksumus aasta lõpul (RV_1)	tuhat €	5 095	3 585
11	Viimase kolme majandusaasta UPT müügitulu aritmeetiline keskmine	tuhat €	7 500	7 500
12	Käibekapital 5% viimase kolme majandusaasta UPT müügitulu aritmeetilisest keskmisest (KK)	tuhat €	375	375
13	Reguleeritav vara (RV)	tuhat €	6 172,5	4 715

5. PÕHJENDATUD TULUKUSE ARVUTAMINE

5.1. Põhjendatud tulukus arvutatakse reguleeritava vara väärtuse ja põhjendatud tulunormi alusel.

Turgu valitsevat seisundit omava ettevõtja tulunorm peab olema piiratud, kuna tarbijatel puudub võimalus osta UPT teenust konkureerivatelt ettevõtjatelt[5]*. Sellest lähtudes on nii Euroopas kui ka mujal maailmas kujundatud üldtunnustatud hinnaregulatsiooni printsiibid, mille üheks eesmärgiks on eelkirjeldatud ettevõtjate tulukuse piiramine. Ilma tulukuse piiramiseta tekiks turgu valitseval ettevõtjal võimalus teenida tarbija arvelt ülikasumit ning tarbija peaks ilma regulaatori (Konkurentsiamet) sekkumiseta maksma kinni turgu valitseva ettevõtja võimaliku ülikasumi, sest tarbijal puudub teenusepakkuja osas alternatiivne valik. UPT põhjendatud tasu peab olema kujundatud selliselt, et oleks tagatud põhjendatud tulukus ettevõtja poolt investeeritud kapitalilt (PostiS § 39*[1] *lõige 2 p 2). Põhjendatud tulukus arvutatakse UPT osutamisega seotud reguleeritava põhivara väärtuse (sealhulgas ka mitteamortiseeruv põhivara, milleks on kasutatav maa) ning põhjendatud tulunormi ehk kaalutud keskmise kapitali hinna (WACC) alusel.*

5.2. Põhjendatud tulukus arvutatakse reguleeritava vara ja põhjendatud tulunormi korrutisena alljärgneva valemi alusel:

$$PT = r \times RV, \qquad \text{(valem 4)}$$

milles:

PT - põhjendatud tulukus,
r - põhjendatud tulunorm (WACC),
RV - reguleeritav vara.

5.3. Põhjendatud tulunorm võrdub kaalutud keskmise kapitali hinnaga (WACC):

$$r = WACC \qquad \text{(valem 5)}$$

milles:

WACC - kaalutud keskmine kapitali hind.

5.4. UPT osutajale arvutatakse WACC juhendi alusel, mis on avalikustatud Konkurentsiameti veebilehel www.konkurentsiamet.ee.

5.5. Näide 2: Põhjendatud tulukuse (PT) kujunemine tabelis 1 kajastatud andmete ja valem 4 alusel:

$RV_1 = RV_0 + I - PK - M = 6500 + 100 - 1505 - 0 = 5095$ tuhat €;
KK = 5% × viimase kolme majandusaasta UPT müügitulu aritmeetiline keskmine = 375 tuhat €;
$RV = (RV_0 + RV_1)/2 + KK = (6500 + 5095)/2 + 375 = 6172{,}5$ tuhat €;
$PT = WACC \times RV = 5{,}55\% \times 6172{,}5 = 343$ tuhat €.

[5] UPT osutaja määratakse avaliku konkursiga, mille korraldab Konkurentsiamet (PostiS § 6 lõige 1).

6. REGULEERITAVAS TEGEVUSES KASUTUSÕIGUSE VARANA RENDITUD PÕHIVARA KASUTAMINE JA PÕHJENDAMINE

6.1 UPT teenuste osutamiseks vajaliku põhivara rentimisel kasutusõiguse varana on ettevõtjal õigus lisada UPT põhjendatud tasusse renditud reguleeritavalt varalt arvestatud kapitalikulu ja põhjendatud tulukus samadel põhimõtetel kui vara omanikuna.

PostiS § 39[1] lõike 2 alusel põhineb põhjendatud tasu UPT osutamise kuludel, et ettevõtjale oleks muu hulgas järjepidevalt tagatud: 1) investeeringud tegevus- ja arenduskohustuse täitmiseks ja 2) põhjendatud tulukus ettevõtja investeeritud kapitalilt.

Lähtudes eeltoodust ja põhivara struktuurist rakendab Konkurentsiamet kasutusõiguse varana renditud põhivaralt arvestatud kulumi ja põhjendatud tulukuse kontrollimisel põhimõtet, mille alusel lülitatakse PostiS § 39[1] lõike 2 punktis 1 nimetatud põhjendatud investeeringud UPT põhjendatud tasusse põhivara kulumi kaudu põhivara kasuliku tehnilise eluea jooksul (metoodika punkt 4). UPT teenuste osutamiseks vajalik põhjendatud tulukus arvestatakse ettevõtja investeeritud kapitalilt (metoodika punkt 5).

6.2 Ettevõtjal tuleb koos hinnataotlusega esitada kasutusõiguse varana renditava põhivara nimekiri (MS Exceli failina), millest peab selguma alljärgnev:

- *rendile andja nimi;*
- *rendilepingu nr ja sõlmimise kuupäev;*
- *lepinguperioodi algus- ja lõpptähtaeg;*
- *renditava vara nimetus;*
- *renditava vara asukoha aadress;*
- *aastas makstav renditasu (€);*
- *lepinguline intressimäär (nt transpordivahendite puhul);*
- *renditava põhivara soetusmaksumus (sealhulgas ära märkides, millised põhivarad ja millises summas on soetatud tagastamatu abi või sihtfinantseerimise vahendite abil);*
- *renditava põhivara jääkmaksumus viimase lõppenud majandusaasta seisuga.*

Lähtudes hoolsuskohustuse põhimõttest peab ettevõtja rendilepingute sõlmimisel järgima, et neis kokku lepitud renditasu ei ületaks sarnase rendiobjekti tasu riigisisesel varade renditurul. Samuti peab ettevõtja järgima, et tegevuskuludes kajastatud lühiajalisi rendilepinguid (sh väheväärtusliku vara rent) ei kajastataks kasutusõiguse varana ja vastupidi (varade topelt kajastamine ei ole lubatud).

Konkurentsiamet võib juhuvaliku korras nõuda ettevõtjalt rendilepingute esitamist.

7. LUBATUD MÜÜGITULU JA UPT PÕHJENDATUD TASU ARVESTAMINE

7.1. UPT põhjendatud tasu arvestamise aluseks on regulatsiooniperioodi lubatud müügitulu ($T_{lubatud}$).

7.2. UPT põhjendatud tasu koosneb järgmistest kuludest:

1) muutuvkulud,
2) tegevuskulud,
3) põhivara kulum ehk kapitalikulu,

4) põhjendatud tulukus.

7.3. Lubatud müügitulu arvutatakse alljärgneva valemi alusel:

$$T_{lubatud} = MK + TK + PK + PT + JVT, \qquad \text{(valem 6)}$$

milles:
$T_{lubatud}$ – lubatud müügitulu,
MK – muutuvkulud,
TK – tegevuskulud,
PK – põhivara kulum (kapitalikulu),
PT – põhjendatud tulukus,
JVT – järelevalvetasu.

7.4. UPT põhjendatud tasu arvutatakse alljärgneva valemi alusel:

$$h = T_{lubatud} / Q \text{ [€/tk]} \qquad \text{(valem 7)}$$

milles:
h – UPT põhjendatud tasu (€/tk);
$T_{lubatud}$ – lubatud müügitulu (€);
Q – UPT müügikogus regulatsiooniperioodil (tk).

Näidistabelid *UPT põhjendatud tasu arvutamiseks teenuste kaupa on toodud lisades 1 ja 2.*

LISA 1. NÄIDISTABEL UPT PÕHJENDATUD TASU ARVUTAMISEKS VALEM 7 ALUSEL

Rea nr	PostiS § 5 lg 2 alusel	Tasu (h)	Tasu ühik	Prognoositud kogus (Q)	Koguse ühik	Müügitulu tuhat €
1	**Riigisisene liht- ja tähtsaadetis**					
1.1			€/tk		tk	
1.2			€/tk		tk	
1.3			€/tk		tk	
1.4			€/tk		tk	
1.5			€/tk		tk	
…..	jne		€/tk		tk	
S.1	**KOKKU riigisisene**		**€/tk**		**tk**	**0,00**
2	**Rahvusvaheline liht- ja tähtkiri**					
2.1			€/tk		tk	
2.2			€/tk		tk	
2.3			€/tk		tk	
2.4			€/tk		tk	
2.5			€/tk		tk	
….	jne		€/tk		tk	
S.2	**KOKKU rahvusvaheline**		**€/tk**		**tk**	**0,00**
3	**Rahvusvahelise postipakk tähtsaadetisena, kaaluga kuni 20 kg**					
3.1			€/tk		tk	
3.2			€/tk		tk	
3.3			€/tk		tk	
3.4			€/tk		tk	
3.5			€/tk		tk	
3.6			€/tk		tk	
3.7			€/tk		tk	
…	jne		€/tk		tk	
S.3	**KOKKU rahvusvaheline postipakk**		€/tk		tk	0
S	**Tekkiv müügitulu**					**0,00**
Rea nr	**PostiS § 5 lg 2[1] alusel**	**Tasu (h)**	**Tasu ühik**	**Prognoositud kogus (Q)**	**Koguse ühik**	**Müügitulu tuhat €**
4	**Lisateenused**					
4.1	Kirja kindlustamine		€/tk		tk	
4.2	Postpaki kindlustamine		€/tk		tk	
4.3	Kirja jälgimine		€/tk		tk	
4.4	Postipaki jälgimine		€/tk		tk	
S.4	**Tekkiv müügitulu**					**0,00**
SS	**KOKKU lubatud müügitulu ($T_{lubatud}$)**					**0,00**

LISA 2. NÄIDISTABEL TÄHTSAADETISENA RAHVUSVAHELISE POSTIPAKI (KAALUGA KUNI 20 KG) PÕHJENDATUD TASU ARVUTAMISEKS RIIKIDE KAUPA

Rea nr	Rahvusvaheline postipakk tähtsaadetisena, kaaluga kuni 20 kg	kaalukategooria… kg			kaalukategooria… kg			kaalukategooria… kg			jne		
		tasu (h)	prognoos kogus (Q)	müügi-tulu (tuhat €)	tasu (h)	prognoos kogus (Q)	müügi-tulu (tuhat €)	tasu (h)	prognoos kogus (Q)	müügi-tulu (tuhat €)	tasu (h)	prognoos kogus (Q)	müügi-tulu (tuhat €)
S	**KOKKU lubatud müügitulu ($T_{lubatud}$), sh**												
1	Ameerika Ühendriigid												
2	Armeenia Vabariik												
3	Aserbaidžaani Vabariik												
4	Austraalia												
5	Austria Vabariik												
6	Belgia Kuningriik												
7	Bulgaaria Vabariik												
8	Gruusia												
9	Hiina Rahvavabariik												
10	Hispaania Kuningriik												
11	Hollandi Kuningriik												
12	Horvaatia Kuningriik												
13	Iirimaa												
14	Iisraeli Riik												
15	India Vabariik												
16	Island												
17	Itaalia Vabariik												
18	Jaapan												
19	Kanada												
20	Kasahstani Vabariik												
21	Kreeka Vabariik												
22	Küprose Vabariik												
23	Leedu Vabariik												
24	Liechtensteini Vürstiriik												
25	Luksemburgi Suurhertsogiriik												

Rea nr	Rahvusvaheline postipakk tähtsaadetisena, kaaluga kuni 20 kg	kaalukategooria… kg			kaalukategooria… kg			kaalukategooria… kg			jne		
		tasu (h)	prognoos kogus (Q)	müügi-tulu (tuhat €)	tasu (h)	prognoos kogus (Q)	müügi-tulu (tuhat €)	tasu (h)	prognoos kogus (Q)	müügi-tulu (tuhat €)	tasu (h)	prognoos kogus (Q)	müügi-tulu (tuhat €)
26	Läti Vabariik												
27	Malta Vabariik												
28	Moldova Vabariik												
29	Norra Kuningriik												
30	Poola Vabariik												
31	Portugali Vabariik												
32	Prantsuse Vabariik												
33	Põhja-Makedoonia Vabariik												
34	Rootsi Kuningriik												
35	Rumeenia												
36	Saksamaa Liitvabariik												
37	Serbia Vabariik												
38	Slovaki Vabariik												
39	Sloveenia Vabariik												
40	Soome Vabariik koos Ahvenamaa maak.-ga												
41	Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriik												
42	Šveitsi Konföderatsioon												
43	Taani Kuningriik												
44	Tšehhi Vabariik												
45	Türgi Vabariik												
46	Ukraina												
47	Ungari												
48	Valgevene Vabariik												
49	Vatikani Linnriik												
50	Venemaa Föderatsioon												
51	Muud riigid												