



07.10.2024 nr 5-1/24-0002-227-7

ETTEKIRJUTUS

Eesti Keskkonnateenused AS-ile turgu valitseva seisundi kuritarvitamise lõpetamiseks

Ettekirjutuse adressaat: Eesti Keskkonnateenused AS, registrikood 10277820, aadress Artelli tn 15, Tallinn, Harju maakond 10621, e-posti aadress info@keskkonnateenused.ee.

Ettekirjutuse tegemise aeg ja koht: 07.10.2024, Tallinn

Konkurentsiamet (edaspidi ka Amet) teeb konkurentsiseaduse (edaspidi KonkS) § 61¹ ja korraaitseaduse (edaspidi KorS) § 28 lõike 1 alusel ettekirjutuse alljärgneva resolutsiooni ja põhjendustega.

RESOLUTSIOON

1. Eesti Keskkonnateenused AS on rikkunud (registrikood 10277820, aadress Artelli tn 15, Tallinn, Harju maakond 10621) KonkS § 16 punkti 1 ning turgu valitsevat seisundit kuritarvitanud, mis seisneb lisateenusele jäätmekoti, kogumismahuti ja konteineri käsitransport alates 10 meetrist, kuid mitte kaugemalt kui 30 meetrit, ebaõiglaselt kõrge tasu kehtestamises Antsla ja Rõuge valla (9,50 eurot kord ilma käibemaksuta), Elva valla (10 eurot kord ilma käibemaksuta), Haljala valla (9,59 eurot kord ilma käibemaksuta), Häädemeeste valla (9,56 eurot kord ilma käibemaksuta), Kastre valla (10 eurot kord ilma käibemaksuta), Kehtna valla (10 eurot kord ilma käibemaksuta), Kiili valla (9,56 eurot kord ilma käibemaksuta), Kuusalu valla (20 eurot kord ilma käibemaksuta), Muhu valla (9,56-10 eurot kord ilma käibemaksuta), Nõo valla (8,33 eurot kord ilma käibemaksuta), Põhja-Pärnumaa valla (9,56 eurot kord ilma käibemaksuta), Põhja-Sakala valla (9,56 eurot kord ilma käibemaksuta), Raasiku valla (9,59 eurot kord ilma käibemaksuta), Saarde valla (9,56 eurot kord ilma käibemaksuta) ning Loksa linna (9,59 eurot kord ilma käibemaksuta) ja Maardu linna (9,59 eurot kord ilma käibemaksuta) hinnakirjades.
2. Konkurentsiamet kohustab Eesti Keskkonnateenused AS-i 31. oktoobriks 2024. a alandama Antsla ja Rõuge valla, Elva valla, Haljala valla, Häädemeeste valla, Kastre valla, Kehtna valla, Kiili valla, Kuusalu valla, Muhu valla, Nõo valla, Põhja-Pärnumaa valla, Põhja-Sakala valla, Raasiku valla, Saarde valla ning Loksa linna ja Maardu linna hinnakirjades lisateenusele jäätmekoti, kogumismahuti ja konteineri käsitransport alates 10 meetrist, kuid mitte kaugemalt kui 30 meetrit, kehtestatud hinda, mis on praegu vahemikus 8,33-20,00 eurot kord ilma käibemaksuta, selliselt, et lisateenuse hind vastaks tegelikele kuludele ja sisaldaks mõistlikku kasumit. Konkurentsiamet on menetluses tuvastanud, et EKT vastava lisateenuse kulupõhine hind on [...] eurot ning koos mõistliku kasumiga [...] eurot ilma käibemaksuta.

Ettekirjutuse täitmisest tuleb teavitada **hiljemalt 31.10.2024** kirjalikult e-posti (info@konkurentsiamet.ee) teel.

MENETLUSE KÄIK

1. 2023. aasta detsembris kaardistas Konkurentsiamet (edaspidi ka **amet**) Eesti Keskkonnateenused AS-i (edaspidi ka **EKT**) poolt hallatavates jäätmeveo piirkondades kehtestatud hindasid korraldatud jäätmeveoga seotud lisateenustele, täpsemalt jäätmekoti, kogumismahuti ja konteineri (edaspidi koosnimetatuna **konteiner**) käsitranspordile alates 10 meetrist, kuid mitte kaugemalt kui 30 meetrit (edaspidi ka **lisateenus**). Kaardistuse ajendiks oli 26.06.2023.a algatatud järelevalvemenetlus veoettevõtja Ragn-Sells AS-i tegevuse suhtes, mis seisnes konteineri käsitranspordile ebaõiglaselt kõrge müügihinna kehtestamises ja rakendamises Pärnu jäätmeveo piirkonnas. Hinnakirja kaardistusest selgus, et ka EKT on osades jäätmeveo piirkondades hinnastanud lisateenuse hinnad Konkurentsiameti esialgsel hinnangul ebamõistlikult kõrgelt.
2. 08.12.2023 pöördus amet e-kirjaga EKT poole, milles juhtis tähelepanu lisateenuste hindadele ning selgitas, et kui ettevõtja ei vii teenuse hindasid kooskõlla selle teenuse majandusliku väärtusega, siis peab amet võimalikuks järelevalvemenetluse alustamist.
3. 22.01.2024.a seisuga ei olnud ettevõtja oma hinnakirjades nõuetekohaseid muudatusi teinud, mistõttu Konkurentsiamet alustas EKT suhtes järelevalvemenetluse, selgitamaks välja, kas ettevõtja tegevus lisateenuse hinnastamisel on kooskõlas KonkS § 16 punktiga 1.
4. Menetluse käigus küsis Konkurentsiamet lisateenuse hinnakujundusest ülevaate saamiseks EKT-lt teavet neljal korral (22.01.2024 nr 5-1/24-0002-009-1, 26.03.2024 nr 5-1/24-0002-105-1, 26.04.2024 nr 5-1/24-0002-175-1 ja 27.08.2024 nr 5-1/24-0002-227-5).
5. EKT vastas Konkurentsiameti teabetaotlustele 02.02.2024 (5-1/24-0002-009-2), 12.04.2024 (5-1/24-0002-105-2), 08.05.2024 (5-1/24-0002-175-2) ja 30.08.2024 (5-1/24-0002-227-6).
6. 17.07.2024 edastas Konkurentsiamet EKT-le ettekirjutuse hoiatuse, sest pidas võimalikuks ettekirjutuse tegemist KonkS § 16 p 1 nõuetele mittevastava hinnakujunduse lõpetamise nõudes. Menetlusdokumendiga andis amet EKT-le võimaluse esitada asja kohta oma arvamus ja vastuväited.
7. Pärast EKT 29.07.2024 taotluse alusel vastamise tähtaja pikendamist, esitas 19.08.2024 EKT oma vastuväited ettekirjutuse hoiatusele.

FAKTILISED ASJAOLUD

8. EKT-l on mitmetes Eesti piirkondades korraldatud jäätmeveo teenuste osutamise kontsessioon (ainuõigus), mille alusel teostab veoettevõtja kindlaksmääratud haldusterritooriumil olmejäätmete kogumist ja vedu määratud piirkonnast määratud jäätmekäitluskohta või -kohtadesse. Lisaks olmejäätmete kogumisele ja veole kui nn põhiteenusele osutab EKT ka erinevaid korraldatud jäätmeveoga seotud lisateenuseid.
9. Järelevalvemenetluses on vaatluse all konteineri käsitransport jäätmeveokini. Enamasti on konteineri käsitransport veokini kuni 10 meetri ulatuses käsitletud jäätmete vedamise teenuse osana. Kui aga konteiner asub jäätmeveoki peatumiskohast kaugemal kui 10

meetrit, on tegemist lisateenusega, mille eest veoettevõtja võib küsida lisatasu. Järelevalvemenetluses on vaatluse all need piirkonnad, kus EKT kehtestatud tasu on kõrgem kui 10 eurot koos käibemaksuga. Need piirkonnad on järgimised¹:

- 9.1. **Antsla ja Rõuge vald** – Jäätmekoti või kuni 1100L ratastel kogumismahuti käsitransport veokini (al 11-20m), tk – 9,50 eurot kord ilma käibemaksuta – hind käibemaksuga 11,59 eurot. Lisateenuse osutamise kohustus tuleneb Sihtasutus Võrumaa Arenduskeskus (90013972) korraldatud riigihanke „Korraldatud jäätmevedu 2024-2029“ (viitenumber: 270514) tehnilise kirjelduse punktist 4.9.4.
- 9.2. **Elva vald** – Jäätmekoti või kuni 1,10m³ ratastel kogumismahuti käsitransport veokini (al 11-20m), tk – 10 eurot kord ilma käibemaksuta – hind käibemaksuga 12,20 eurot. Lisateenuse osutamise kohustus tuleneb Elva Vallavalitsuse korraldatud riigihanke „Kontsessiooni andmine korraldatud jäätmeveo teenuse osutamiseks Elva vallas 2023-2028“ (viitenumber: 266334) tehnilise kirjelduse punktist 5.9.3.
- 9.3. **Haljala vald** – Jäätmekoti või ratastel kuni 0,8m³ kogumismahuti käsitransport jäätmeveokini rohkem kui 10m/kord – 9,59 eurot kord ilma käibemaksuta – hind käibemaksuga 11,70 eurot. Lisateenuse osutamise kohustus tuleneb Haljala Vallavalitsuse korraldatud riigihanke „Korraldatud jäätmeveo kontsessiooni andmine Haljala vallas“ (viitenumber: 249410) tehnilise kirjelduse punktist 13.2.5 ja 13.2.6.
- 9.4. **Häädemeeste vald** – 0,24 m³ kuni 0,80m³ ratastel kogumismahuti käsitransport veokini (alates 11 m) kord – 9,56 eurot kord ilma käibemaksuta – hind käibemaksuga 11,66 eurot. Lisateenuse osutamise kohustus tuleneb Mittetulundusühing Eesti Jäätmehoolduskeskus (80195414) korraldatud riigihanke „Häädemeeste valla korraldatud jäätmeveo teenuste hange“ (viitenumber: 267684) tehnilise kirjelduse punktist 20.5.7.
- 9.5. **Kastre vald** – 370-800L ratastel kogumismahuti käsitransport veokini (alates 10m) tk – 10 eurot kord ilma käibemaksuta – hind käibemaksuga 12,20 eurot. Lisateenuse osutamise kohustus tuleneb Kastre Vallavalitsuse korraldatud riigihanke „Korraldatud jäätmeveo veoteenuse osutamine perioodil 01.01.2023 – 31.12.2025“ (viitenumber: 255534) tehnilise kirjelduse punktist 15.4.5.
- 9.6. **Kehtna vald** – Ratastel konteineri käsitransport jäätmeveokini 11-30m, kord – 10 eurot kord ilma käibemaksuta – hind käibemaksuga 12,20 eurot. Lisateenuse osutamise kohustus tuleneb Kehtna Vallavalitsuse korraldatud riigihanke „Korraldatud jäätmeveo kontsessiooni andmine Kehtna vallas ja jäätmejaamade opereerimine 2023-2026“ (viitenumber: 258608) tehnilise kirjelduse punktist 11.2.6.
- 9.7. **Kiili vald** – Jäätmekoti või ratastel kogumismahuti käsitransport veokini (11-20 m) tk – 9,56 eurot kord ilma käibemaksuta – hind käibemaksuga 11,66 eurot. Lisateenuse osutamise kohustus tuleneb Kiili Vallavalitsuse korraldatud riigihanke „Korraldatud jäätmeveo teenuse kontsessiooni andmine Kiili vallas“ (viitenumber: 258765) tehnilise kirjelduse punktist 7.2.2.9.
- 9.8. **Kuusalu vald** – 241-800L ratastel kogumismahuti käsitransport veokini (kehtib alates 10m) tk – 20 eurot kord ilma käibemaksuta – hind käibemaksuga 24,40 eurot. Lisateenuse osutamise kohustus tuleneb Mittetulundusühing Eesti Jäätmehoolduskeskus (80195414)

¹ Eesti Keskkonnateenused AS-i hinnakiri <https://www.keskkonnateenused.ee/kodukliendile/korraldatud-j%C3%A4tmevedu/hinnakiri/> (07.10.2024). Seoses EKT hinnakirja muudatusega seisuga 01.09.2024. on vaatluse alt välja arvatud Harku vald. Vaatluse alla on lisatud Antsla ja Rõuge vald.

korraldatud riigihanke „Riigihanke korraldamine Kuusalu vallas korraldatud jäätmeveo kontsessiooni andmiseks.“ (viitenumber: 260267) tehnilise kirjelduse punktist 16.5.1.8.

- 9.9. **Loksa linn** – Mahuti käsitransport jäätmeveokini 11-25m jäätmeveoki võimalikust peatumiskohast) tk – 9,59 eurot kord ilma käibemaksuta – hind käibemaksuga 11,70 eurot. Lisateenuste osutamise õigus tuleneb muuhulgas Loksa Linnavalitsuse korraldatud riigihanke „Korraldatud jäätmeveo teenuste kontsessiooni andmine Loksa linna haldusterritooriumil“ (viitenumber: 75013457) alusdokumentidest. Lisateenuste osutamises lepatakse kokku jäätmevaldajaga jäätmekäitluslepingus, vastavalt kehtivale hinnakirjale.
- 9.10. **Maardu linn** – Mahuti käsitransport üle 10m, kord – 9,59 eurot kord ilma käibemaksuta – hind käibemaksuga 11,70 eurot. Lisateenuste osutamise kohustus tuleneb Mittetulundusühing Eesti Jäätmehoolduskeskus (80195414) korraldatud riigihanke „Maardu linna korraldatud jäätmeveo teenuste riigihange“ (viitenumber: 257505) tehnilise kirjelduse punktist 13.5.1.6.
- 9.11. **Muhu vald** – Mahuti käsitransport jäätmeveokini kuni 1,10 m³ ratastel konteiner, 11-20 m jäätmeveoki võimalikust peatumiskohast tk – 9,56 eurot kord ilma käibemaksuta – hind käibemaksuga 11,66 eurot. Lisateenuste osutamise õigus tuleneb muuhulgas Muhu Vallavalitsuse korraldatud riigihanke „Korraldatud jäätmeveo kontsessiooni andmine Muhu vallas“ (viitenumber: 260424) tehnilise kirjelduse punktist 1.9 ja 1.10. Lisateenuste osutamises lepatakse kokku jäätmevaldajaga jäätmeveolepingus, vastavalt kehtivale hinnakirjale.
- 9.12. **Muhu vald** – Ratastel kuni 0,24 m³ jäätmemahuti käsitransport juurdepääsutee poolsest kinnistu piirist 11-25m tk – 10 eurot kord ilma käibemaksuta – hind käibemaksuga 12,20 eurot. Lisateenuste osutamise õigus tuleneb muuhulgas Muhu Vallavalitsuse korraldatud riigihanke „Korraldatud jäätmeveo kontsessiooni andmine Muhu vallas“ (viitenumber: 260424) alusdokumentidest. Lisateenuste osutamises lepatakse kokku jäätmevaldajaga jäätmeveolepingus, vastavalt kehtivale hinnakirjale.
- 9.13. **Nõo vald** – Jäätmekoti või kuni 1100L ratastel kogumismahuti käsitransport veokini (al 10m) tk – 8,33 eurot kord ilma käibemaksuta – hind käibemaksuga 10,16 eurot. Lisateenuste osutamise kohustus tuleneb Mittetulundusühing Eesti Jäätmehoolduskeskus (80195414) korraldatud riigihanke „Nõo valla korraldatud jäätmeveo teenuste riigihange“ (viitenumber: 267567) tehnilise kirjelduse punktist 7.6 ja 12.10.1.6.
- 9.14. **Põhja-Pärnumaa vald (sh Halinga piirkond)** – Mahuti käsitransport jäätmeveokini kuni 1,10 m³ ratastel konteiner, 11-20 m jäätmeveoki võimalikust peatumiskohast tk – hind käibemaksuga 11,66 eurot. Lisateenuste osutamise kohustus tuleneb Mittetulundusühing Eesti Jäätmehoolduskeskus (80195414) korraldatud riigihanke „Põhja-Pärnumaa valla korraldatud jäätmeveo teenuste hange“ (viitenumber: 247395) tehnilise kirjelduse punktist 5.9.5.8.
- 9.15. **Põhja-Sakala vald** – „Ratastel üle 0,24 ja kuni 0,80 m³ kogumismahuti käsitransport veokini (alates 11 m) kord – 9,569 eurot kord ilma käibemaksuta – hind käibemaksuga 11,66 eurot. Lisateenuste osutamise kohustus tuleneb Mittetulundusühing Eesti Jäätmehoolduskeskus (80195414) korraldatud riigihanke „Põhja-Sakala valla korraldatud jäätmeveo teenuste hange“ (viitenumber: 258792) tehnilise kirjelduse punktist 17.5.1.8.
- 9.16. **Raasiku vald** – „kuni 0,37m³ ratastel konteineri käsitransport jäätmeveokini 11-30m /kord – 9,59 eurot kord ilma käibemaksuta – hind käibemaksuga 11,70 eurot. Lisateenuste

osutamise kohustus tuleneb Mittetulundusühing Eesti Jäätmehoolduskeskus (80195414) korraldatud riigihanke „Raasiku valla korraldatud jäätmeveo teenuste riigihange“ (viitenumber: 247232) tehnilise kirjelduse punktist 5.10.5.7.

- 9.17. **Saarde vald** – „0,24 m³ kuni 0,80m³ ratastel kogumismahuti käsitransport veokini (alates 11 m) kord – 9,56 eurot kord ilma käibemaksuta – hind käibemaksuga 11,66 eurot. Lisateenuse osutamise kohustus tuleneb Mittetulundusühing Eesti Jäätmehoolduskeskus (80195414) korraldatud riigihanke „Saarde valla korraldatud jäätmeveo teenuste riigihange“ (viitenumber: 255955) tehnilise kirjelduse punktist 19.5.1.8.

EESTI KESKKONNATEENUSED AS ESITATUD SELGITUSED JA ANDMED

10. Konkurentsiamet esitas Eesti Keskkonnateenused AS-ile mitu teabetaotlust, milles palus ettevõtja poolt kehtestatud konteineri käsitranspordi lisateenuse hinna kohta selgitusi ja kuluarvestuse esitamist. Järgnevalt on toodud EKT esitatud seisukohad (kokkuvõtlikult).
11. EKT leiab, et ta ei ole turgu valitsev ettevõtja KonkS § 13 lg 1 tähenduses ning tema tegevus ei oleks kuritarvitav ka siis, kui ta oleks turgu valitsev ettevõtja. EKT rõhutas, et kohalike omavalitsuste jaoks on vastavad teenused lisateenused, mille tasusid saab kehtestada ja muuta vaid hankija nõusolekul. Samas ei ole olukord ühtne ning tasu määramine ja muutmine sõltuvad konkreetsest jäätmehoolduseeskirjast, hankedokumentidest ja jäätmeveolepingust.
12. 12.04.2024 vastuses selgitas EKT, et jääb ametiga eriarvamusele jäätmekonteineri käsitranspordi ja teiste lisateenuste õigusliku kvalifikatsiooni osas. EKT viitas, et konteineri käsitransport on vajalik jäätmevaldaja reeglite rikkumise tõttu ning ei kvalifitseeru teenuseks majanduslikus ega juriidilises mõttes. EKT lisas, et käsitranspordi hinna arvutamisel tuleks arvestada kõigi vastavate teenusepakkujate keskmist, viidates näidetena jaemüüjate avalikele hinnakirjadele, kus raske eseme käsiveo hind on tavaliselt üle 10 euro.
13. 08.05.2024 vastuses lisas EKT, et ebaõiglase hinna kindlakstegemine on kaheastmeline, kus hinna liigne suurus pole võrreldav ainult kuludega, vaid ka teenuse majandusliku väärtusega. EKT rõhutas, et konteineri käsitranspordi tasu võib kasvada nõudluse suurenedes, kuna sagedasem käsitransport takistab jäätmeveo teenust. Näitena tõi EKT, et [...].
14. [...]
15. EKT esitatud kuluarvestus sisaldas [...]. EKT esitatud andmetel on konteineri käsitranspordi kulupõhine hind koos mõistliku kasumiga [...] eurot ilma käibemaksuta. Seejuures märkis EKT, et konteineri käsitranspordi osutamise ajal jääb [...]. Samuti on olemas sarnase suuruse ja kaaluga esemete käsitransporditurg, kus turuhinnad on üle 10 euro kord. EKT märkis, et on saanud hinnapakkumise, kus teenuse sisseostu korral oleks teenuse hind vähemalt [...] eurot kord. Eelnevaga leidis EKT, et kehtestatud lisateenuse hinnad on turuhinnast oluliselt madalamad ning täiesti mõistliku suurusega.

Ettekirjutuse-hoiatusele esitatud vastuväited

16. Konkurentsiamet 17.07.2024 EKT-le esialgse seisukoha ja ettekirjutuse hoiatuse, milles kokkuvõtlikult leidis, et EKT kehtestatud lisateenuse tasu kulud on suures osas põhjendamata. Pärast vastamistähtaja pikendamist esitas EKT 19.08.2024 oma vastuväited.

Vastuskirja kohaselt jääb EKT oma varasemate seisukohtade juurde ning palub menetlus lõpetada ettekirjutust tegemata, kuna vaidlusalune lisateenuse tasud ei ole ebaõiglased.

17. EKT jäi varasemata seisukohtade juurde, et jäätmemahuti käsitranspordi näol ei ole tegemist mitte teenusega, vaid toiminguga, mille abil hoitakse ära jäätmehoolduseeskirjaga vastuolus olev olukord, kus jäätmemahuti asub kaugemal kui 10 meetrit jäätmete pealevõtu kohast. EKT hinnangul on tegemist leppetrahvi funktsiooni täitva tasuga. Kõnealuse tasu eesmärk on eelkõige tagada kulude hüvitamine jäätmemahuti käsitranspordiga seotud täiendava ajakulu eest. EKT viitas, et kõnealune tasu kaob varsti sootuks ära, kuna lähimate aastate jooksul [...]. Eelnevaga leidis EKT, et Konkurentsiamet tegeleb praegu kaduva nähtusega ja olematu probleemiga.
18. EKT hinnangul on amet valesti määratlenud kaubaturu, piiritledes selle kitsalt jäätmemahutite käsitranspordiga, kuigi turgu tuleks käsitleda üldise suuremahulise eseme käsitransporditeenusena. Ostja on igaüks, kes tellib jäätmemahuti transpordi, olgu selleks jäätmetekitaja ise või muu isik, kes tegutseb otseselt või kaudselt jäätmetekitaja eest. Jäätmemahutite vedu ei tohiks seostada jäätmeveoga ning kaubaturu määramisel on oluline vaid nõudluse ja pakkumise suhe, mitte toimingu vajaduse põhjus. Geograafiliselt on tegemist terve Eesti territooriumiga, kuna kõnealusel turul on nõudluse ja pakkumise tingimused on üle-Eestiliselt ühesugused. Eelnevaga leidis EKT, et ameti poolne turu kitsendamine on majanduslikult ebaloogiline ja kunstlik.
19. EKT leidis, et jäätmekonteineri käsitsi liigutamine ei ole õigusaktide kohaselt jäätmete vedamine kui jäätmekäitlustoiming ega jäätmete kokkukorjamine, mistõttu ei saa seda pidada jäätmekäitlusteenuseks. Tegemist ei saa põhimõtteliselt olla seega jäätmekäitlusteenusega, vaid käitlemise välise toiminguga. Jäätmehoolduseeskirjad määravad mahuti asukoha kinnistu piires, kuid jäätmetekitaja saab seda ise igal ajal muuta. Seda toimingut võib jäätmetekitaja teha ise, kasutada naabri või abilise abi või osta teenusena mõnelt transporditeenuse osutajalt. Raskete esemete käsitransport, sealhulgas jäätmemahutite liigutamine, on turul kättesaadav ja levinud ning selleks piisab füüsilisest võimekusest jäätmemahuti liigutamiseks.
20. EKT märkis, et on saanud sõltumatult ettevõtjalt hinnapakkumise jäätmemahutite transpordiks, mis lükkab ümber ameti väited, et teiste teenusepakkujate olemasolu olevat vähe tõenäoline. Transpordi- ja logistikavaldkonnas on tavapärane, et teenuse osutaja peab kohanduma kliendi vajadustega, näiteks veoringidega. EKT sõnul on käsitranspordi turul Eestis märkimisväärne asendatavus ning paljud ettevõtjad, sealhulgas teised jäätmeveoteenuse osutajad, osutavad sarnaseid teenuseid. Transporditurule sisenemine on lihtne, kuna teenuse osutamiseks on vaja vaid töövõimelist inimest. EKT esitas ameti palvel ettevõtjalt saadud hinnapakkumise, millest nähtus, et perioodil 01.04-01.10 jäätmetega täidetud konteineri transport kliendi esmasest asukohalt jäätmeveoki teeninduspiirkonda on [...].
21. Kokkuvõtvalt EKT leidis, et jäätmemahutite käsitransportimisel esineb Eestis nii nõudluse- kui pakkumisepoolne asendatavus, kus mitmed ettevõtjad on valmis seda teenust osutama. Ükski seadus ei keela jäätmemahutite käsitsi transportimist, mis ei ole jäätmekäitlustoiming ja ei vaja tegevusluba. Teenust võivad pakkuda paljud ettevõtjad, sealhulgas kolimisfirmad ja teised jäätmeveoteenuse pakkujad. Transporditurule sisenemise barjäär on üldiselt äärmiselt madal, kuna teenuse osutamine eeldab üksnes täiskasvanud inimese olemasolu, kellel tervislik seisund ei keela raskete kandamite tõstmist. [...] Jäätmetekitajad kasutavad tõenäoliselt alternatiive, näiteks liigutavad ise jäätmemahuteid, ostavad teenuse sisse mujalt või muudavad mahuti asukohta püsivalt selliseks, et see oleks pealevõtukohale lähemal kui

10 meetrit (sellises olukorras kaob üldse vajadus käitranspordi „teenuse“ järele). Eelnev demonstreerib EKT hinnangul asjaolu, et EKT ei ole sõltumatu klientidest ega konkurentidest.

ÕIGUSLIK HINNANG

Kaubaturg ja Eesti Keskkonnateenused AS turgu valitsev seisund

22. KonkS § 13 lg 1 kohaselt omab turgu valitsevat seisundit ettevõtja või mitu samal kaubaturul tegutsevat ettevõtjat, kelle positsioon võimaldab tal/neil sellel kaubaturul tegutseda arvestataval määral sõltumatult konkurentidest, varustajatest ja ostjatest. Turgu valitseva seisundi omamist eeldatakse, kui ettevõtjale või mitmele samal kaubaturul tegutsevale ettevõtjale kuulub kaubaturul vähemalt 40 protsenti käibest.
23. Korraldatud jäätmevedu on olmejäätmete kogumine ja vedamine määratud piirkonnast määratud jäätmekäitluskohta või -kohtadesse kohaliku omavalitsuse üksuse (edaspidi KOV) valitud ettevõtja poolt (jäätmeseaduse § 66 lg 1). Korraldatud jäätmeveoga seotud lisateenused on teenused, mida kontsessioonäär on jäätmevaldaja tellimusel kohustatud osutama ja mille eest kontsessioonääril on õigus küsida tasu. Lisateenustel on toetav funktsioon põhiteenuse (jäätmevedu) osutamisele ning need ei ole viimasest otseselt lahutatavad. On ilmne, et lisateenust ei vajaks jäätmevaldaja millekski muuks kui üksnes selleks, et talle saaks osutada kvaliteetset jäätmeveoteenust. Konteineri käsitranspordi käsitletakse riigihanke alusdokumentides üldjuhul korraldatud jäätmeveoga seotud lisateenusena. Sellised lisateenused ei kuulu korraldatud jäätmeveo koosseisu ning on hinnastatud põhiteenusest eraldi. Lisateenuste, mille osutamise kohustust ei ole riigihanke alusdokumentides ette nähtud, on veoettevõtjal õigus osutada ka hankeväliselt mugavusteenusena.
24. Kaubaturg hõlmab nii geograafilist turgu kui ka tooteturgu, mis määratakse kindlaks ostja seisukohalt. Hetkel on küsimuse all konteineri käsitranspordi lisateenuse tasu ja seetõttu tuleb analüüsida, kas konteineri käsitranspordi teenus moodustab eraldiseisva tooteturu või on see teenus nõudluse ja pakkumise poolelt asendatav.
25. Tugev nõudlusepoolne asendatavus esineb juhul, kui kliendid nõustuvad hüpoteetilisele väikesele, aga märkimisväärsele ja mitteajutisele suhtelisele hinnatõusule, lihtsasti asendama teenuse või toote muude alternatiivsete teenuste või toodetega. Nõudluse asendatavuse olemasolu kindlaksmääramisel peaksid riigi reguleerivad asutused kasutama kõiki tõendeid klientide varasema käitumise kohta ning hindama klientide ja tarnijate tõenäolist reaktsiooni kõnealuse teenuse sellisele hinnatõusule.² Konkurentsiamet on konteineri käsiveo teenuse kontekstis varasemalt hinnanud, kas märkimisväärse hinnatõusu korral on jäätmevedajad hakanud kasutama mõnda teist teenust. Varasemas menetluses läbi viidud *SSNIP-test* näitas, et enamik (60%) teenusekasutajatest jäid lisateenust kasutamata hoolimata pea kolmekordsele hinnatõusule.³ Teisalt näitab jäätmevaldajate reaktsioon seda, et konteineri paigutamine kuni 10 meetri kaugusele (millega loobutakse lisateenusel) ei ole suurele osale teenust kasutavale jäätmevaldajale sobivaks alternatiiviks. Seega võib

² Euroopa Komisjoni suunised turuanalüüsi ja märkimisväärse turujõu hindamise kohta vastavalt ELi elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste reguleerivale raamistikule ((2018/C 159/01), p 38.

³ Teade järelevalvemenetluse lõpetamisest 13.11.2023 nr 5-5/2023-038. Kättesaadav: https://www.konkurentsiamet.ee/sites/default/files/old/konkurentsiameti_tead_menetluse_lopetamisest_arisaladused_valjas.pdf

järeldada, et enamik jäätmevaldajad analoogseid teenuseid ei kasuta. Asendusteenuseks oleksid antud kontekstis näiteks konteineri käsitransportimine jäätmevaldaja enda poolt või teenuse tellimine mõnelt teiselt teenusepakkujalt. EKT tõi menetluse käigus välja, et konteineri käsiveo puhul on tegemist ebameeldiva ja raske füüsilise tööga, mis eeldab 1-2 inimese koostööd, ning et alati ei ole jäätmekonteineri lükkamine aga üldse võimalik. Ameti hinnangul ei saa eeldada, et kõik jäätmevaldajad omavad vajalikku füüsilist ettevalmistust, et konteinerit käsitsi liigutada. Lisaks peaksid nii jäätmevaldaja kui ka teine teenusepakkuja tundma EKT veograafikut, et konteiner õigeks ajaks veoki peatumiskohta transportida, mida ei saa pidada praktiliseks lahenduseks. Kuigi mõned lõpptarbijad võivad pidada ettevõtja teenust asendatavaks, ei lähtuta konkurentsioiguses kaubaturu määratlemisel üksikute ostjate soovidest või eelistustest. Selle asemel hinnatakse, kas märkimisväärne osa ostjaid peab erinevaid tooteid ja teenuseid tõenäoliselt asendatavateks, vastavalt KonkS § 3 lõike 1 nõuetele. Kõnealusel juhul ei esine tugevat nõudlusepoolset asendatavust konteineri käsitranspordi teenusele.

26. Pakkumisepoolne asendatavus esineb, kui ettevõtjad, kes parajasti asjaomasel tooteturul ei tegutse, on suutelised pärast väikest, aga märkimisväärset ja mitteajutist suhtelist hinnatõusu ilma märkimisväärsete lisakulutuste või olulise riskita turule siseneda (mis väljendub kas teenuse pakkumise kasvus või uute pakkujate turuletulekus).⁴ Konkurentsiameti hinnangul on ebatõenäoline, et mõni teine ettevõtja suudaks pakkuda sõltumatut konkureerivat teenust, mis hõlmaks ainult konteinerite käsitransporti. Konkreetsetes jäätmeveopiirkonnas ainuõiguse alusel tegutsev veoettevõtja omab konteineri käsitranspordi teenuse osutamisel teiste ettevõtjate ees teatavat eeliseisundit. Nii EKT-I kui ka teistel jäätmevedajatel on võimalik seada oma hallatavas jäätmeveo piirkonnas jäätmete vedamise kui põhiteenuse osutamise tingimused (veoringid ja -ajad, logistika, jm) ning transportida konteinereid põhiteenust osutades. Samas uutel pakkujatel ei ole õigust korraldatud jäätmeveo teenust konkreetsetel territooriumil pakkuda. Potentsiaalsetele turule sisenejatele oleks konteineri käsitransport eraldiseisva teenusena majanduslikult keeruline, kuna see nõuaks mitte ainult EKT veoringide ja ajakava tundmist, vaid ka täiendava tööjõu ja transpordi rakendamist. Sellest tulenevad lisakulud muudaksid teenuse oluliselt kallimaks võrreldes ettevõtjaga, kes osutab konteinerite teisaldamist juba jäätmeveoteenuse raames. Seega ei pea Konkurentsiamet tõenäoliseks, et teised ettevõtjad oleksid suutelised ilma märkimisväärsete lisakulutuste pakkuma EKT veopiirkonnas konkurentsivõimelist teenust. Ametile teadaolevalt puuduvad näited, kus mõni ettevõtja oleks üritanud jäätmevedajale sellistes tingimustes konkurentsi pakkuda. Seega ei kajasta ka EKT esitatud hinnapakumine pakkumisepoolset asendatavust, sest asjaomastes jäätmeveopiirkondades konkurentsitingimuste puudumise tõttu ei saa olla tegemist konkurentsivõimelise pakkumisega.
27. Geograafiline turg on piiritletud ainuõiguse territooriumiga ehk Antsla, Rõuge, Elva, Haljala, Häädemeeste, Kastre, Kehtna, Kiili, Kuusalu, Loksa, Muhu, Nõo, Põhja-Pärnumaa vald (sh Halinga piirkond), Põhja-Sakala, Raasiku ja Saarde vallaga ning Loksa ja Maardu linnaga.
28. Kokkuvõtlikult võib märkida, et konteineri käsitransport moodustab eraldiseisva tooteturu, sest *SSNIP-testi* põhjal jäi enamik kliente lisateenust kasutama hoolimata märkimisväärsele hinnatõususel, viidates vähesele nõudlusepoolsele asendatavusele. Konkurentsiameti hinnangul on ebatõenäoline, et teised ettevõtjad saaksid, ilma märkimisväärsete lisakulutusteta, konkureerida ainuüksi konteineri käsitranspordi pakkumises. Kuna

⁴ Euroopa Komisjoni suunised turuanalüüsi ja märkimisväärse turujõu hindamise kohta vastavalt ELi elektrooniliste sidevõrkude ja -teenuste reguleerivale raamistikule ((2018/C 159/01), p-d 28 ja 41.

konkurents kaubaturul on hetkel puudulik, siis on EKT-l võimalik tegutseda konteineri käsitranspordi teenust osutades sõltumatuna konkurentidest ja tarbijatest. Seega tuleb asuda seisukohale, et EKT on tema hallatavates jäätmeevo piirkondades konteineri käsitranspordi teenust osutades turgu valitsev ettevõtja KonkS § 13 lg 1 tähenduses.

Turgu valitseva seisundi kuritarvitamine ebaõiglaste hinnatingimuste rakendamisega

29. KonkS § 16 kohaselt on turgu valitseval ettevõtjal keelatud oma seisundi otsene või kaudne kuritarvitamine kaubaturul. KonkS § 16 p 1 keelab ebaõiglaste ostu- või müügihindade või muude ebaõiglaste äritingimuste kehtestamise või rakendamise. Ebaõiglaseks tuleb pidada turgu valitseva ettevõtja kehtestatud hinda, mis ei ole mõistlikus vahekorras teenuse majandusliku väärtusega. Teenuse majanduslik väärtus on omakorda seotud teenuse osutamiseks vajalike kuludega.⁵
30. Eelnevat arvestades tuleb leida vastus küsimusele, kas EKT poolt punktides 9.1-9.17 nimetatud piirkondades kehtestatud jäätmeevo lisateenuse hind konteineri käsitranspordi eest on mõistlikus vahekorras selle teenuse majandusliku väärtusega teenuse tarbijate jaoks. Selleks tuleb uurida tasus sisalduvaid kulusid ja võrrelda neid kuludega, mis on sama teenuse osutamiseks vajalikud. Seejärel saab hinnata, kas EKT tasu teenuse eest on kulupõhine ning kas teenuse hinda pole lülitatud ülemäärast tulukust.
31. Hinna põhjendatuse üle otsustamisel saab Konkurentsiamet eelkõige lähtuda EKT poolt esitatud andmetest ja põhjendustest. Turgu valitseva ettevõtjana on EKT-l kohustus tõendada, et tema teenuse osutamiseks tehtud kulutused on asjakohased ning et ta ei teeni tarbijate arvel ülemäärast tulu.⁶
32. EKT esitas Konkurentsiametile oma hinnakujundust kajastavaid andmeid, selgitusi ja materjale 02.02.2024, 12.04.2024, 08.05.2024 ja 30.08.2024 kirjades. Esitatud andmetel võtab EKT-l ühe konteineri käsitransport kokku aega [...]. See ajakulu peaks katma konteineri käsitranspordi 100 meetrise vahemaa tagant, sh üldjuhul veoki peatumiskohast konteinerini ja tagasi ning peatumiskohast konteineri asukohta ja tagasi. Konkurentsiamet ei kontrolli käesolevas menetluses ajakulu põhjendatust. Konkurentsiamet lähtub kulupõhisuse hindamisel maksimaalselt kuluva aja arvestusest, kuid peab vajalikuks juhtida tähelepanu, et igasugused kulud peavad põhinema kontrollitavatel andmetel. EKT ei esitanud ametile tõendeid, millest saaks järeldada, et ettevõtja on teostanud konteinerite käsitranspordiga seotud kulude mõõdistusi, sh et kui kaua konteineri igakordne käsitransport aega võtab, kui palju lisandub sellega tööjõukulu, kütusekulu jne. EKT esitatud andmed viitavad, et EKT töötaja keskmine kiirus konteineri käsitsi transportimisel on 1,7km/h, mis ei ole eluliselt usutav. Normaololudes, sealhulgas töötajate kogemuste kasvades, võtaksid asjaomased tegevused vähem aega.
33. Turgu valitseva ettevõtjana lasub EKT-l kohustus tagada oma hinnakujunduse läbipaistvus ja põhjendus. Järelevalvemenetluses on Konkurentsiamet andnud EKT-le korduvalt võimaluse vaidlusaluse lisatasu kulupõhisuse tõendamiseks. Vastuseks saadud andmete puhul tuleb seetõttu eeldada, et EKT on esitanud kõik olulisemad tõendid oma väidete kinnituseks.

⁵ RKHKo 18.12.2002 nr [3-3-1-66-02](#), p 26.

⁶ Viidatud Riigikohtu 18.12.2002 otsuse p 27: [---] „Turgu valitsev ettevõtja peab suutma õigustada oma tegevust, millel on vastupidine mõju konkurentsinoormide eesmärgiga võrreldes. Õigustatud kahtluse korral, et hind ei ole vastavuses teenuse osutamiseks vajalike kuludega, peab hinna kuludele vastavust põhjendama turgu valitseva ettevõtja“. [---].

34. [...]

35. Konkurentsiseaduse järgi peab turgu valitseva ettevõtja hind olema õiglane, mis tähendab üldiselt kulupõhisust koos mõistliku kasumiga. Isegi kui mõnda turgu valitsevas seisundis pakutavat teenust saab pidada n-ö mugavusteenuseks, mille eest osad tarbijad on valmis enam maksma, siis sellest ei tulene turgu valitsevale ettevõtjale õigust hinnastada teenus kallimalt, kui tegelik kulu koos mõistliku kasumiga. Seejuures ei tähenda see, et kasumi teenimine oleks piiratud või keelatud, vaid et hind peab olema üleni kontrollitav ning tohib sisaldada üksnes põhjendatud kulusid ja põhjendatud tulukust. Mida suurem on turgu valitseva ettevõtja kasum, seda enam tuleb kahelda, kas seda oleks võimalik teenida ka vaba konkurentsi tingimustes. EKT lisateenuse põhjendatud [...] ja tegelikult kehtestatud hinna ([...] ilma käibemaksuta) vahe on [...]. Seda tuleb pidada ettevõtja kasumiks. Neid andmeid aluseks võttes teenib EKT ühe konteineri käsitranspordimise eest [...] lisateenuse hinnast. Samas on EKT ise viidanud, et kasum moodustab teenuse hinnast hinnanguliselt [...], mis teeb teenuse maksumuseks [...] ilma käibemaksuta. Ülejäänud hinnast moodustab EKT väitel saamata jäänud tulu.

36. Konkurentsiamet märgib, et kulutus on põhjendatud, kui ta on tegelikult kantud ja vajalik teenuse osutamiseks. Saamata jäänud tulu ei vasta oma olemuselt kummalegi eeltoodud kriteeriumitele. Turgu valitseva ettevõtja hinnakujundus ei tohi põhineda oletuslikel kulustel, sealhulgas, et millist tulu võinuks jäätmevedaja saada konteineri tühjendamise eest, kui tal ei lasuks kohustust osutada ka konteineri käsitransporti. EKT-l on võimalik rakendada kulupõhist hinda nii põhiteenuse kui ka lisateenuse osutamise eest. Konteineri käsitranspordi lisateenuse puhul on seega EKT-l võimalik hinnata selle osutamisega kaasnevaid tegelikke ja asjaomaseid kulusid ning vastavalt nendele kujundada teenuse lõplik hind. Seejuures ei saa pidada õigeks seda, et EKT arvestab konteineri käsitranspordi teenuse hinda üheaegselt nii mõistliku kasumi kui ka väidetava saamatajäänud tulu. Juba ainuüksi selline EKT poolne arutlus viitab võimalikule ülemäärasele hinnastamisele.

37. Teisalt peab Konkurentsiamet vajalikuks märkida, et ei nõustu ka EKT poolt menetluses esitatud seisukohaga, mille kohaselt lisateenuse tasu eesmärk peaks olema mitte katta sellega seotud otseseid kulusid, vaid hoopis hoida ära jäätmekonteinerite käsitransporti (nn leppetrahvi funktsioon). Jäätmevedajal lasub üldjuhul kohustus osutada hankelepingus väljatoodud korraldatud jäätmeveoga seotud lisateenuseid, mille hulka kuulub ka konteineri käsitransport. Mitmetes hankedokumentides on välja toodud, et jäätmevedaja ei tohi seada jäätmevaldajale piiranguid teenuse tarbimisele. See hõlmab ka KonkS § 16 punktis 1 sätestatud ebaõiglase hinna keelu järgimist lisateenuse hinnastamisel. Seega on hankelepingu tingimustega otseselt vastuolus EKT esitatud seisukoht, et lisateenuse tasu on kehtestatud eesmärgiga ära hoida teenuse osutamist. Lisaks, jäätmeveoettevõtjatel ei ole õigus kehtestada karistusliku iseloomuga hindu või leppetrahve selleks, et sundida jäätmevaldajaid oma kohustusi täitma. Ka viitab EKT selline seisukoht üheselt sellele, et konteineri käsitranspordi teenuse hinnastamise aluseks ei pruugi olla tegelikud kulud koos mõistliku kasumiga, vaid muud kriteeriumid.

38. Konkurentsiamet ei nõustu EKT seisukohaga, mille kohaselt tuleks jäätmeveoettevõtjate keskmise hinna arvutamisel lähtuda kõigi vastavate transporditeenuse pakkujate keskmisest, näiteks käsitranspordi puhul, kus sarnase suuruse ja kaaluga esemete turuhinnad ületavad 10 eurot korra kohta. Amet rõhutab, et kõnealuse lisateenuse osutamine on seotud ettevõtja turgu valitsevast seisundist osutatava põhiteenusega, milleks on korraldatud olmejäätmevedu. Kaubaturg on piiritletud konteineri käsitranspordi lisateenusega, mida ei saa asendada mõne teise teenusepakkujaga ega eraldiseisvalt

jäätmeveost konkurentsivõimeliseks pidada. Sellise teenuse eest küsitav hind peab olema mõistlikus vahekorras teenuse majandusliku väärtusega, mis tuleneb teenuse osutamiseks vajalikest kuludest. Seetõttu ei pea ka Konkurentsiamet põhjendatuks analüüsida hindu, mis ei kuulu konteineri käsitranspordi kaubaturule. Samuti ei ole asjakohane arvestada EKT saadud hinnapakumist teenuse kulude hindamisel, kuna menetluses puuduvad tõendid, mis kinnitaksid, et tegemist on teenuse osutamiseks vajalike ja tegelikult kantud kuludega. Ka juhul kui teenus oleks asendatav, siis võib eeldada, et potentsiaalsed konkurendid ei suudaks pakkuda lisateenusele konkurentsivõimelisi alternatiive ega teenida sellega EKT-ga võrdväärset kasumit.

39. Konkurentsiamet ei pea põhjendatuks väidet, et EKT-l puudub turujõud seetõttu, et nende turuosa raske eseme käsitsi transpordis [...]. [...] ei ole määrav turgu valitseva seisundi kahtluse kontrollimisel. KonkS § 16 punkti 1 järgi on keelatud nii ebaõiglaste hindade kehtestamine kui ka nende tegelik rakendamine. Menetluse käigus on tuvastatud, et ettevõtja on oma avalikes hinnakirjades määranud konteineri käsitranspordi hinnad, mida Konkurentsiamet peab ebaõiglaselt kõrgeteks. [...].
40. Vaadanud läbi EKT 19.08.2024 esitatud vastuväited, jääb Konkurentsiamet oma seisukohtade juurde. Konkurentsiamet on käesolevas ettekirjutuses ja menetluse käigus vastuväidetele vastanud ning esitatud vastuväited ei too kaasa ameti seisukoha ümbervaatumist.
41. Kokkuvõttes on EKT poolt kehtestatud konteineri käsitranspordi tasu, mis jääb vahemikku 8,33-20,00 eurot ilma käibemaksuta oluliselt kõrgem vastava lisateenuse põhjendatud kulusid ning mõistlikku kasumit sisaldavast hinnast, mis EKT esitatud andmete alusel on [...]. Turgu valitsevat seisundit omava ettevõtja poolt osutatava teenuse hinda saamata jäänud tulu ja muude põhjendamatute kriteeriumite lülitamine on konkurentsivõimeliseks lubamatu. Sellist hinnakujundust tuleb pidada KonkS § 16 punkti 1 tähenduses ebaõiglaseliseks.
42. Lähtudes eelnimetatud põhjendustest, on Konkurentsiameti hinnangul Eesti Keskkonnateenused AS-i tegevus konteineri käsitranspordi tasu kehtestamisel Antsla, Rõuge, Elva, Haljala, Häädemeeste, Kastre, Kehtna, Kiili, Kuusalu, Loksa, Muhu, Nõo, Põhja-Pärnumaa vald (sh Halinga piirkond), Põhja-Sakala, Raasiku ja Saarde valla ning Loksa ja Maardu linna hinnakirjades vastuolus KonkS § 16 punktiga 1. Konkurentsiseaduse rikkumise kõrvaldamiseks peab Konkurentsiamet vajalikuks teha EKT-le ettekirjutus, millega kohustatakse ettevõtjat korrarikkumise kõrvaldamiseks ja õiglase hinnakujunduse tagamiseks.
43. Vastavalt korrakaitseaduse § 28 lõikele 1 on pädeval korrakaitseorganil korrarikkumise korral õigus panna avaliku korra eest vastutavale isikule ettekirjutusega korrarikkumise kõrvaldamise kohustus ning hoiatada teda sunniraha kohaldamise eest, kui isik ei täida kohustust hoiatuses määratud tähtaja jooksul.

SUNNIRAHA HOIATUS

44. Kui Eesti Keskkonnateenused AS jätab käesoleva ettekirjutuse tähtaegselt (**31.10.2024**) täitmata, määrab Konkurentsiamet Eesti Keskkonnateenused AS-ile asendustäitmise ja sunniraha seaduse § 2 lõike 2 ning konkurentsiseaduse § 57¹ alusel sunniraha 9600 (üheksa tuhat kuussada) eurot. Sunniraha võib määrata korduvalt – kuni ettekirjutus on täidetud.

45. Ettekirjutuse tähtaegselt täitmata jätmise korral edastatakse see täitemenetluse alustamiseks ja sunniraha sissenõudmiseks kohtutäiturile. Sellisel juhul lisanduvad määratud sunnirahale kohtutäituri kulud ja muud seadusest tulenevad täitekulud.

VAIDLUSTAMISVIIDE

46. Käesoleva ettekirjutuse peale võib esitada vaide Konkurentsiameti peadirektorile (Tatari 39, 10134 Tallinn, info@konkurentsiamet.ee) haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse Tallinna Halduskohtule (Tallinna Kohtumaja, Pärnu mnt 7, 15082 Tallinn, talhk.menetlus@kohus.ee) halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras 30 päeva jooksul otsuse teatavaks tegemisest arvates. Vaide või kaebuse esitamine ei peata ettekirjutuse täitmist ega sunnivahendi rakendamist, kui Konkurentsiamet või kohus ei otsusta teisiti.

ETTEKIRJUTUSE KÄTTETOIMETAMINE

47. Ettekirjutus saadetakse ettekirjutuse adresaadi äriregistris märgitud elektronposti aadressile info@keskkonnateenused.ee ning loetakse sellega haldusmenetluse seaduse § 27 lõike 2 punkti 3 alusel kätte toimetatuks.

(allkirjastatud digitaalselt)

Evelin Pärn-Lee
Peadirektor

Ettekirjutuse koostanud ametnik: Kristin Truus, konkurentsialalduse valdkonna jurist, 6672457, Kristin.Truus@konkurentsiamet.ee