

## KONKURENTSIAMET

Reg. kood 70000303; aadress Tatari 39, Tallinn 10134; tel 6672 400

Väärteoasi nr 921023000001

### VÄÄRTEOMENETLUSE LÕPETAMISE MÄÄRUS

27.11.2023, Tallinn

Käesoleva määruse on teinud Konkurentsiameti nimel konkurentsitenistuse järelevalveosakonna jurist Kristiina Arnus.

#### Juriidilisest isikust menetlusaluse isiku andmed:

Juriidilise isiku nimetus:	Telia Eesti AS
Registrikood:	10234957
Asukoha aadress:	Mustamäe tee 3, 15033 Tallinn
Telefoninumber ja e-postiaadress:	+372 6397213; <a href="mailto:info@telia.ee">info@telia.ee</a>

#### Väärteo kvalifikatsioon KonkS § 73<sup>5</sup> lg 2.

Käesolev väärteomenetlus alustati 17.03.2023 KonkS § 73<sup>5</sup> lg 2 tunnustel. Konkurentsiamet kohtuvälise menetlejana sai teavet selle kohta, et Telia Eesti AS keeldus 2022. aasta suvel võimaldamast ligipääsu Elisa Eesti AS-ile 4-avalises multitorus, milles oli vaba paigalduskoht. Vaidlusalune multitoru asub Tartus, Ujula tn arenduse piirkonnas. Kohtuvälise menetleja hinnangul võis eelkirjeldatud Telia Eesti AS-i tegevus olla vastuolus KonkS § 16 punktiga 6, mille kohaselt on keelatud põhjendamatult keelduda kauba müümisest. Tulenevalt eeltoodust võis kohtuvälise menetleja hinnangul Telia Eesti AS-i tegevus vastata KonkS §-s 73<sup>5</sup> kirjeldatud väärteo tunnustele.

#### Väärteomenetluse lõpetamise põhjendus:

Elektroonilise side seaduse (edaspidi ESS) § 2 punkti 5 kohaselt on elektroonilise side ettevõtja isik, kes osutab lõppkasutajale või teisele üldkasutatava elektroonilise side teenuse osutajale üldkasutatavat elektroonilise side teenust. Äriregistri andmetel on Telia Eesti AS-i põhitegevusala elektroonilise side teenused traadita sidevõrgus. Lisategevusalanana on märgitud muuhulgas elektroonilise side teenused fikseeritud sidevõrgus.

Väärteomenetluses kohtuvälise menetleja tuvastas, et 2022.a suvel küsis Elisa Eesti AS Telia Eesti AS-ilt Tartus Ujula tn arenduspiirkonda rajatud sidetorule ligipääsuks tehnilisi tingimusi kaablikanaliseerimisele. Telia Eesti AS-i poolt esitati Elisa Eesti AS-ile vastus, mille kohaselt puudub Telia Eesti AS-il sidekanaliseerimise Tartus Ujula tänaval. Elisa Eesti AS-i selgituste kohaselt suhtles Elisa Eesti AS Ujula tn elamupiirkonna arendajaga ning ühiselt jõuti

arusaamisele, et tegemist on elamupiirkonna arendajale kuuluva multitoruga, kuhu paigaldati elamupiirkonna arendaja nõusolekul Elisa Eesti AS-i poolt nende kaabel.

Väärteomenetluses on tuvastatud, et 08.06.2022 pöördus Telia Eesti AS-i müügijuht J.K Elisa Eesti AS-i poole, paludes selgitust, miks on Elisa Eesti AS ehitanud Tartus Ujula tn 75, 77, 79 ja 81 juurdepääsukaabli (ehk paigaldanud multitorusse oma kaabli). Telia Eesti AS-i poolt selgitas J.K Elisa Eesti AS-ile, et Telia Eesti AS-i poolt tellitud ning ehitatud torusse, mis oli e-kirja koostamise hetkel veel Telia Eesti AS-ile üle andmata, sisenes tähistamata kaabel. E-kirja manuses olevalt fotolt nähtus, et tegemist oli Elisa Eesti AS-i otsastusega Ujula tn 75 kortermajast. Lähtuvalt sellest eeldas Telia Eesti AS, et tegemist oli Elisa Eesti AS-i poolt ilma loata paigaldatud kaabliga. Enda 10.06.2022 e-kirjas palub J.K Elisa Eesti AS-il kaabel demonteerida ja eemaldada Telia Eesti AS-iga kooskõlastamata ja Telia Eesti AS-i loata paigaldatud märgistamata kaabel, mis paikneb Telia Eesti AS-i poolt ehitatud kaablikaitsetorus. Pooled pidasid e-kirjavahetust ning vaidlesid esmalt multitorule juurdepääsu tingimuste üle, seejärel pidasid pooled läbirääkimisi asendusteenusena kiurendi teenuse osutamise võimaluse ning tingimuste üle.

Kohtuvälisele menetlejale esitatud asjaolude valguses oli põhjust arvata, et endale kuuluvast multitorust konkureeriva sideettevõtja juurdepääsukaabli eemaldamist nõudes võis Telia Eesti AS toime panna KonkS § 16 p 6 alusel keelatud teo, keeldudes põhjendamatult kauba müümisest. Kohtuvälise menetleja esialgsel hinnangul oli multitorus piisavalt vaba mahtu ka Elisa Eesti AS-ile ning puudus konkurentsiseadusega kooskõlas olev põhjus konkurendile juurdepääsu võimaldamisest keelduda, arvestades Telia Eesti AS võimalikku turgu valitsevat seisundit ning lõpptarbija valikuvõimalusi elektroonilise side teenuse pakkuja valimiseks. Kuna Elisa Eesti AS-il ei olnud võimalik kasutada kaablikanalisisatsiooni rendi teenust vaidlusaluses arenduses, siis oli Elisa Eesti AS sunnitud kasutama kallimat asendusteenust, milleks oli kiurent.

Väärteomenetluse jooksul läbi viidud menetlustoimingute ning väärteomenetluse jooksul Telia Eesti AS-i poolt kohtuvälisele menetlejale esitatud menetlusdokumentide järgi oli kõnealune sidetoru lõik (Ujula 75 – SK 7340) alles ehitusjärgus, kui Elisa Eesti AS esitas Telia Eesti AS-ile taotluse tehniliste tingimuste väljastamiseks. Telia Eesti AS alustas Ujula tn arenduses klientidele sideteenuse osutamist alates 2022. aasta novembrist. Samas leidis väärteomenetluses Elisa Eesti AS-i esindajate ütlustest kinnitust, et Elisa Eesti AS alustas Ujula tänaval klientide teenindamist 25.04.2022. Sel ajal ei olnud sideehitis valmis, kirjeldatud ega vastu võetud Telia Eesti AS-i võrgurakenduses B12. Vastupidist kinnitavaid tõendeid ei ole. Seetõttu tuleb tõlgendada kahtlused kahtlustatava kasuks (*in dubio pro reo*). Antud asjaoludel pole alust ümber lükata kaitseversiooni, mille järgi Telia Eesti AS-il oli objektiivne õigustus mitte võimaldada ligipääsu vaidlusalusesse sidelõiku, kuna tehniline valmidus selleks sel konkreetsel ajahetkel puudus. Väärteomenetluses kinnitust leidnud asjaoludel ei taotlenud Elisa Eesti AS pärast sidetoru valmimist Telia Eesti AS-ilt uuesti õigust oma juurdepääsukaabli paigaldamiseks kõnealusesse sidetorusse, vaid leppis selle asemel kiurendi teenusega, mille abil jätkas Tartus Ujula tn arenduses enda klientide teenindamist.

Kohtuväline menetleja on väärteomenetluses tuvastanud, et Elisa Eesti AS võttis Tartus Ujula tänaval oma klientide teenindamiseks kasutusele Telia Eesti AS kiurendi teenuse ning et Elisa Eesti AS ei kaotanud asendusteenusele üle minnes kliente. Elisa Eesti AS-i poolne tunnistaja K.A esitas väärteomenetluses ütlusi, mille kohaselt oli Telia Eesti AS enda käitumises Ujula tn arenduse puhul paindlik ning talus loata paigaldatud juurdepääsukaablit seni, kuni Elisa Eesti AS-i klientide teenindamine sai tagatudkiurendi teenuse abil.

Lähtudes eeltoodust tuleb tõendatuks lugeda, et Elisa Eesti AS oli paigaldanud Tartus Ujula tn arenduse multitorusse oma kaabli ilma lepingulise või muu õigusliku aluseta ning Telia Eesti AS-il oli õigus nõuda selle eemaldamist.

Väärteomenetluses kogutud andmetele tuginedes asub kohtuväline menetleja seisukohale, et KonkS § 16 p-i 6 koosseisulised tunnused ei ole täidetud. Samuti ei saa menetluses tuvastatud asjaolude alusel KonkS § 16 p-i 6 rikkumisena ette heita Telia Eesti AS hilisemat tegevusetust Elisa Eesti AS-i teavitamata jätmisel sellest, millal ja mis tingimustel oleks Elisa Eesti AS võinud Tartus Ujula tn arenduses multitorule juurdepääsu saada. Viimane ei ole kohtuvälise menetleja hinnangul antud juhul Telia Eesti AS-le eraldiseisvalt ette heidetav, arvestades asendusteenuse kasutuselevõttu ning asjaolu, et Elisa Eesti AS ei avaldanud seejärel enam soovi multitorule juurdepääsu saada, et sellesse oma juurdepääsukaablit paigaldada.

02.05.2023 esitas Telia Eesti AS taotluse väärteomenetluse lõpetamiseks, kuna Telia Eesti AS-i tegevuses puuduvad väärteo tunnused ning Telia Eesti AS ei ole pannud toime KonkS § 73<sup>5</sup> lg 2 tingimustele vastavat tegu.

Eeltoodu alusel ja juhindudes VTMS § 75 ja 29 lg 1 p-st 1 määras kohtuväline menetleja:

a) lõpetada väärteomenetlus nr 921023000001 Telia Eesti AS-i suhtes.

Kaebuse kohtuvälise menetleja määruse peale väärteomenetluse lõpetamise kohta võib menetlusosaline või menetlusväline isik esitada 15 päeva jooksul, alates määruse koopia kättesaamisest VTMS § 76 sätestatud korras.

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Kristiina Arnus  
konkurentsiteenistuse järelevalveosakonna jurist

ÄRAKIRI  
Dokument ei sisalda ettevõtjate ärisaladusi.  
/Kristiina Arnus/ 18.12.2023